

ACTA DEL SIMPOSIO DE TORTUGAS DEL ATLANTICO OCCIDENTAL



EDITORES

Peter Bacon
Fred Berry
Karen Bjorndal
Harold Hirth
Larry Ogren
Michael Weber

SIMPOSIO DE INVESTIGACION DE LAS TORTUGAS MARINAS
DEL ATLANTICO OCCIDENTAL
(POBLACIONES Y SOCIOECONOMIA)

17-22 de julio de 1983
San José, Costa Rica

Auspiciado por la
COMISION OCEANOGRAFICA INTERGUBERNAMENTAL
ASOCIACION PARA EL CARIBE Y REGIONES ADYACENTES

Sostenido por la
ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA LA AGRICULTURA Y ALIMENTACION

Publicado por

Isabela Printing
Avenida Aguadilla # 124
Isabela, Puerto Rico 00662

Agosto 1987

ANOTACIONES BIBLIOGRAFICAS DE LAS INVESTIGACIONES

DE TORTUGAS MARINAS EN EL

ATLANTICO CENTRO OCCIDENTAL

Peter R. Bacon

University of the West Indies

Jamaica

Traducción al Español

por

ENOC BURGOS BENNETT

y

PEDRO GONZALEZ-HERNANDEZ

Supervisión por

KATHY HALL

Gracias al patrocinio de una beca del Servicio Nacional de Pesca Marina de los Estados Unidos, WIDECAST ha digitado las bases de datos y las memorias de los **Simposios de Tortugas del Atlántico Oeste (STAO)** con la esperanza de que éstos documentos provean un contexto histórico útil en los programas de manejo y conservación de tortugas marinas en la región del Atlántico oeste. Con el objetivo de servir como “punto de partida en la identificación de áreas críticas donde es necesario concentrar esfuerzos en el futuro”, el primer Simposio de Tortugas del Atlántico Oeste se llevó a cabo en Costa Rica (Julio 17-22 de 1983), y el Segundo en Puerto Rico 4 años mas tarde (Octubre 12-16 de 1987). STAO I incluye reportes nacionales de 43 jurisdicciones políticas y STAO II 37 reportes.

STAO I se inició con la siguiente presentación: “Las charlas que hoy comienzan tienen el propósito múltiple de: actualizar nuestros conocimientos sobre la biología de las poblaciones de tortugas marinas del Atlántico oeste; conocer y analizar el alcance de los Reportes Nacionales preparados por el personal científico y técnico de mas de 30 países de la región; considerar opciones para un manejo ordenado de poblaciones de tortugas marinas; y en general, proveer un foro adecuado para intercambiar experiencias entre científicos, administradores, e individuos interesados en contribuir con la preservación de este recurso natural importante.”

Después de un cuarto de siglo los resultados de estas reuniones históricas se han perdido para la ciencia y la nueva generación de administradores de los recursos y conservacionistas. Su gran valor en proveer información básica no se ha reconocido y su potencial como “punto de partida” es desconocido e inapreciado.

Estas memorias documentan el conocimiento de la época sobre el estado y distribución de los hábitats de anidación y forrajeo, tamaños poblacionales y sus tendencias, factores de mortalidad, estadísticas oficiales sobre explotación y comercio, estimados de mortalidad por pesca incidental, empleos dependientes de las tortugas, operaciones de maricultura, e instituciones públicas y privadas relacionadas con la conservación, uso, aspectos legales (tales como resoluciones, mecanismos para cumplir la ley, áreas protegidas) y proyectos de investigación activos. En la mayoría de los casos era la primera vez que se hacía una valoración nacional sobre tortugas marinas.

A pesar del potencial valor de esta información para las entidades responsables de valorar, monitorear y proteger los recursos naturales y sus hábitats en el siglo 21, los Reportes Nacionales escritos a mano, ilegibles en su mayoría, se han perdido en la oscuridad. Para asegurar el legado de estos simposios, estas memorias han sido digitadas en su totalidad, incluyendo los Reportes Nacionales, las plenarias, los paneles y bibliografías de ambas reuniones, las cuales se pueden acceder vía internet en el enlace <http://www.widecast.org/What/RegionalPrograms.html>.

Cada Reporte Nacional, así como este volumen de Memorias, han sido escaneados del documento original. Los errores en el proceso de escaneo han sido corregidos, sin embargo, para mantener la veracidad del contenido original (tanto como ha sido posible), algunos errores potenciales no fueron corregidos. Este artículo debe ser citado así:

Bacon, P., F. Berry, K. Bjorndal, H. Hirth, L. Ogren, y M. Weber (Editores). 1984. Memorias del Simposio de Tortugas del Atlántico Oeste, Julio 17-22, 1983, San José. Volumen II: Bibliografía con Resúmenes de Investigaciones en Tortugas Marinas en el Atlántico Oeste. Impresión RSMAS, Miami. 319 pp.

Karen L. Eckert
Directora Ejecutiva WIDECAST
Junio 2009

Esta bibliografía anotada de la Investigación sobre Tortugas Marinas en el Atlántico Centro Occidental se preparó como un documento de fondo para El Simposio sobre las Tortugas Marinas del Atlántico Occidental (STAO), julio de 1983, San José, Costa Rica. Esta contiene referencias de las investigaciones, poblaciones y aspectos socioeconómicos sobre las tortugas marinas. Esta colección de referencias ha estado en progreso durante algún tiempo, pero el mayor trabajo de anotaciones sobre referencias se hizo entre noviembre de 1982 y mayo de 1983. Se incluyen aquí documentos recibidos hasta finales de mayo de 1983. FAO proveyó el financiamiento para esta bibliografía a través de su División de Recursos Pesqueros y Medioambiente; dicha ayuda es gratamente agradecida.

Fuentes de información

Información publicada sobre las tortugas marinas se obtuvo a través de una variedad de fuentes:

A. Bibliografías

Bonnet, B. 1979. Introduction bibliographique á la physiologie de la tortue verte, Chelonia mydas (L.), avec references complementaires recentes - 1974 a 1979 - sur l'écologie, l'exploitation et la protection de l'espèce. Collection Travaux et Documents, No. 4; UER Sciences.

Carr, A. F., Iverson, J. B. & Jackson, D. 1979. Sea Turtle Bibliography Worldwide 1974-77 (draft). Center for Natural Areas, Maine; 14 pages.

- Dodd, C. K. 1979. A bibliography of endangered and threatened amphibians and reptiles in the United States and its territories (conservation, distribution, natural history, status). Smithsonian Herpetological Information Service, No. 46; 35 pages (plus various supplements).
- E.S.I.C. 1980. Bibliography of sea turtles. Prepared by the Environmental Science Information Center, National Oceanic and Atmospheric Administration, Rockville, Maryland, 1980.
- FAO 1979. Turtle: Library & Documentation Division – ISIS Batch Retrieval, Data Base & Bibliography 13/08/79; 10 pages.
- Rebel, T. P. 1974. Sea turtles and the turtle industry of the West Indies, Florida and the Gulf of Mexico. University of Miami Press; 250 pages. Bibliography, pages 143-236.

B. Simposio y Reuniones

Documentos presentados en un número de simposios, conferencias, talleres y Reuniones de sociedades se han incluido cuando éstos aparacen publicados "Proceedings". Estos aparacen en la bibliografía por autor y las actas son citadas por redactor.

C. Bibliotecas

El autor agradece el acceso y la asistencia recibida en las bibliotecas de la Universidad de las Indias Occidentales; el Museo Británico de Historia Natural, Londres; el Servicio Nacional de Pesquerías Marinas de EE.UU. en Miami y Panama City, Florida; y la Universidad de Florida, en Gainesville. Mi agradecimiento al profesor A. Carr, Señorita J. Mortimer y Señora A. Meylan de la Universidad de Florida, Gainesville por permitirme el uso de sus bibliotecas personales.

Tipos de publicaciones consultadas

Esta bibliografía contiene 954 citas, derivadas de las siguientes publicaciones:

Revista científicas	604
Libros	56
Tesis	12
Boletines	36
Informes de los países	116
Fuentes diversas	130

La última categoría incluye actas de conferencias, informes a las agencias internacionales e informes en manuscrito.

Las referencias se publicaron en los siguientes idiomas:

Inglés	841
Español	64
Francés	19
Holandés	13
Portugués	8
Alemán	8
Danés	1

Alcance de la bibliografía

Basándonos en nuestras posibilidades se han incluido solamente referencias relacionadas con la región del Atlántico occidental. WECAF/FAO define esta zona como el Area de Pesca 31 que se extiende aproximadamente desde las latitudes 35 grados norte hasta 10 grados sur, y longitudes 20 grados este, hasta la línea de costa de las Américas. Este deslinde excluye partes del Brasil y los Estados Unidos de América y la Isla de Ascensión, aunque sí incluye Bermuda. Por consecuencia se han omitido de esta bibliografía las referencias de tortugas marinas de la parte sur de Brasil y de los estados al norte de las dos Carolinas en los EE.UU. Para un mejor uso del índice geográfico, Puerto Rico y las Islas Vírgenes de los Estados Unidos se han separado del territorio continental de Estados Unidos. Isla de las Aves se incluye con Venezuela, sin embargo las Islas de San Andrés y Providencia aparecen con Colombia, debido a que había muy poca información disponible para estas islas.

Un número de referencias generales sobre la biología de las tortugas y algunas sobre fisiología y taxonomía se incluyeron en donde se efectuaron las investigaciones en la región o por la importancia de los datos para los objetivos del Simposio sobre las Tortugas Marinas del Atlántico Occidental (STAO).

La bibliografía contiene la siguiente cantidad de referencias para las seis especies de tortugas marinas encontradas en la región.

<u>Chelonia mydas</u>	332
<u>Caretta caretta</u>	254
<u>Dermochelys coriacea</u>	187
<u>Eretmochelys imbricata</u>	134
<u>Lepidochelys kemp</u>	124
<u>Lepidochelys olivacea</u>	61

Las publicaciones incluidas abarcan trabajos publicados desde 1731 hasta 1983. Como se puede apreciar, existe un incremento en los trabajos de investigación sobre tortugas marinas en la década de los setenta como lo muestra la lista de las siguientes publicaciones:

<u>Año de publicación</u>	<u>Número de publicaciones</u>	
Antes de 1990	21	
1900-1909	15	
1910-1919	10	
1920-1929	12	
1930-1939	16	
1940-1949	29	
1950-1959	52	
1960-1969	169	
1970-1979	401	+6 sin fecha
1980-1983	223	

Los Estados Unidos de América cuenta el número de trabajos de investigación sobre tortugas marinas, como se muestra:

<u>País</u>	<u>Número de publicaciones</u>
EE.UU.	260
México	85
Costa Rica	66
Suriname	47
Islas Caimán	34
Guyana Francesa	33
Nicaragua	31
Venezuela	31
Otros países	bajo 30

Anotaciones de las referencias

Las anotaciones efectuadas son un esfuerzo encaminado a proveer un resumen del contenido de los puntos relevantes de cada publicación. Las sinopsis de los autores fueron usadas en muchos casos o los resúmenes se recopilaron para satisfacer los objetivos de STAO. En algunas ocasiones las referencias se incluyeron sin haber sido revisadas; éstas montan a cerca de un 10% del total. Cuando la referencia o información no ha sido obtenida por el autor del trabajo original, ésta se incluye entre comillas.

Un número de publicaciones eran muy extensas o detalladas para una breve descripción. Estas se indican en el texto como "revisión general", "libro", o alguna designación similar. La siguiente lista presenta estas principales revisiones y/o referencias generales de ese tipo de publicación:

Bacon, 1975, 1981; Bjorndal, 1982a; Bustard, 1972; Caldwell & Caldwell, 1969b; Carr, 1952, 1967a; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Cato, Prochaska & Pritchard, 1978; Fretey, 1981; Harless & Morelock, 1979; Henderson, 1978; Hirth, 1971; Ingle & Smith, 1949; Mack et al., 1982; Márquez et al., 1976; Mrosovsky, 1983b; Parsons, 1962; Pritchard, 1967b, 1971a, 1979a; Pritchard & Márquez, 1973; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Rudloe, 1979; Schulz, 1975; Solomon & Baird, 1979; Zwínenberg, 1974, 1975b, 1976b, 1977.

El Índice

El índice ha sido preparado para servir de ayuda para recobrar información. La lista proporciona referencias cruzadas detalladas por país, especies y aspectos de la biología de las tortugas marinas. El desarrollo del índice se formuló usando palabras claves el contenido de los temas. Varias publicaciones no fueron revisadas, pero han sido incluidas en el índice usando título y materia de sujeto. Libros y reseñas generales mayores han sido incluidas en el índice hasta donde fuese posible bajo el país y las especies.

Agradecimientos

Además de expresar nuestro agradecimiento por los fondos aportados por el patrocinador, instituciones y personas mencionadas anteriormente, deseamos expresar nuestro agradecimiento a los siguientes: a los autores que amablemente nos enviaron las copias de sus publicaciones, especialmente D. W. Owens y C. K. Dodd; al Island Resources Foundation and Environmental Research Projects por proveernos copias de sus informes, y al Dr. Goodwn por permitirnos incluir algunas publicaciones inéditas; a la señorita N. K. Bacon por la copia de alguna información de sus recopilaciones. Mi agradecimiento para mis alumnas las señoritas C. Henry y B. Chow por su asistencia con la compilación de publicaciones e investigación en la bibliotecas.

Correcciones y Adiciones

Al reconocer que las anotaciones e índices de la bibliografía no son exactas; se solicita que los autores nos remitan copias o publicaciones no incluidas, así como comentarios sobre redacción o adición, dichas deben remitirse al Secretario de STAO – Frederick H. Berry, National Marine Fisheries Service, 17 Virginia Beach Drive, Miami, Florida 33149, U.S.A. o para el autor de la bibliografía.

Lista Suplementaria de las Referencias

Varias referencias adicionales se añadieron luego finalizar el Simposio en San José. Estas aparecen al final de la bibliografía sin ninguna anotación o catalogación.

- ABASCAL, J. 1971. ¿Se extingue la caguama en nuestras aguas? Mar y Pesca, Havana, Sept.: 21-27.
Explicación general sobre la explotación de la caguama en las playas y con redes. Incluye una lista de las playas de anidación en la Isla de Pinos.
- ABERSON, A. A. 1947. Proposals transmitted to the Chairman, Caribbean Research Council by the Caribbean Coordination Commission, The Netherlands, by letter dated 30 October 1947.
La carta menciona diferentes puntos, sobre la necesidad de proteger las tortugas marinas en la región del Caribe.
- ACKERMAN, R. A. 1977. The respiratory gas exchange of sea turtle nests, (Chelonia, Caretta). Resp. Physiol., 31: 19-38.
Las tortugas marinas depositan cerca de 100 huevos en una cavidad de 25 cm de diámetro y una profundidad de aproximadamente 50 cm. Los huevos intercambian gases durante los 60 días del periodo de incubación. La arena restringe el intercambio gaseoso así que cuando el desarrollo del embrión está en proceso, la cantidad de PO_2 en el nido decrece y el PCO aumenta.
- ACKERMAN, R. A. 1980. Physiological and ecological aspects of gas exchange by sea turtle eggs. Amer. Zool., 20: 575-583.
La tasa de crecimiento y mortalidad de los embriones se relaciona con el intercambio gaseoso desde que el éxito de la eclosión y crecimiento máximo parece ocurrir en los ambientes respiratorios similares a los observados en los nidos naturales. El desarrollo embriónico decrece y la mortalidad se incrementa en el medioambiente donde el intercambio gaseoso se reduce a niveles más bajos de los que ocurren naturalmente. El intercambio de gases podría influir en la

construcción de nidos, tamaño de la nidada y duración de incubación entre tortugas marinas.

ACKERMAN, R.A. 1981. Growth and gas exchange of embryonic sea turtles. Copeia, 1981: 757-765.

El incremento del peso embrionario en las tortugas marinas (Chelonia mydas, Caretta caretta) con el tiempo de incubación muestra un declive exponencial en una ecuación de crecimiento y se asemeja a un patrón sigmoidal. Los coeficientes requeridos para adaptar la ecuación de crecimiento de los embriones varían entre y dentro de las diferentes especies dependiendo del peso y del período de incubación de la población de tortugas marinas. Cuando se incuban grupos de huevos en nidos artificiales donde el intercambio de gases puede ser manipulado, las tasas de crecimiento y el éxito de la eclosión están relacionados con el intercambio gaseoso en los nidos. Las máximas tasas de crecimiento (60 días de incubación) y el éxito de la eclosión ocurren en condiciones ambientales similares a las naturales. Las condiciones donde el movimiento de gases respiratorios entre la atmósfera y el nido son limitados, las tasas de crecimiento de los embriones se reduce.

ACKERMAN, R. A., & PRANGE, H. D. 1972. Oxygen diffusion across a sea turtle (Chelonia mydas) egg shell. Comp. Biochem. Physiol., 43A: 905-909.

El promedio de los coeficientes K de difusión de la membrana exterior de las cáscaras de los huevos de las tortugas es $6.59 \times 10^{-6} \text{ cm}^3 \text{ STP sec}^{-1} \text{ c,}^{-2} \text{ mm Hg}^{-1}$. Este coeficiente es probablemente el doble del de la membrana exterior y cáscara del huevo de gallina.

ACKMAN, R. G., & BURGHER, R. D. 1965. Cod liver oil fatty acids as secondary reference standards in the GLC of polyunsaturated fatty acids of animal origin: Analysis of a dermal oil of the Atlantic Leatherback turtle. J. Amer. Oil Chemists Soc., 42 (1): 38-42.

La grasa acumulada bajo de la piel de la tortuga tinglada es primeramente para efectos de flotación. Comparando los aceites con los de otras tortugas marinas, la presencia del ácido dodecanoico y un alto porcentaje de ácido tetradecanoico son notables. Es poco común una proporción comparativamente alta de ácidos tetraenos C₂₀ y C₂₂ en proporción con los otros ácidos de cadenas de este largo.

ACKMAN, R. G., HOOPER, S. N., & FRAIR, W. 1971. Comparison of the fatty acid compositions of depot fats from freshwater and marine turtles. Comp. Biochem. Physiol., 40B: 931-944.

Se determinaron los ácidos grasos en depósitos de grasos de Dermochelys coriacea, Caretta caretta caretta y Lepidochelys kemp. El porcentaje de 9.5 de ácido lúrico presente en Dermochelys fue excepcional, posiblemente debido a un reemplazo del ácido palmítico. El ácido traes-6-hexadecanoico ocurre en estas especies marinas, pero no en las especies de agua dulce.

ADAMS, D. E. 1966. More about the ridley operation in Padre Island; Egg transplanting. Intl. Turtle Tortoise Soc. J., 1(1): 18-20; 40-42, 45.

Se transplantaron huevos de Lepidochelys kemp procedentes de México a los criaderos de playa en la Isla Padre, Texas, en un esfuerzo por establecer una segunda población de anidamiento en esta área. Describe las técnicas de trasplantes.

AGASSIZ, A. 1888. Three cruises of the U.S. Coast and Geodetic Survey steamer "Blake". Bull. Mus. Comp. Zool., 14.

Incluye breves notas de observaciones sobre tortugas marinas en el Caribe.

AGASSIZ, A. 1857. North American Testudinata. Contr. Nat. Hist. U.S., 1 & 2, Boston.

(Citado por REBEL 1974) Incluye discusión sobre la taxonomía de las tortugas marinas.

AGASSIZ, A., & Cope, E.D. 1871. Proc. Amer. Assoc. Adv. Sci., 19: 235.

(Citado por REBEL 1974) Documentación de la familia Chelonidae.

AGUAYO, C. G. 1953. La tortuga bastarda (Lepidochelys olivacea kempi) en Cuba. Mem. Soc. Cubana Hist. Nat., 21(2): 211-219.

Descripción de L. kempi con claves taxonómicas de las familias de tortugas marinas y de tortugas Cubanas. Da registros sobre L. olivacea solitarias de Gibara, provincia de Oriente, Cuba. Las determinaciones sobre L. Kempi son dudosas.

AHRENFELDT, R. H. 1954. Identification of the amphibians and reptiles recorded in Jamaica by Hans Sloane (1688-1689). Copeia, 1954: 105-111.

Ofrece descripciones de Chelonia mydas, Caretta caretta y Eretmochelys imbricata.

ALEXANDER, A. B. 1902a. Statistics of the fisheries of the South Atlantic states. Rept. Comm. U.S. Comm. Fish. Fish., 29: 343-410.

Ofrece datos de producción y notas sobre los métodos de pesca de las tortugas.

ALEXANDER, A. B. 1902b. Statistics of the fisheries of the Gulf states. Rept. U.S. Comm. Fish. Fish., 29: 411-482.

Ofrece estadísticas de pesca y notas sobre métodos de pesca.

ALLEN, E. R., & NEILL, W. T. 1953. Know your reptiles: The green turtle. Florida Wildlife, 7(4): 19, 32.

Ofrece un historial sobre la vida de Chelonia mydas.

ALLEN, E. R., & NEILL, W. T. 1957. Another record of the Atlantic leatherback, Dermochelys c. coriacea, nesting on the Florida coast. Copeia, 1957: 143-144.

Este es la segunda documentación de anidación en 100 años. Se encontraron crías en julio de 1955 en la playa del Hotel Malaleuca, Condado de Dade.

ANDERSON, S. 1981. The raccoon (Procyon lotor) on St. Catherine's Island, Georgia, 7. Nesting sea turtles and foraging raccoons. Amer. Mus. Novitates, No. 2713, 9 pages.

Un estimado de 250 nidadas de tortuga caguama puestas en las playas de la Isla de St. Catherine, Georgia, en 1977. Las nidadas fueron de un promedio de 139 huevos durante el mes de junio y 101 durante el mes de julio. Las huellas de mapaches fueron más abundantes cerca de las áreas con árboles, pero todas las partes de la playa mostraron huellas en alguna ocasión. Los mapaches no cambiaron su distribución durante el período de anidación de las tortugas. Cualquier lugar en la playa estaba dentro del perímetro territorial de alrededor de 10 mapaches, y el número de mapaches fue usualmente entre 1000 y 2000 en un área de 29 kilómetros cuadrados, compuesta de elevaciones y ciénegas. Cerca de un tercio de todas las nidadas de caguama mostraron alguna perturbación debido a los mapaches, otro tercio por efecto de los cerdos y un tercio debido a otros animales o problemas de erosión.

ANDRE, J. B. & WEST, L. 1981. Nesting and management of the Atlantic loggerhead Caretta caretta caretta (Linnaeus) (Testudines: Cheloniidae) of Cape Island, South Carolina, in 1979. Brimleyana, 6: 73-82.

Actividades de anidamiento de la caguama del Atlántico fueron observados en Cape Romain National Wildlife Refuge durante 1979. La estación de anidación fue de 106 días, de mediados de mayo hasta agosto. Un estimado total de 1093 nidadas fueron depositadas con un promedio de 136.6 nidos por kilómetro. El 71% de todas las salidas fueron huellas falsas, 379 nidos fueron trasladados y puestos en criadero al sitio, produciendo 10,185 neonatos de 117 nidos. El promedio de nidada fue 117.0 ($\pm$ 4.31) y el éxito de eclosión fue de 74.4%. Los mapaches y la erosión destruyeron la mayoría de los nidos, pero 714 produjeron 3,605 neonatos. Las lluvias torrenciales asociadas con el Huracán David, destruyeron todos los huevos que no habían eclosionado en las playas y áreas de criaderos. La remoción de mapaches durante la temporada de anidamiento redujó el daño por predación.

- ANON. 1961. The leathery turtle or luth. Oryx, 6: 116-125.
Una explicación general de la biología de Dermochelys con notas sobre su condición de especie amenazada.
- ANON. 1966. Marcado de las tortugas marinas en el Caribe Mexicano. Bol. Prog. Nac. Marcado Tortugas Mar., 1(3): 2 páginas.
Describe el programa de marcado iniciado en 1963. Los datos suministrados son sobre 10 Caretta caretta y 1 Chelonia mydas marcadas en Isla Mujeres y Cozumel. Algunos huevos tomados de tortugas muertas fueron incubados exitosamente.
- ANON. 1967. Unieke broadplaats van zeeschildpad voor Surinaamse kust. Surinaams Nieuws., 17: 10.
(Citado por BRONGERSMA, 1968). Sugiere que Lepidochelys olivacea viene de las costas de Africa para depositar los huevos en Suriname.

- ANON. 1969a. Do turtles sniff their way to Ascension? New Scientist, 41(636): 355.
- La migración de 1,400 millas por Chelonia mydas desde las áreas de forrajeo a lo largo de las costas de Brasil hasta la Isla de Ascensión podría ser por el olor químico característico de las aguas de la isla.
- ANON. 1969b. Captively reared green turtle spawns. Fla. Conserv. News, 5(2): 5.
- Un par de Chelonia mydas criadas en cautividad fueron observadas copulando en 1968 y la hembra puso huevos en junio de 1969. Fallaron los intentos de incubar los huevos.
- ANON. 1970. Turtles with a new lease of life. Southern Living, 5: 27-29.
- Un corto artículo sobre los esfuerzos sobre la conservación de las poblaciones de anidamiento de Caretta en las Islas Sanibel y captivas en la costa oeste de la Florida.
- ANON. 1973. New Hope for the Green Turtle. Mariculture Ltd., Grand Cayman, 17 pages.
- Nota que el apareamiento aparece como un suceso prolongado. En el estanque artificial de Mariculture Ltd., se observó la copulación de un par por 12 días sucesivamente. 38 días después del comienzo apareamiento, la hembra depositó una nidada de huevos en la playa artificial.
- ANON. 1974a. Turtle livestock culture: A new food technology. Food Engineering 1974, July: 58-59.
- Una nota corta sobre el cultivo y granja de Chelonia mydas. La referencia es en su mayoría, acerca de la granja de tortugas en Gran Caymán y sus prospectos.

- ANON. 1974b. Kemps ridley nesting on Padre Island, Texas. Smithsonian (Phenomena, Comments & Notes), 5(5): 6.
- Nota sobre el trasplante de huevos de Rancho Nuevo hacia Isla de Padre en un intento del Servicio Nacional de Pesquerías Marinas de EE.UU. para establecer una segunda colonia de anidación de L. kemp.
- ANON. 1974c. Monitoring of hawksbill turtle nests on Mona continues. Carib. Cons. Assoc. Newsletter, 2 (4, 5 & 6): 5.
- La pequeña Isla de Mona, 45 millas al oeste de Puerto Rico, podría ser una de las más importantes áreas de anidación para la tortuga carey. La publicación describe un trabajo de J. Thurston en mayo de 1974, en un proyecto auspiciado por el Departamento de Recursos Naturales de Puerto Rico. Sugiere que si los resultados muestran la importancia para la anidación del carey, esto podría ser utilizado para ayudar a proteger la Mona contra un desarrollado dañinoso.
- ANON. 1975a. Turtle Slaughter in Trinidad. Oryx, 13: 6-7.
- (Citada por ROSS 1982) Un informe sobre un gran número de depredación de tortugas tingladas anidando y sus huevos.
- ANON. 1975b. Loggerhead sea turtles given a helping hand. Fish & Wildl. News, Oct. 1975: 7.
- Describe la recolección, incubación y liberación de cerca de 11,000 Caretta caretta procedentes del Refugio Nacional de Vida Silvestre Isla Merrit. Una de las mayores razones por la operación de criadero fue evitar la predación por mapaches. La eclosión fue de 85%. Chelonia mydas también anida en esta playa y posiblemente sea el límite norte para esta especie.

- ANON. 1976. Incidental capture of sea turtles by fishermen in Florida: Preliminary report of the Florida West Coast Survey. Univ. Fla. Marine Advisory Prog., 3 pages.
- Se hizo un reconocimiento basado en entrevistas de captura incidental y mortandad de tortugas por los camaroneros de la parte occidental de la Florida. La más alta tasa de captura reportada fue 1 tortuga por cada 27 días de pesca (6 tortugas durante la estación).
- ANON. 1977a. Cold-stunned sea turtles warmly welcomed at NASA Centre. NASA Activities, March 1977: 16.
- Sin reseñar.
- ANON. 1977b. "Clearly on the skids," Kemps ridley highlights turtles' plight. World Wildl. News, 5(3): 2-5.
- Sin reseñar.
- ANON. 1977c. NPCA Sea Turtle Survey. Nat. Parks & Conserv. Mag., 51(4): 23-24.
- La Autoridad de Parques Nacionales y Conservación condujo una investigación de las tortugas marinas en las costas nacionales, y refugios de vida silvestre y parques de las costas Atlántico y Golfo. Ninguno de los 17 parques o refugios. Informaron anidación de E. imbricata, D. coriacea o L. kempji, aunque en la costa de la Isla Padre anteriormente existía una colonia de L. kempji. Caretta fue la predominante, anidando en 14 áreas de las 17 revisadas. La única excepción fue la playa nacional de Cabo Cañaveral y el refugio de vida silvestre de la Isla Merrit, donde anidaron algunas pocas C. mydas. Informes sobre la mortandad se atribuyeron a ungulados, especialmente cerdos; motores fuera de borda y redes de pesca y vehículos en la playa. Se discuten problemas y actividades de manejo.

- ANON. 1978a. Nursing the Atlantic ridley back to health. Conserv. News, 43(15): 8-10.
Sin reseñar.
- ANON. 1978b. Mexico: The turtles are gathering for their nesting season massacre. IUCN Bulletin, 10(6): 42-43.
En gran parte relacionado con las tortugas del Pacífico, pero discute la decadencia de L. olivacea y C. mydas en aguas Mexicanas debido a la sobre explotación. También incluye un informe sobre el proyecto de IUCN/WWF para la reconstrucción de las poblaciones de tortugas.
- ANON. 1978c. Restoration and enhancement of Atlantic ridley turtle populations at playa de rancho Nuevo, Mexico, and Padre Island National Seashore, Texas. Draft Report, Ridley Action Plan Team, Nat. Park Serv., U.S. Fish & Wildl. Serv., U.S. Nat. Mar. Fish. Serv., Texas Parks & Wildl., Inst. Nac. Pesca, 18 pages.
En junio de 1978, 2,000 huevos de L. kemp se recogieron de nidadas de Rancho Nuevo y se transportaron a la Isla Padre, Texas, para incubación. Las tortuguitas jóvenes se dejaron entrar al agua en forma natural, luego fueron recogidas y transportadas hacia Galveston. Se mantuvieron por un año y luego fueron liberadas en bancos de zacates en la costa occidental de la Florida, parte inferior del Golfo de México y otras áreas conocidas habitadas por juveniles de L. kemp.
- ANON. 1979a. The Atlantic ridley turtle is fighting for existence. IUCN Bull. (New Series), 10(1): 7.
Sin reseñar.
- ANON. 1979b. Loggerhead sea turtles found dead along Texas coast. Endangered Species Tech. Bull., 4(4): 3.

Se encontraron más de 60 tortugas C. caretta muertas y encalladas a lo largo de las costas de Texas a partir del 9 de marzo. Aproximadamente 45-50% tenían aparentes mutilaciones en el cuello o aletas o se las habían removido las aletas. La mayoría de los especímenes eran hembras juveniles entre 40-60 lbs, las cuales tenían un tamaño inferior al de anidación, así que los incidentes de mutilación probablemente ocurrieron en el mar. Unas pocas C. mydas en condiciones similares fueron recogidas entre el Río Grande y Galveston.

ANON

1979c. Designers say turtle-proof trawl “perhaps” ready in 1980. Defenders, 54(3):183.

Incluye una corta nota sobre el aparato de liberación para tortugas que está siendo desarrollado por el Servicio Nacional de Pesquerías Marinas de EE.UU.

ANON

1979d. Critical habitat determined for leatherback sea turtle. Endangered Species Tech. Bull., 4(4): 6.

El Servicio Nacional de Pesquerías Marinas de EE.UU. ha designado las aguas adyacentes a las playas de Punto Sandy en St. Croix como un hábitat crítico. Se piensa que esta especie de tortuga usa estas aguas para el cortejo y crianza y como acceso de ida y venida a la playa de anidación. La extracción de arenas de estas playas podría tener un impacto en el hábitat crítico de Dermochelys.

ANON

1980. Turtle war concluded, but bitterly. Defenders, 55(5): 325-327.

Sin reseñar.

- AUDUBON, J. J. 1926. The turtlers, pages 194-202 in Delineations of American Scenery and Character, G. A. Bakes & Co., New York. (Reference quoted by REBEL 1974 is pages 370-376 in Ornithological Biography, Vol. II, Adam & Charles Black, Edinburgh.)
- Describe la anidación de C. mydas en Dry Tortugas desde abril a junio y E. imbricata en los cayos exteriores durante julio y agosto. Las nidadas tenían un promedio de 140 y 100 huevos respectivamente. Caretta visita los cayos durante abril y junio depositando tres posturas de huevos con un promedio de 170. El promedio de huevos para Dermochelys en dos posturas fue de 350. Las tortugas adultas son presa de jaguares, lince, osos y lobos en las playas y estuarios. La tortuga verde se alimenta especialmente de Zostera marina la cual troncha cerca de las raíces, para procurarse las partes más succulentas. La carey se alimenta de hierbas marinas, cangrejos, mariscos y peces. La tinglada se alimenta de moluscos, peces, crustáceos, erizos y varias plantas marinas. Este artículo describe la explotación de tortugas con redes, harpones y estacas. Un hombre fue capaz de capturar 800 tortugas marinas en doce meses. Las tortugas se mantienen en corrales mojados por la marea.
- BABCOCK, H. L. 1930. Variation in the number of costal shields in Caretta. Amer. Nat., 64(690): 95-96.
- Existe variación considerable en los escudos del carapacho costal de las caguamas, no ofrece explicación satisfactoria para este polimorfismo.
- BABCOCK, H. L. 1931. Notes on Dermochelys. Copeia, 1931: 142.
- Discusión taxonómica, comparando especímenes de Costa Rica, Ceilán y África occidental en el Museo Nacional de EE.UU. Sugiere que miembros pasan de un océano al otro, por lo tanto es probablemente una sola especie válida.

- BABCOCK, H. L. 1937. The sea turtles of the Bermuda Islands, with a survey of the present state of the turtle fishing industry. Proc. Zool. Soc. Ser. A., 107: 595-601.
- Cinco especies presentes. Dermochelys es escasa, C. mydas es común, E. imbricata se encuentra alimentándose de ascidia y Physalia, C. caretta es sedentaria, mermada, se toman alrededor de 1500-1600 lbs anualmente, es posible la presencia de L. kemp también.
- BACON, P. R. 1967. Leatherback turtles. J. Trinidad Field Nat. Club, 1967: 2-3.
- Informa anidación de Dermochelys coriacea en Trinidad 1965-66. Da asientos de cadáveres encontrados en las playas en Matura, Fishing Pond y Las Cuevas.
- BACON, P. R. 1969a. Report on the Trinidad Sea Turtle Conservation Project. Ann. Rept. Trinidad Field Nat. Club, 1969: 18-35.
- Registros de anidación de C. mydas, E. imbricata, L. olivacea y D. coriacea durante 1965-1969. Presenta las playas de anidación, estación de anidamiento y comportamiento para Dermochelys, incluye también un registro sobre heridas y tamaño de nidada. Un estimado de que cerca del 20-30% de la población anidadora es destruida cada año por la predación humana.
- BACON, P. R. 1969b. The leatherback turtle project, progress report 1967-1968 and recommendations. J. Trinidad Field Nat. Club, 1969: 8-9.
- Ofrece registros de los patrullajes en las playas por D. coriacea y recomienda protección durante la estación de anidamiento.
- BACON, P. R. 1970a. Political restrictions make safe nesting possible. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 4(3): 6-7.
- Ofrece un relato corriente describiendo como se detuvo el

saqueo de huevos, por un toque de queda impuesto por el gobierno, restringiendo los movimientos nocturnos durante los disturbios políticos de Trinidad en 1970.

BACON, P. R. 1970b. Studies on the leatherback turtle, Dermochelys coriacea (L.), in Trinidad, West Indies. Biol. Conservation, 2(3): 213-217.

Un estudio hecho durante 1965-1969 demostró que la anidación de Dermochelys ocurre en la costa norte y la costa este, especialmente en las Bahías de Paría y Matura, desde marzo hasta agosto, la cual alcanza el máximo durante abril y mayo. Se sugiere una relación entre las estaciones de anidamiento y un incremento local de las poblaciones de medusas. Se suministra información sobre dimensiones, patrones de color, heridas y comensalismo en las hembras adultas de tinglada. El largo promedio de los carapachos fue de 158 cm. La mayoría de hembras salió a anidar entre las 2100 horas y medianoche. Se estimó la población anidadora en Matura en 100 tortugas por año, 30% de las cuales mueren cada año a manos de los residentes locales. Ocurre una considerable pérdida de nidos debido a la erosión de las playas. Existe una necesidad de un programa de conservación.

BACON, P. R. 1971a. Tagless turtles. Int. Turtles & Tortoise Soc. J., 5(3): 26-27.

Un número grande de Dermochelys presentaba huecos de marcas, dichas tortugas fueron registradas en Trinidad antes de darse comienzo al programa local de marcado. Estas tortugas probablemente son procedentes de una población de un país vecino.

- BACON, P. R. 1971b. Sea turtles in Trinidad and Tobago, pages 78-84 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series, Suppl. Paper No. 31, 109 pages.
- Informa el anidamiento periodístico de D. coriacea, C. mydas, E. imbricata y L. olivacea y un registro de anidación sobre C. caretta. La población anidadora de Dermochelys se estima entre 200-250 hembras. Cita regulaciones de conservación.
- BACON, P. R. 1971c. Further nesting records for sea turtles in the Caribbean. Newsletter, Caribbean Conservation Association, 2 pages.
- Se dan registros de anidación para Antigua, Dominica, Montserrat y San Vicente. La tinglada anida en raras ocasiones en Antigua; ocurren anidamientos de C. mydas y E. imbricata en Dominica en Scotts Head, Canefield, Tarou, Mero Bahías entre Salisbury y Plymouth, Bahía Douglas, Bahía Toucary; para C. mydas en Thibaud, Melville Hall, entre Rosalie y La Plaine; para Dermochelys en Thibaud, Melville Hall, Bahía Rosalie y Bout Sable. Dermochelys no es conocida en Montserrat; C. mydas y E. imbricata anidan en Bahía Little y Bahía Isles. Dermochelys anida en San Vicente en Bahía Sandy y Richmond.
- BACON, P. R. 1973a. The orientation circle in the beach ascent crawl of the leatherback turtle, Dermochelys coriacea, in Trinidad. Herpetologica, 29(4): 343-348.
- Se estudiaron las huellas de tortugas hechas en subida en los años de 1971-1972 y mostraron tres patrones – huellas cortas, común en inclinadas escarpadas y no obstruidas con fondos oscuros y condiciones de iluminación constante; huellas de más de 10 metros de largo, común en playas mas planos; huellas de orientación circular, mayormente hechas durante noches de luna nubosas. Sugiere que los cambios de iluminación desorientan las tingladas, haciendo que éstas se muevan en círculos.

- BACON, P. R. 1973b. Appraisal of the stocks and management of sea turtles in the Caribbean and adjacent regions. Report to the Working Group on Fisheries Resources at the VIth International Coordinating Group Meeting of C.I.C.A.R., Cartagena, Colombia, July, 1973, 27 pages.
Ver BACON 1975.
- BACON, P. R. 1973c. Observations on the loss of tags by sea turtles. J. Trinidad Field Nat. Club, 1973: 68-71.
17 de las 98 D. coriacea localizadas en las playas de Trinidad desde 1970-1972 presentaron huecos de marcas, sugiriendo la pérdida de éstas. Una Dermochelys y una L. olivacea tenían marcas con un mínimo de corrosión.
- BACON, P. R. 1973d. The status and management of the sea turtle resources of Trinidad and Tobago. Rept. to the Ministry of Agriculture, Trinidad, 40 pages.
Resumen de Bacon 1969a, revisado para incluir datos sobre temporadas de anidamiento hasta la fecha de 1973.
- BACON, P. R. 1975. Review on research, exploitation and management of the stocks of sea turtles in the Caribbean region. FAO Fisheries Circular, No. 334, 19 pages.
Documento de revisión.
- BACON, P. R. 1981. The status of sea turtle stocks management in the Western Central Atlantic. WECAF Studies No. 7, 38 pages.
Documento de revisión.
- BACON, P. R., & MALIPHANT, G. K. 1971. Further studies on sea turtles in Trinidad and Tobago. J. Trinidad Field Nat. Club, 1971: 2-17.
Informa los registros de anidamiento de Dermochelys para el

1970, con un estimado de población revisado, y da claves para la identificación de adultos y neonatos.

BAINBRIDGE, J. S., & PRITCHARD, P. C. H. 1974. The world's largest sea turtles remain a reptilian mystery. Smithsonian, 5(6): 64-68, 70, 72-73.
Recuento corriente de tortugas marinas, enfocado principalmente en Suriname y Guyana Francesa.

BALAZS, G. H. 1979. An additional strategy for possibly preventing the extinction of Kemp's ridley, Lepidochelys kempi. Marine Turtle Newsletter, 12: 3-4.
Sugiere establecer un depósito de Kemp's ridleys cautivas por medio de la diseminación de neonatos en grupos de 4-10 para la crianza, y mantenimiento permanente en 50 o más acuarios oceanarios o facilidades zoológicas responsables en EE.UU., México y otros países.

BARBOUR, J. 1976. Up from the sea. Internat. Wildlife, Jan.-Feb., 4-13.
Resumen corriente de la tentativa para conservar tortugas.

BARTH, R. 1962a. Beobachtungen an einer verstümmelten schildkröte, Chelonia mydas. Ann. Acad. Brasil Cienc., 34(3): 411-413.
(En alemán) Informa C. mydas hembras anidadas, con lesiones probablemente causadas por cachalotes u orcas.

BARTH, R. 1962b. Observacoes sobre a grande tartaruga marinha, Chelonia mydas, feitas na Ilha de Trindade. Ann. Acad. Brasil Cienc., 34(3): 405-409.
7 playas examinadas en el este y sur de la isla, con playas de arena de 77.3% de calcio de origen orgánico. Praia dos Cabritos, Portuguesas, Andrada, Tartarugas, Praia Pequena, Tunel y Príncipe.

- BAUGHMAN, J. L. 1967. Marine reptiles of Texas. Texas Game & Fish, 28.
Registro de una tinglada de 1,200 lbs en un arrastre camaronero en Port Aransas.
- BAVIN, C. R. 1982. Enforcement of restrictions on importation of sea turtle products, pages 541-544 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
Describe el efecto del comercio internacional sobre la población de tortugas marinas y los esfuerzos de los oficiales de aduana para controlar la entrada de productos a EE.UU.
- BEAN, M. 1983. Turtle trouble on Grand Cayman. Defenders, 58(1-2): 14-19.
Una discusión detallada de los problemas técnicos y económicos que no permiten que la granja de tortugas de Caymán se convierta en un proyecto viable y autosuficientes, y de las actividades políticas asociadas con los esfuerzos para mitigar restricciones impuestas por EE.UU. y CITES al comercio internacional de productos de tortugas marinas.
- BEEBE, C. W. 1938. Zara venture. New York: Harcourt, Brace and Co.
Sin reseñar.
- BELL, J. C. & NICHOLS, J. T. 1921. Notes on the food of Carolina sharks. Copeia, 1921: 17-20.
Se examinaron los contenidos estomacales de 26 tiburones, cada uno con un largo aproximado de 3 metros, encontrándose remanentes de tortugas marinas en 6 de ellos.
- BELL, R. & RICHARDSON, J. I. 1978. An analysis of tag recoveries from loggerhead sea turtles (Caretta caretta) nesting on Little Cumberland Is-

land, Georgia, pp. 20-24 in Henderson, G. E. (ed.), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July 1976, Jensen Beach, Florida.

647 hembras de Caretta fueron marcadas durante 1964-1976, 44 de las marcas habían retornado (7%), 13 anidaron en otras playas (30%), 52% de los retornos (40% de esas marcadas), procedían de tortugas capturadas en arrastres camaroneros.

BENNETT, S. H., & RICHARDSON, J. 1. 1977. Within season nest periodicity of the loggerhead (Caretta caretta) nesting on Little Cumberland Island, Camden County, Georgia. Paper read at 1977 Amer. Soc. Ichthyol. Herp. Meeting, Gainesville, Florida.

Sin reseñar.

BENTLEY, T. B., & DUNBAR-COOPER, A. 1980. A blood sampling technique for sea turtles. Final report for Contract No. Na-80-GE-A-00082, for N.M.F.S., 4 pages, 10 figs.

Describe un procedimiento seguro para tomar muestras de sangre venosa de los adultos y juveniles de C. caretta y detalla la separación del plasma y componentes celulares para análisis sub-siguientes de sangre.

BENTLEY, T. B., & LUTZ, P. L. 1979. Diving anoxia and nitrogen breathing anoxia in the marine loggerhead turtle. Amer. Zool., 19; Abstract 660, page 982.

El buceo produce resultados de anoxia que resultan en una caída importante del pH sanguíneo de 7.47 a 6.7. El PO_2 de la sangre cae de 65 a 118. El ácido láctico se incrementa a través de la zambullida y el bicarbonato decrece. La respiración de nitrógeno produce un patrón similar a los cambios de oxígeno y ácido láctico.

BENTUVIA, A., & RIOS E. 1970. Report on a R/V Choco cruise to Providencia Island and adjacent banks of Quitasueño and Serrana near the Caribbean Islands of Colombia. Proyecto para el Desarrollo de la Pesca Marítima en Colombia. Comunicaciones, 1(2): 9-45.

La tortuga carey es abundante estacionalmente en las atolones y bancos afuera de la costa de Colombia. Toman hasta de 100 tortugas por día en redes en las áreas de arrecifes; capturan hembras anidadas en las playas también. Exportan la concha a altos precios.

BJORNDAL, K. A. 1979a. Nutrition and grazing behavior of the green turtle, Chelonia mydas, a seagrass herbivore. Ph.D. thesis, University of Florida, Gainesville, 72 pages.

Las conclusiones indican una capacidad para soportar 138 tortugas verdes adultas, por hectárea de Thalassia testudinum, basandose en la digestibilidad y coeficientes de energía obtenida de los zacates marinos.

BJORNDAL, K. A. 1979b. Urine concentrations of ammonia, urea and uric acid in the green turtle, Chelonia mydas. Comp. Biochem. Physiol., 63A: 509-510.

Examinaron muestras de orina procedentes de las tortugas verdes de los Cayos Miskitos de Nicaragua, para determinaciones de amonía, urea y ácido úrico. Presencia de urea en altas concentraciones y amonía en niveles más bajos. El pH varió de 5.5 a 8.9; las variaciones en coloración de la orina fue entre amarillo pálido y verde oscuro.

BJORNDAL, K. A. 1979c. Cellulose digestion and volatile fatty acid production in the Green turtle, Chelonia mydas. Comp. Biochem. Physiol., 63 A: 127-133.

Se digiere la celulosa tan eficientemente como en los rumi-nantes. Los volatiles ácidos grasos producidos son en orden

decreciente de concentración – acetatos, butiratos y propionato. Los ácidos orgánicos producidos en el saco intestinal proveen él 15.2% de los requisitos de energía diarios. El hidrógeno es el mayor gas producido durante fermentación in vitro de los contenidos intestinales.

BJORNDAL, K. A.. 1980a. Nutrition and grazing behavior of the green turtle, Chelonia mydas. Marine Biology, 56(2): 147-154.

Mediaron los coeficientes aparentes de digestibilidad de 4 clases de tamaño de tortugas verdes que se alimentan de Thalassia testudinum. Estas procedían de Union Creek, Great Inagua, Bahamas, durante 1975 y 1976. Los valores fluctuaron entre 32.6-73.97% para materia orgánica; 21.5-70.7% para energía; 71.5-93.7% para celulosa; 40,3-90.8% para hemicelulosa y 14.4-56.6% para proteína. La eficiencia digestiva incrementó cuando la temperatura del agua y el tamaño del cuerpo incrementaron. No se encontró variación estacional en la composición de nutrientes en las hojas de T. testudinum. El pastoreo en los zacatales debe ser limitado por sus baja calidad como forraje, así que las tortugas mantuvieron áreas de forrajeo de hojas jóvenes por un siego constante.

BJORNDAL, K. A. 1980b. Demography of the breeding population of the green turtle, Chelonia mydas, at Tortuguero, Costa Rica. Copeia, 1980: 525-530.

Presenta parámetros de la historia de vida de 14 cohortes de hembras adultas de tortugas verdes marcadas en Tortuguero. Para cada cohorte se determinan las tasas de supervivencia, tasa de muerte instantánea y razón de reproductividad. La baja supervivencia de los adultos se atribuye a la explotación por el hombre. La supervivencia reducida es atribuible por las bajas tasas netas de reproducción. Los efectos de los anteriores

parámetros y su relación con la estabilidad de las poblaciones y proyecciones de supervivencia también se examinaron.

BJORNDAL, K. A. (editor) 1982a. Biology and Conservation of Sea Turtles. Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Documentos generales.

BJORNDAL, K. A. 1982b. The consequences of herbivory for the life history pattern of the Caribbean green turtle, Chelonia mydas, pp. 111-116 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

El zacate marino T. testudinum posee un alto contenido de fibra y una baja calidad como forraje. C. mydas muestra dos adaptaciones; un sistema de fermentación en el intestino posterior y un patrón de forrajeo selecto. Pero, la limitación de nutrientes resulta en una baja tasa de crecimiento, un retardo en la madurez sexual y un bajo esfuerzo reproductivo anual. Una tortuga de Costa Rica que se alimenta en Thalassia puede colocar únicamente un 10% anual de total de energía para efectos de reproducción, de la misma manera una tortuga de Suriname que se alimenta de algas, puede disponer de un 24%. La capacidad de sustento de una hectárea de T. testudinum es de 138 hembras adultas de C. mydas.

BJORNDAL, K. A. 1982c. Does turning green turtles on theirbacks affect subsequent reproductive performance? Marine Turtle Newsletter, 22: 15-16.

En este documento se comparan subsecuentes reanidamientos y remigraciones de tortugas en una sección de Playa Tortuguero, Costa Rica, las cuales se habían volcando en 1975; con las tortugas marcadas en 1977, las cuales no se habían virado. Los datos nos indican que el virar de las tortugas no afecta el funcionamiento futuro reproductivo de la colonia en lo relacion-

ado con la periodicidad reproductiva. El autor aconseja una perturbación mínima a las tortugas anidadoras, pero virarlas es tolerable por la necesidad durante los proyectos de marcado.

BJORNDAL, K. A., MEYLAN, A. B., & TURNER, B. J. 1983. Sea turtles nesting at Melbourne Beach, Florida, I. Size, growth and reproductive biology. Biol. Conservation, 26: 65-77.

Durante 1972-1978, 2,910 C. caretta y 18 C. mydas fueron marcadas en las playas de anidación en Melbourne, Florida. C. caretta tenía un promedio de 92 cm del largo de carapacho, medido en línea recta y una tasa de crecimiento de 0.57 cm/año. Los más comunes intervalos de remigración fueron de 2 y 3 años. 82 Caretta se trasladaron a otras playas durante la misma temporada de anidamiento y 46 de ellas para otras playas en temporada sucesiva. Los movimientos de anidación entre la estación se esparcieron por 700 km de costa, mientras que los movimientos intra-estacionales se esparcieron por 290 km. Las 18 C. mydas anidaron de principios de junio hasta finales de agosto. El promedio del carapacho medido en línea recta fue de 110 cm y predominó un intervalo de remigración de dos años. Ninguna C. mydas marcada en la Playa Melbourne ha sido vista en otras playas.

BLANCANEUX, P. 1973. Proposition de projet de realisation de reserves naturelles integrales sur le littoral nord-ouest de la Guyane Francaise. ORSTOM, Cayenne, 12 pages, 2 maps.

Registra las playas de anidación de D. coriacea, C. mydas y E. imbricata, las cuales incluyen el litoral costero entre 53°49' y 53°45' oeste; Playas Les Hattes y Awara; la zona del litoral en Punta Isere y la zona del litoral al oeste de Críque Iracompany. Recomienda el establecimiento de una reserva debido a la importancia de esta área para la anidación.

BLANCK, C. E., & SAWYER, R. H. 1979. Developmental biology of the loggerhead sea turtle, Caretta caretta. Amer. Zool., 19: Abstract No. 520, page 955.

Tasas naturales de eclosión, de nidos silvestres y sin disturbio en la Isla de Ossabaw fueron de 0%, los nidos trasplantados alcanzaron 75.7%. Nidos trasplantados a un criadero dieron un 72% de éxito de eclosión, mientras los transportados al laboratorio de la Universidad de Carolina del Sur e incubados bajo condiciones controladas produjeron un éxito de 74.5%.

BLANCK, C. E., & SAWYER, R. H. 1981. Hatchery practices in relation to early embryology of the loggerhead sea turtle, Caretta caretta (Línne.). J. Exp. Mar. Biol. Ecol., 49: 163-177.

Ver BLANCK Y SAWYER 1979.

BOEKE, J. 1907. Rapport betreffende een voorlospig onderzoek naar den toestand von de visscherii in de industrie van zeeprodukten in de kolonia Curacao, 1: 121 pages.

(En danés) Da un relato de las pesquerías de tortugas en Curacao, con la descripción de métodos de cuidado de tortugas juveniles en pequeños estanques.

BOWEN, J. D. 1960. To save the green turtle. Americas, 12(12): 14-17.

Relata las pesquerías de C. mydas y los esfuerzos de conservación de tortugas desde 1959.

BOYER, D. R. 1965. Ecology of the basking habit in turtles. Ecology, 46: 99-118.

Combinaron trabajos de campo y estudios de laboratorio en una evaluación de las implicaciones biológicas del hábito de asolear. Encontraron factores físicos que ejercen influencia en la tasa de ganancia de calor, las cuales son: intensidad de la luz, ángulo de

incidencia, temperatura del aire y agua, viento y nubosidad. Factores biológicos incluyen comportamiento, forma y peso, pero raramente coloración. Realizaron estudios de motivación para identificar factores ambientales que inician y conducen el asoleamiento. Los propósitos del asoleo fueron identificados primeramente como método de control término y secundariamente para el secado de la piel y la concha.

BRADDON, S., CAFFREY, B. B., & PIKE, J. R. 1982. Identification of suspect sea turtle meat samples and determination of species, a law enforcement problem. NOAA Tech. Memo. NMFS-SEFC-TM-105, U.S. Dept. Commerce, 12 pages, 15 figs.

Con el objeto de enforzar el Acta de Especies en Peligro de Extinción de los EE.UU. (como enmienda 1978), se requerirá una manera efectiva para la identificación por especies de muestras de carne por el control del tráfico fuera de la Ley y posesión de carne de tortuga. Investigaciones de técnicas de focando isoelectrica y electroforética revelaron las ventajas del anterior para un rapidez relativa en el análisis, insensitividad de técnicas de aplicación de las muestras y una alta resolución con reproductividad excelente. El documento explica la aplicación de técnicas isoelectricas de enfocamiento.

BRAVO, R. 1970. Reprieve for the turtles of Rancho Nuevo. Oceans Mag., 3(5): 42-47.

Describe la biología de crianza de Lepidochelys kemp, incluye documentación sobre arribadas y esfuerzos sobre la conservación en los 4 años previos.

BRICE, J. J. 1969. The fish and fisheries of the coastal waters of Florida. Rept. U.S. Comm. Fish. Fish., 22: 263-342. Incluye notas sobre la crianza de C. caretta y C. mydas.

BRONGERSMA, L. D. 1961. Notes upon some sea turtles. Zoologische Verhandelingen, 51: 1-46.

Un relato, la mayoría taxonómico con varias referencias de los registros de tortugas marinas de la región – incluyendo C. mydas, C. caretta, L. olivacea y L. kempi.

BRONGERSMA, L. D. 1968a. Notes upon some turtles from Surinam. Kon. Ned. Akad. Wetensch. Proc. Ser. C. Biol. Med. Sci., 71(2): 114-127.

Informa 5 especies de tortugas para Suriname. Incluye notas sobre C. mydas y C. Caretta. Los registros de L. olivacea son dudosos.

BRONGERSMA, L. D. 1968b. Miscellaneous notes on turtles. 1. Kon. Ned. Akad. Wetensch. Proc. Ser. C. Biol. Med. Sci., 71(5): 439-442.

Notas sobre L. kempi en el Golfo de México y Atlántico oriental.

BRONGERSMA, L. D. 1968c. Turtles. Mar. Observer, 38: 18-34.

Revisión de avistamientos de las tortugas del Atlántico.

BRONGERSMA, L. D. 1969. Miscellaneous notes on turtles, IIA & IIB. Kon. Ned. Akad. Wetensch. Proc. Ser. C. Biol. Med. Sci., 72(1): 76-103.

Revisión de registros de forraje de D. coriacea con algunos registros. Examinado un espécimen procedente de Bonaire.

BRONGERSMA, L. D. 1970. Miscellaneous notes on turtles, III. Kon. Ned. Akad. Wetensch. Ser. C. Biol. Med. Sci., 73(4): 323-335.

Ofrece notas sobre la anatomía, registros oceánicos y registros de D. coriacea en las Antillas Neolandesas.

BRONGERSMA, L. D. 1972. European Atlantic turtles. Zool. Verh Rijksmus. Nat. Hist. Leiden, 121: 1-318.

Sugiere que el origen de la mayoría de las tortugas encalladas hacia las costas europeas es del Caribe y Golfo de México, debido a una dispersión por corrientes oceánicas.

BROWN, H. H. 1942. The sea fisheries of Trinidad & Tobago. Report of Comptroller for Development and Welfare in the West Indies by the Director of Fisheries Investigation. Advocate Co. Ltd., 44 pages.

Nota que la carey y la tortuga verde de acercan a las playas en julio y la pesca de tortugas se incrementa de abril a septiembre.

BROWN, H. H. 1946. The fisheries of the Windward and Leeward Islands. Development & Welfare Bull., No. 20.

Efectúan un bosquejo de las leyes de conservación y nota la disminución de las poblaciones de tortugas desde 1774.

BROWNELL, B. 1974. Las tortugas marinas de Venezuela. Natura, 35-39. Sin reseñar.

BROWNELL, W. N., RAINEY, W. E., & SMITH, B. A. 1973. Preprint of Survey of the Fishes of Aves Island. Island Resources Foundation Research Report, 11 pages.

Buceadores observaron durante julio de 1971, 25 tortugas verdes adultas, incluyendo 5 pares en cortejo. No se vió ninguna en noviembre.

BRUGIERE, J. M. 1971. Le tortues marines. ORSTOM, Cayenne, 7 pages.

Contiene una lista de especies de tortugas catalogadas y las mayores áreas de anidamiento en la Guyana francesa.

BRUNDAGE, H. M. 1982. Ocean travellers. Delaware Conservationist, 25(1): 24-25.

Un relato corriente ilustrado sobre tortugas marinas en aguas de

Delaware, pero se hace mención de L. kemp en Rancho Nuevo y C. mydas en Tortuguero e Isla Aves.

BUDKER, P. 1933. La peche au rémora dans la mer des Antilles. Le Terre et la Vie, 6: 373-374.
(En francés) (Citado por FRETEY, 1978. Utilización de rémoras para la captura de tortugas, probablemente C. mydas y E. imbricata.)

BITRAGO, J. 1980. Attempts to protect hawksbills in a Venezuelan national park. Marine Turtle Newsletter, 14: 4-5.
Las Islas de Los Roques, tienen una extensión de 2,500 km² de aguas poco profundas y 25 km de playas buenas para tortugas. Hasta 1973, éstas sostuvieron 50,000 kg/año de pesquería de tortugas, la mayoría era carey. Estas son ahora parte del sistema de parques nacionales; aunque si bien, el saqueo de huevos continúa y un 80% de las nidadas fueron destruidas en 1979. Mudan los huevos de nidos protegidos después de 45-55 días y los colocan en cajas donde la tasa de eclosión es alta. 1500 tortuguitas han sido liberadas cada año luego "headstarted" en corrales por 100 días.

BULLIS, H. R. 1978. The biological and technological basis for further development of artisanal fisheries in the Caribbean area. Proc. Gulf. Caribb. Fish. Inst., 30: 1966-1973.
Discute el potencial de una pesquería controlada de tortugas carey. Presenta sugerencias para la rehabilitación de las poblaciones existentes de la tortuga carey. Basan los modelos de poblaciones de estas tortugas en datos de recaptura de marcas, especialmente para la tortuga verde. Dan una tasa de estimación de supervivencia desde la anidación de los huevos hasta alcanzar la madurez sexual de 2-3% y en caso de una alta predación ésta puede ser tan baja como 0.1%.

BULLIS, H. R., & DRUMMOND, S. B. 1978. Sea turtle capture off the southwestern United States by exploratory fishing vessels 1950-1976, pages 45-50 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Inter-regional Conf. on Sea Turtles, 24-25 July 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Mar. Res. Publ., No. 33, 66 pages.

Registro de capturas de tortugas por barcos de pesca exploratorios en el Sureste de EE.UU. desde 1950. Un total de 44 C. caretta, 7 C. mydas, 4 E. imbricata y 1 D. coriacea fueron capturadas a profundidades de 5-50 brazas en 6,282 horas de arrastre con redes comparables con las redes usadas por los camaroneros comerciales.

BURCHFIELD, P. M. 1982. Report on United States/Mexico conservation of Kemp's ridley sea turtle at Rancho Nuevo, Tamaulipas, Mexico, 1981. Prelim. Rept. to U.S. Fish & Wildl. Serv. on Contract 14-16-0002-81-913, Albuquerque, N.M. 53 pages.

Sin reseñar.

BURCHFIELD, P. M., & FOLEY, F. J. 1982. Report on United States/Mexico conservation of Kemp's ridley sea turtle at Rancho Nuevo, Barra Coma, Tamaulipas, Mexico, 1982. Prelim. Rept. to Inst. Nac. de la Pesca and U.S. Fish & Wildl. Serv., Albuquerque, N.M. 49 pp.

Sin reseñar.

BURNE, R. H. 1905. Anatomy of the leatherback turtles, Dermochelys coriacea. Proc. Sci. Meeting Zool. Soc. London, 1: 291-324.

Detallada descripción externa y alguna descripción anatómica interna de D. coriacea.

BURNETT-HERKES, J.. 1968. Aquarium and fisheries. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 28(11): 92-93.

Notas sobre el marcado y sobre el programa de Carr en Tortuguero sobre distribución de neonatos. 600 huevos de Tortuguero fueron enterrados en la Isla Nonsuch en 1968. Nota que una caguama fue perturbada durante su anidamiento en la Playa Elbow en 1966.

BURNETT-HERKES, J. 1974. Returns of green turtles (Chelonia mydas) tagged at Bermuda. Biol. Conservation, 6: 307-308.

Sin reseñar.

BUSTARD, R. 1972. Sea Turtles – Their Natural History and Conservation. Collins, 220 pages.

Libro. Registro general, la mayoría acerca de Australia.

BYLES, R. 1982. Radio-tracking of a Kemp's ridley off the Virginia coast. Report to U.S. Fish & Wildl. Serv. Endangered Species Office, 21 pages.

Describen técnicas de rastro de señales de radio en estudios hechos en L. kemp.

CABALLERO, C., & CABALLERO, E. 1962. Trematodos de las tortugas de México, X. Presencia de Occhidasma amphiorchis (Braun, 1899) Loose, 1900, en una tortuga marina, Chelonia mydas, de las costas de Estado de Tamaulipas, México, An. Inst. Biol. Univ. México, 33 (1-2): 47-55.

Suministra una lista de los trematodos presentes en las tortugas del Golfo de México, incluyendo O. amphiorchis en C. mydas, previamente conocidos en C. caretta.

CAINE, E. A. 1982. Preliminary study of sea turtle epibionts: What there is and direction of study. Amer. Zool., 22(4): Abstract 548, page 951.

En la Isla de Pritchard en Carolina del Sur, examinaron los carapachos de 41 caguamas, en busca de epibiontes. Los simbioses predominantes fueron con anfipodos, cirrópodos especímenes de esponjas, moluscos, anélidos, tunicados y algas verdes, dentro de las más comunes. La presencia de cirripedios y anfipodos es inversamente correlacionada, pero no existió correlación entre el largo del carapacho (edad de la tortuga) y ocurrencia de epibiontes.

CALDWELL, D. K. 1959a. The loggerhead turtles of Cape Romain, South Carolina. Bull. Fla. St. Mus., 4(10): 319-348.

Detallado relato de anidación de C. caretta. No se encontró relación entre tiempo de anidamiento y la luna, marea o condición atmosférica. Discusión acerca de selección de sitios. Se ofrece algunos datos sobre incubación, éxito de eclosión, biología de los neonatos y mortalidad natural.

CALDWELL, D. K. 1959b. On the status of the Atlantic leatherback turtle, Dermochelys coriacea coriacea, as a visitant to Florida nesting beaches with natural history notes. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 21(3): 284-291.

Suministra 11 asientos de anidamientos en la costa Atlántica de la Florida en 1957. Nidadas contenían 127 y 129 huevos.

CALDWELL, D. K. 1960. Sea turtles of the United States. Fish & Wildl. Serv. Fish. Leaflet, 492: 20 pages.

Una revisión de los conocimientos acerca de la anidación y biología general de 5 especies, con comentarios sobre la pesquería de tortugas y la necesidad de conservación.

- CALDWELL, D. K. 1961. The ecology and systematics of the shore fishes of Jamaica. Yearbook Amer. Phil. Soc., 275-277.
Registros de D. coriacea, C. mydas, C. caretta y E. imbricata. Hay una presencia limitada de anidamientos de C. mydas y C. caretta en la costa norte de Jamaica durante el verano.
- CALDWELL, D. K. 1962a. Comments on the nesting behavior of Atlantic loggerhead sea turtles, based primarily on tagging returns. J. Fla. Acad. Sci., 25: 287-302.
Los desarrollos urbanos en la Isla Jekyll han causado un desvío en las anidaciones hacia la Isla de Little Cumberland. El retorno de marcas muestra unos intervalos de anidamiento de 2-3 años y con anidación múltiple con intervalos de 12-15 días. La anidación en grupos parece ser el comportamiento común.
- CALDWELL, D. K. 1962b. Growth measurements of young captive Atlantic sea turtles in temperate waters. Los Angeles County Mus. Contr. Sci., 50: 1-8.
Ofrece datos de crecimiento para C. mydas y E. imbricata, con anotaciones sobre C. caretta y L. kemp. Sugiere que la madurez tomó más tiempo en las poblaciones subtropicales.
- CALDWELL, D. K. 1963. The green turtle and man. Copeia, 1963: 710-712.
Revisión de J. J. Parsons, 1962. "The Green Turtle and Man." University of Florida Press.
- CALDWELL, D. K. 1966. A nesting report on the American ridley. Inst. Turtle & Tortoise Soc. J., 1(1): 10-13,
El mayor sitio en el Atlántico para L. kemp es Rancho Nuevo, México. Informa que conservacionistas están tomando huevos para llevarlos a Isla Padre, Texas, y que 15 kilómetros de playas en Tamaulipas han sido protegidos desde abril de 1966.

- CALDWELL, D. K. 1968. Baby loggerhead turtles associated with sargassum weed. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 31(4): 271-272.
Juveniles de C. caretta fueron colectados, de detritus de playa y tenían bryosoa y poliquetos tubiculares típicos de las comunidades de sargasum.
- CALDWELL, D. K., BERRY, F. H., CARR, A., & RAGOTZKIE, R. A. 1959. Multiple and group nesting by the Atlantic loggerhead turtle. Bull. Fla. State Mus., 4(10): 309-318.
Los asientos de marcado sugieren agrupamientos para múltiples salidas de anidación. La caguama tiene 2 o más anidaciones por estación. El documento incluye datos de conteo de huevos.
- CALDWELL, D. K., & CALDWELL, M. C. 1969a. Addition of the leatherback sea turtle to the known prey of the killerwhale, Orcinus orca. J. Mammalogy, 54(3): 636.
Tres ballenas asesinas tenían remanentes de tortugas tinglada.
- CALDWELL, D. K., & CALDWELL, M. C. 1969b. Sea turtles, pages 623-626 in Firth, F. E. The Encyclopedia of Marine Resources, Van Nostrand Reinhold Co.
General - Descripciones e historia natural.
- CALDWELL, D. K., & CARR, A. 1957. Status of the sea turtle fishery in Florida. Trans. 22nd. N. Amer. Wildl. Conv., March 1957: 457-463.
Datos de las pesquerías de C. caretta, C. mydas y L. kemp.
Recomienda la prohibición de recolección de huevos y captura de adultas desde Carolina del Norte hasta Texas.
- CALDWELL, D. K., CARR, A., & HELLIER, T. R. 1955a. A nest of the Atlantic leatherback turtle, Dermochelys coriacea coriacea (Linnaeus), on the Atlantic coast of Florida, with a summary of American nesting

records. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 18(4): 279-284.

Anidamiento en la Isla Hutchinson a mediados de julio de 1955.
Este es el segundo registro confiable de anidación en 100 años.

CALDWELL, D. K., CARR, A., & HELLIER, T. R. 1955b. Natural history notes on the Atlantic loggerhead turtle, Caretta caretta caretta. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 18(4): 292-302.

Registro de anidación desde Fort Pierce hasta Playa Daytona, Florida. Registros de anidamiento para Cuba, incluyen Playa Baracoa al oeste de La Habana, el Norte de Cuba y Playa Varadero en la Provincia de Matanzas, donde Caretta es común y en Isla Gibara donde Caretta es rara, pero la Carey anida de mayo hasta julio. Se dan algunas mediciones del largo y ancho del carapacho para juveniles de caguama.

CALDWELL, D. K., CARR, A., & OGREN, L. H. 1959. Nesting and migration of the Atlantic loggerhead turtle. Bull. Fla. State Mus., 4(10) : 295-308.

Se ofrecen asientos de marcas y anidamientos para Florida y Georgia, y lista las áreas conocidas de procreación. Descripción sobre el comportamiento de anidación de la caguama.

CALDWELL, D. K., & ERDMAN, D. S. 1969. Pacific rídley sea turtle, Lepidochelys olivacea, in Puerto Rico. Bull. So. Calif. Acad. Sci., 68(2): 112.

L. olivacea capturada mar afuera de San Juan,ésto es evidencia de su existencia, pero son raras en las aguas locales.

CALDWELL, D. K., & RATHJEN, W. F. 1969. Unrecorded West Indian nesting sites for the leatherback and hawksbill sea turtles, Dermochelys coriacea and Eretmochelys imbricata imbricata. Copeia, 1969: 622-623.

Asientos de Dermochelys en Sandy Point [St.Croix], St. Kitts, costa oeste de Nevis, costa noroeste de Barbados; Eretmochelys en Isla Aves.

CALDWELL, D. K., RATHJEN, W. F., & HSU, B. C. C. 1969. Surinam ridleys at sea. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 3: 4-5, 23.

Datos por el barco exploratorio de pesca R/V Calamar de FAO, sugiriendo una población residente de L. olivacea afuera de las costas noreste de Sur América o un constante reclutamiento procedente de Africa.

CAMPBELL, H. W. 1974. Turtles at the brink. Our endangered species. Bull. Md. Herpetol. Soc., 10(1): 1-5.

Discusión acerca de la condición de las tortugas en los Estados Unidos.

CARDONA, R., & de la RUA, R. 1972. Protejamos nuestras tortugas. Inst. Nac. de la Pesca Cuba, Centro de Invest. Pesqueras. Bol. Divulg. Tec., Habana, 5: 35 pages.

Ofrece descripciones de las estaciones de anidamiento, explotación y áreas de forrajeo de D. coriacea, C. caretta, C. mydas y E. imbricata. Se describen técnicas de incubación en criaderos de la playa, con liberación de juveniles. También la remoción de huevos de las hembras durante la matanza y subsecuente incubación de éstos. En Cuba la mayor estación de pesca de tortugas corresponde con la estación general de pesca, así que las adultas que estan criando son altamente explotadas.

CARR, A. F. 1942. Notes on sea turtles. Proc. New England Zool. Club, 21: 1-16.

Discusión taxonómica de C. caretta, C. mydas y L. kemp, con notas sobre distribución. NOTA: Carr, A.; Carr, Archie; Carr, A. F. y Carr, A. F. Jr., se asume que las personas en la lista son una misma.

CARR, A. F. 1952. Handbook of Turtles: The Turtles of the United States, Canada and Baja California. Ithaca, N. Y. Comstock Publishing Assoc. 542 pages.

Libro general.

- CARR, A. F., JR. 1954a. The passing of the fleet. A.I.B.S. Bulletin, IV(5): 17-19.
Describe la explotación histórica de las tortugas y los efectos sobre el agotamiento de las poblaciones existentes. Se relaciona con la historia socio-política del Caribe.
- CARR, A. 1954b. The zoogeography and migrations of sea turtles. Yearbook Amer. Philos. Soc., 1954: 138-140.
Se establecen sitios específicos de crianza para las tortugas verdes en Costa Rica y el Trinidad Oriental; para careyes en Costa Rica, Tobago y Trinidad Oriental; para tingladas en Costa Rica, Tobago y el Trinidad Oriental; y posible asiento de L. kempi en Trinidad.
- CARR, A. F. 1955. The riddle of the ridley. Animal Kingdom, 58(5): 146-156.
Discute los problemas de la historia de la vida de L. kempi y su validez como una especie separada.
- CARR, A. 1957. Notes on the zoogeography of the Atlantic sea turtles of the genus Lepidochelys. Rev. Biol. Trop., 5(1): 45-61. L. kempi podría ser una especie con una amplia distribución. No se conoce ningún sitio de anidación en la Florida y discute la evidencia de un amplio alcance de migración.
- CARR, A. 1961a. Pacific turtle problem. Natural History, 17(8) : 64-71.
Discute diferencias morfométricas y de coloración entre poblaciones de tortugas del Atlántico y Pacífico.
- CARR, A. 1961b. The ridley mystery today. Animal Kingdom, 64(1): 7-12.
Como no es conocido un sitio de anidamiento para L. kempi, sugiere salidos esparcidos sin foco de procreación o anidamientos en playas inaccesibles, donde las huellas son fácilmente borradas, o anidamientos durante el día.

- CARR, A. F. 1961c. Ratsel der ridley-schildkroten. Tier, 12: 32-36.
(En alemán) Ver CARR, 1961b.
- CARR, A. 1962. Guideposts of Animal Navigation. BSCS Pamphlets No. 1. Amer. Inst. Biol. Sci. 36 pages.
Relato general de navegación, incluyendo mucho sobre tortugas marinas.
- CARR, A. 1963a. Orientation problems in the high seas travel and terrestrial movements of marine turtles, pages 179-193 in Biotlemetry, Pergamon Press.
Breve relato de los estudios de migración en Tortuguero y Ascensión, en los cuales el rastreo visual fue insatisfactorio. La telemetría es mejor porque las hembras pueden cargar el aparato y no navegan más que 30 millas por día. Los neonatos emplean la telotaxis, que es la tendencia de moverse hacia los cielos mejores iluminados. Las arenas mojadas inician la respuesta de natación en las tortuguitas jóvenes.
- CARR, A. 1963b. Panspecific reproductive convergence in Lepidochelys kempi. Ergebnisse der Biologie, 26: 298-303.
Describe el redescubrimiento de una área concentrada de anidación de L. kempi en Rancho Nuevo, México. Ofrece datos de arribadas, cuando todo el esfuerzo reproductivo se concentra en un área. La migración a Rancho Nuevo depende de un proceso de orientación compuesto y refinado que requiere habilidad de navegación bicoordinada.
- CARR, A. 1964a. Transoceanic migrations of the green turtle. Bioscience, 14(8): 49-52.
Programa de la Universidad de Florida para probar la suposición que C. mydas es capaz de navegación de largo alcance en

aguas abiertas. Chelonia es un migrador periódico de largas distancias. El documento discute las posibles ventajas de las tortugas que se alimentan en las costas de Brasil de hacer esta larga migración a la Isla Ascensión y la necesidad de las hembras maduras de tener habilidad para navegar. Los neonatos pueden retornar por una migración pasiva en las corrientes oceánicas.

CARR, A. F. 1964b. Transoceanic migrations of the green turtle. Naval Res. Rev., 17(10): 12-18.

Ver Carr, 1964a.

CARR, A. 1965. The navigation of the green turtle. Scientific American, 212(5): 78-86.

Ofrece un relato de la biología de C. mydas en Tortuguero, Costa Rica, con discusión sobre la habilidad para navegar y localizar remotas islas oceánicas. Los estudios de recapturas de marcas fueron usados para confirmar que por lo menos algunos miembros de la población de tortugas verdes viajan a la Isla de Ascensión, 1,400 millas de distancia hasta Brasil, donde se alimentan y retornan. Se postulan rutas de navegación. Existe la creencia que un ahorro de energía entre las tortuguitas jóvenes ocurre cuando navegan de este a oeste hacia Brasil utilizando la corriente sur-ecuatorial. Se examinan factores fisiológicos de ayuda para la determinación de la ruta y se proponen métodos para engrandecer la eficiencia del rastreo de las tortugas.

CARR, A. F. 1967a. So Excellent a Fishe. Garden City, N.Y.: The Natural History Press, 248 pages.

Libro General. Relato general del trabajo del autor con las tortugas en el Caribe. Comprensión de las migraciones, anidamientos, forraje y conservación.

- CARR, A. 1967b. Adaptive aspects of the scheduled travel of Chelonia, pages 35-55 in Storm, R. M. Animal Orientation and Navigation. Proc. 27th Ann. Biol. Coll. Oregon State Univ. Press.
- Ofrece detalles y discute el ciclo reproductivo de C. mydas basado en resultados de la colonia de Tortuguero; la desaparición de las tortugas durante su primer año; discriminación de sitios; tiempo y distancia del recobramiento de marcas; los problemas de migración en el mar abierto; estudios sobre sensibilidad para localización del mar y la evolución en la localización de islas.
- CARR, A. F. 1967c. 100 turtle eggs. Natural History, 76: 46-51.
- La tortuga verde pone 100 huevos cuatro veces por estación. Si es menos, la predación prevalece; si son más, es muy pesado para cargarlos. Enfatiza las ventajas sociales de eclosionar y evitar los neonatos en su trayectoria hacia el mar.
- CARR, A. F. 1967d. No one knows where the turtles go. Natural History, 76: 40-43, 52-54, 58-59.
- Parte II de '100 turtle eggs', describe algunos experimentos de como localizar el mar, efectuados con C. mydas y discute los "años perdidos".
- CARR, A. F. 1968. Sea turtles: A vanishing asset. IUCN Publ. New Ser., 13: 162-168. Sin reseñar.
- CARR, A. 1969a. Sea turtle resources of the Caribbean and Gulf of Mexico. IUCN Bull., Jan-March 1969, 2(10): 74- 83.
- Lista de los cinco géneros de tortugas presentes y su grado de explotación. Describe el programa de conservación en Costa Rica.

- CARR, A. F. 1969b. Survival outlook of the west-Caribbean green turtle colony, pages 13-16 in Marine Turtles. IUCN Publ. New Ser. Suppl. Paper No. 20, 100 pages.
- Solamente dos sitios de anidación importantes ocurren en el Caribe: Isla Aves, Venezuela y Tortuguero, Costa Rica. Isla Aves provee la mayoría de las tortugas verdes para el este del Caribe. La captura legal de éstas en Costa Rica es insoportablemente fuerte y la colonia inevitablemente se agotará. Un esfuerzo cooperativo entre Costa Rica y Nicaragua parece esencial para la protección de la tortuga verde.
- CARR, A. 1969c. Carne para el futuro. Técnica Pesquera, 23: 24-26.
- Un relato sobre la conservación y las técnicas de eclosión que han sido empleadas en Costa Rica para asegurar el futuro de este abastecimiento.
- CARR, A. 1969d. How do turtles find the sea? Nature and Science, 6(8): 12-14.
- Sin reseñar.
- CARR, A. 1970. Green sea turtles in peril. National Parks Magazine, 44: 19-24.
- Nota el incremento en el uso de productos de tortugas, cueros, aceite y concha. En Tortuguero existen fluctuaciones en el número de hembras que anidan, posiblemente afectado por los esfuerzos de conservación. Sugiere que una cooperación internacional es necesaria y que las granjas de tortugas deben ser estrictas.
- CARR, A. 1971. Research and conservation problems in Costa Rica, pages 29-33 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Ser. Suppl. Paper No. 31: 109 pages.

Discute los problemas de conservación en un animal que es migratorio, económicamente valorable, propenso al cruce de bordes internacionales y altamente explotado en sus áreas de crianza y alimentación. El acuerdo unificado entre Costa Rica, Nicaragua y Panamá, nunca fue ratificado, así que la explotación continúa en los Bancos Miskitos. En Costa Rica se prohíben botes con arpón dentro de una milla de la costa y guardias patrullan las playas. El parque nacional de Tortuguero ha sido aprobado pero no ha sido inaugurado. El retorno de marcas sugiere una habilidad de localizar previos lugares de anidamiento con un alcance de 0-29 km. Hembras maduras de C. mydas crecen cerca de 2.5 mm por año después de su anidamiento, la periodicidad de reproducción cambia frecuentemente de un período de tres a dos años.

CARR, A. 1972a. Great reptiles, great enigmas. Audubon, March 1972, 74(2): 24-35.

Un relato general de las especies de tortugas y su biología en una forma global. Discute la difícil situación de L. kemp bajo persecución por los robadores hueveros y las capturas incidentales y también la explotación de E. imbricata por su carapacho. Se presta atención a la utilización comercial de los biftecs y la sopa de tortuga y los problemas de conservación de un animal del cual se sabe muy poco. Se revisa la información mas reciente sobre navegación y la localización de lugares navegación y de C. mydas.

CARR, A. F. JR. 1972b. The case for long-range chemoreceptive piloting in Chelonia, pages 469-483 in Animal Orientation and Navigation, Symp. Nat. Aeronaut. Space Admin., 1970, Sci. & Tech. Office, N.A.S.A., Washington.
Sin reseñar.

CARR, A. 1975. The Ascension Island green turtle colony. Copeia, 1975: 547-555.

Dos poblaciones se alimentan a lo largo de la costa de Brasil, provenientes de Suriname y de Ascención. El lugar de captura de la población de Ascención se extiende desde una distancia de 2,700 km al norte y sur de Recife, a la largo de la protuberancia brasileña.

CARR, A. 1977a. Crisis for the Atlantic ridley. Marine Turtle Newsletter, 4: 2-3.

Carta a Señor Peter Scott, Presidente Survival Service Commission, sobre la condición de L. kemp en Rancho Nuevo, México. Da los estimados siguientes de población:

<u>Year</u>	<u>Est. nesting arrival</u>	<u>Total mature popl.</u>
1947	40,000	162,400
1970	2,500	10,150
1974	1,200	4,872

Capturas incidentales son un factor de mortalidad grande.

CARR, A. 1977b. Last chance for the sea turtle. Worldbook Yearbook – Events of 1976, Annual Suppl. to the World Book Encyclopedia, pages 136-152.

Sin reseñar.

CARR, A. 1979. The Windward Road. Univ. Florida Press, 258 pages.

Libro general. Repetición de la edición del 1955 de A. Knopf, contiene capítulos sobre L. kemp; tortugas costarricenses y pescadores de tortugas de Caymán.

CARR, A. 1980. Some problems in sea turtle ecology. Amer. Zool., 20: 489-498.

Los programas de marcado han revelado parte de los patrones de migración reproductiva de algunas poblaciones de tortugas, pero mucha de la geografía ecológica de las especies permanece sin conocerse. Las poblaciones de tortuga lora del Atlántico y tortuga verde de Tortuguero, son usadas como ejemplos de los puntos fuertes y débiles en estas áreas. Discute las posibles causas de anidación en una estación y su conexión o relación con la demografía de las tortugas. Se sugiere una dicotomía aparente en la ecología del "año perdido". Algunas crías de las dos especies evidentemente se mueven a la deriva con las grandes corrientes y algunas otras pasan este estado circulando en los remolinos locales, Chelonia en el espiral del Caribe Occidental y L. kempi en el remolino del Golfo de México.

CARR, A. F. 1982. Notes on the behavioural ecology of sea turtles, pages 19-26 in Bjorndal, K.A. (ed.), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Se discute el peculiar comportamiento estereotipado durante el proceso de excavación del nido como ejemplo de patrones de comportamiento innato. Este comportamiento innato. Este comportamiento característico separa las tortugas marinas de las terrestres y de aguas dulces. También revisa brevemente la salida de los neonatos, el cruce de la playa, el traspaso de oleaje y la orientación después de pasar el rompedero de olas. Se discuten el año perdido y la teoría del refugio de los neonatos en Sargaso, así como la posibilidad de que asoleamiento e invernación son alternativas de la migración.

CARR, A., BJORN DAL, K., CARR, D., CARR, P., CARR, T., MEYLAN, A., MEYLAN, P., MORTIMER, J., CUELLAR, G., RUIZ, A., RAINEY, W., & others. 1980. Survey and preliminary census of marine turtle populations in the Western Atlantic. Final report to Nat. Mar. Fish. Serv. (Contract 03-78-008-0025), Caribbean Cons. Corp. April 1980, 88 pages text and 47 pages appendices.

Documento de revisión.

CARR, A. F., & CALDWELL, D. K. 1956a. The ecology and migrations of sea turtles: 1. Results of field work in Florida, 1955. Amer. Mus. Novitates, No. 1793.

Documento acerca de C. mydas y L. kemp en las costas del Golfo de la Florida. Capturan en redes cerca de 1,000 individuos por año. La población local de C. mydas consiste casi enteramente de juveniles no reproductores, posiblemente extrañados del grueso de las poblaciones del Caribe. Cerca de 5,600 están presentes en la población local, la mayoría de ellos entre 12-115 lbs. La población local de L. kemp contiene solamente individuos no maduros sexualmente y su presencia es altamente estacional. El tamaño de la población es cerca de 3,750 con una incidencia de captura de 300 por año. Algunas pocas de las capturadas contienen huevos.

CARR, A., & CALDWELL, D. 1956b. Don't give tag to baby. Fla. Wildl. Mag., April 1956: 30-31.

Artículo general que avisa estar alerta de tortugas marcadas. Explica como el área de Indian River una vez mantuvo una próspera pesquería de tortugas pero ésta se extinguió debido a la sobrepesca. El programa de marcado es básico para la conservación propuesta y recuperación de las tortugas en Florida.

CARR, A. F., & CALDWELL, D. K. 1958. The problem of the Atlantic ridley turtle (Lepidochelys kempi). Rev. Biol. Trop., 6(2): 245-262.

Se dan algunos detalles de la anatomía de L. kempi, más una revisión histórica de los asientos de adultos y neonatos. L. kempi es probablemente endémica en Golfo de México. Se espera encontrar colonias no descubiertas en playas aún no exploradas en México y probablemente contengan el total de la población de la especie.

CARR, A., & CARR, M. H. 1970a. Recruitment and remigration in a green turtle nesting colony. Biol. Conservation, 2(4): 282-284.

Sin reseñar.

CARR, A., & CARR, M. H. 1970b. Modulated reproductive periodicity in Chelonia. Ecology, 51(2): 335-337.

Asientos de marcados durante 15 años contienen 447 asientos de remigración. En Tortuguero, Costa Rica, las tortugas retornan para anidar cada 2 o 3 años, algunas a intervalos de 4 años y otras de 9. Esto nos indica la retención débil del sitio. Algunas pueden modular los ciclos de 2 a 3 años o viceversa. Esto probablemente refleja los cambios en las condiciones ecológicas en las áreas de alimentación.

CARR, A., & CARR, M. H. 1972. Site fixity in the Caribbean green turtle. Ecology, 52(3): 425-429.

Las marcas de retorno a Tortuguero muestran una fijación del sitio, pero la distinción del sitio no es absoluta. La distancia modal entre sucesivos retornos fue de 0.2 km, con un máximo de 7 km desde el sitio de anidación previo. Esta amplia dispersión indica como la proliferación de la colonia puede ocurrir. Nunca se han encontrado tortugas de Tortuguero en otras playas. La localización del sitio de anidación entre largos periodos es probablemente olfatoria.

CARR, A., & CARR, M. H. , & MEYLAN, A. B. 1978. The ecology and migrations of sea turtles, 7. The west Caribbean green turtle colony. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 162(1): 1-46.

El promedio de la población sexualmente madura en el oeste del Caribe a través de 6 años, 1971-1976, fue de 62,538. Estiman que hasta 1976, probablemente 15,000 tortugas maduras y sub-adultas han sido capturadas (i.e. 10,000 de ellas afuera de los Bancos Miskitos, anualmente 4,000 capturadas en Costa Rica, y se supone que 1,000 se capturan en Colombia y México para subsistencia). Durante 22 años del programa de marcado en Tortuguero, no se ha informado ninguna tortuga marcada en esta playa en otras playas de anidación.

CARR, A., & COLEMAN, P. J. 1974. Seafloor spreading theory and the odyssey of the green turtle. Nature, 249 (No. 5453): 128-130.

Se da una explicación posible por que la subpoblación de C. mydas viaja 2,000 km de los terrenos de forrajeo en Brasil a playas de anidación en la Isla Ascensión. Distancias en aumento como resultado de la separación de Sur América y Africa en el temprano terciario causó los antepasados de estas especies a nadar distancias crecientes hacia el mar.

CARR, A. F., & GIOVANNOLI, L. 1951. The ecology and migrations of sea turtles, 2. Results of field work in Costa Rica, 1955. Amer. Mus. Novitates, No. 1835.

Estudios del marcado muestran anidaciones múltiples con intervalos de 10-14 días en C. mydas, movimientos individuales de larga distancia y posible migración hacia terrenos de sustento en Panamá y Nicaragua. Da un recuento detallado del comportamiento de anidación de C. mydas.

CARR, A. F., & GOIN, C. 1955. Guide to the reptiles, amphibians, and freshwater fishes of Florida. Univ. Fla. Press, Gainesville, 341 pages.

Suministra descripciones taxonómicas y distribuciones locales de C. mydas mydas, E. imbricata imbricata, Caretta caretta caretta, L. kempi y D. coriacea.

CARR, A., & GOODMAN, D. 1970. Ecological implications of size and growth in Chelonia. Copeia, 1970: 783-786.

Las tortugas crecen rápido hacia la madurez y después del primer año de anidación el crecimiento es insignificante. La primera anidación puede ocurrir a un tamaño de 29-30 pulgadas. La diferencia en tamaño entre las poblaciones, e.g. las hembras de Tortuguero son más pequeñas y las hembras de Ascensión son más grandes, esto podría ser influenciado más por el tamaño de maduración y los factores envueltos en la migración que por el crecimiento después de la madurez, i.e. las tortugas de Ascension necesitan ser más grandes debido a que éstas tienen que viajar más lejos sin alimentación.

CARR, A., & HIRTH, H. 1961. Social facilitation in green turtle siblings. Animal Behavior, 9(1-2): 68-70. Pruebas efectuadas en los campos de anidación de la tortuga verde en Tortuguero, Costa Rica, muestran que en la eclosión de un solo huevo, la tortuguita tiene menos probabilidades de emerger del nido y aún menos la oportunidad de alcanzar el mar. Observaciones a través de cristales puestos a un lado de los nidos muestran que el grupo facilita la salida. Datos de Ascensión muestran que el calor metabólico actúa como una cooperación térmica que afecta la capacidad del grupo de huevos.

CARR, A., & HIRTH, H. 1962. The ecology and migrations of sea turtles, 5. Comparative features of isolated green turtle colonies. Amer. Mus. Novitates, 2091: 1-42.

Describe maneras de entrar en tierra o encallarse para el anidamiento, incluyendo el olfateo de la arena y los movimientos hacia la arena seca apropiados. Las tortugas durante este estado se mantienen en alto grado de inquietud. Se cree que las huellas de "media luna" son el último proceso para encontrar el área que es final, de fina escala, al final del viaje de alta mar.

CARR, A. F., HIRTH, H., & OGREN, L. 1966. The ecology and migrations of sea turtles, 6. Hawksbill turtle in the Caribbean Sea. Amer. Mus. Novitates, 2249: 1-29.

Un informe detallado la mayoría sobre Eretmochelys en Tortuguero, Costa Rica; suministra alcances de anidamiento, tamaños y medidas, ciclo reproductivo, hábitat y alimento, el comportamiento de anidación se discute ampliamente, migración y fijación del sitio, orientación de los neonatos y estado de supervivencia.

CARR, A., & INGLE, R. H. 1959. The green turtle (Chelonia mydas mydas) in Florida. Bull. Mar. Sci. Gulf and Caribb., 9(3): 315-320.

El primer asiento de anidamiento de la tortuga verde en Norte América. Dos hembras depositaron huevos al norte de Playa Vero durante julio 11 de 1957, y en la Isla Hutchinson en junio 27 de 1958.

CARR, A. F., IVERSON, J. B., & JACKSON, D. R. 1979. Marine turtles, pages xiv-1 to xiv-45 in Summary and analysis of environmental information on the continental shelf and Blake Plateau from Cape Hatteras to Cape Canaveral. U.S. Natl. Tech. Inform. Serv. Center for Natural Areas, South Gardiner.

Suministra la composición de las especies en la área de estudio, los efectos causados por el hombre, mortalidad natural, estado [de la población], un sumario sobre investigaciones de las tortugas marinas y una bibliografía extensiva.

CARR., A. F., & KING, W. 1975. Questions and answers of sea turtle conservation. Caribbean Cons. Corp. Florida, 17 pages.
Sin reseñar.

CARR, A. F., & MEYLAN, A. D. 1980a. Evidence of passive migration of green turtle hatchlings in sargassum. Copeia, 1980: 366-368.

Análisis de los contenidos intestinales de pos-crías de Caretta, confirmaron que las tortugas jóvenes son parte del ecosistema de los sargazos después de su entrada al mar. Movimientos pasivos a la deriva causados por las corrientes oceánicas, refugiadas en balsas de sargaso podría ser uno de los hábitats para las pos-crías de las tortugas marinas, por lo menos para la población de Tortuguero, como lo sugieren observaciones hechas en Panamá y Costa Rica.

CARR, A., & MEYLAN, A. B. 1980b. Extinction or rescue for the hawksbill? Oryx, 15(5): 449-450.
Sin reseñar.

CARR, A., MEYLAN, A., MORTIMER, J., BJORN DAL, K., & CARR, T. 1982. Surveys of sea turtle populations and habitats in the Western Atlantic (draft). NOAA Technical Memo. NMFS-SEFC, 91 pages.
Documento de revisión.

CARR, A. F., & OGREN, L. H. 1959. The ecology and migrations of sea turtles, 3. Dermochelys in Costa Rica. Amer. Mus. Novitates, No. 1958: 29 pages.
Suministra observaciones de anidamiento y huevos en la playa de Matina, Costa Rica. Discute la orientación y cuidado de las crías en cautiverio.

CARR, A. F., & OGREN, L. H. 1960. The ecology and migrations of sea turtles, 4. The green turtle in the Caribbean Sea. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 121(1):1-48.

Un relato sobre la estación de 1959 en Tortuguero que suministra datos sobre hembras que anidan, periodicidad del reanidamiento, frecuencia, períodos de incubación y salida de los neonatos, presenta evidencia de tenacidad del sitio y movimientos migratorios.

CARR, A., OGREN, L., & McVEA, C. 1981. Apparent hibernation by the Atlantic loggerhead turtle, Caretta caretta, off Cape Canaveral, Florida. Biol. Conservation, 19: 7-14.

Durante el invierno de 1978, un gran número de Caretta adormecidas fueron capturadas por los barcos camaroneros en el canal de barcos de Port Cañaveral. Arrastres de redes experimentales capturaron 56 en 123 minutos y 100 en 128 minutos. Esto implica que las caguamas invernan cuando están en la zona templada de su alcance.

CARR, A., ROSS, F., & CARR, S. 1974. Nesting behaviour of the green turtle, Chelonia mydas, at a mid-ocean island breeding ground. Copeia, 1974: 703-706.

Rastrearon tortugas procedentes de áreas de alimentación en Brasil a lo largo de las playas de la Isla Ascensión durante el período de interanidación. La velocidad promedio de los movimientos a lo largo de la costa fueron de 1.5 km/hora.

CARR, A. F., & SCHROEDER, R. E. 1967. Caribbean green turtle: imperiled gift of the sea. Nat. Geographic, 131(6): 876-890.

Informe corriente, bien ilustrado, de las investigaciones y esfuerzos de conservación con C. mydas, la mayoría concentrados en Costa Rica.

CARR, A., & STANCYK, S. 1975. Observations on the ecology and survival outlook of the hawksbill turtle. Biol. Conservation, 8: 161-172.

La tortuga carey ha declinado hasta un estado de peligro de extinción, antes de que su ecología haya sido adecuadamente investigada. Una cantidad limitada de datos ha sido acumulada en Tortuguero. Los contenidos estomacales de 11 hembras, 13 machos y 5 de sexo indeterminado, mostraron una amplia variedad de plantas marinas y partes de animales, mayormente invertebrado bentónicos. La carey anida por lo menos dos veces al año, con reanidamientos en un intervalo cerca de tres semanas. Los animales de Tortuguero, van a los Cayos Miskitos en Nicaragua.

CARR, A., & SWEAT, D. 1969. Long-range recovery of a tagged yearling Chelonia on the east coast of North America. Biol. Conservation, 1: 341-342.

Un espécimen de C. mydas "headstarted" de un año de edad liberada afuera de Florida Keys en 1967, fue capturada en las afueras de Cabo Hatteras en noviembre de 1968. Esto mostró que las tortugas criadas en cautividad son viables y que el mantenimiento de un año es una manera importante de sobrepasar la fase crítica de su ciclo de vida. "Headstarting" es así un instrumento de conservación útil.

CARR, A. F. III, & DODD, C. K. 1983. Sea turtles and the problem of hybridization, pages 277-287 in C.Schonewald-Cox et al. (editors), Genetics and Conservation. A reference for managing wild animal and plant populations. Addison-Wesley.

Debido a las amenazas que impone el hibridar, el mover los huevos o los neonatos de Tortugas marinas para efectuar su rescate se recomienda sólo cuando la especie o población se haya extinguido localmente o se haya reducido a tal grado, que el riesgo de los efectos adversos de la contaminación genética se torne en una opción justificable.

CARR, D., & CARR, P. H. 1977. Survey and reconnaissance of nesting shores and coastal habitats of marine turtles in Florida, Puerto Rico, and the U.S. Virgin Islands. Report to Nat. Mar. Fish. Serv., 52 pages.

La estación de la caguama en Florida fue entre mayo y septiembre con un máximo en junio y julio, durante 1976 y 1977. El 90% de las poblaciones anidaron desde Volusia hasta Broward. La población de Florida fue estimada a 41,524 (similar a las estimaciones anteriores de Lund, 1974 que fueron de 50,000). El Puerto Rico continental está virtualmente desprovisto de anidaciones, se han visto algunos anidamientos en Vieques, Mona y Culebra. 13 huellas en junio y 11 en septiembre en St. Croix, ninguna en St. Thomas o St. John. Se vieron varios nidos en Little Hans Lollík Island.

CARR, T. 1974. The marine turtles of Culebra Island. Report to Dept. of Nat. Resources, Commonwealth of Puerto Rico, 12 pages.

En junio 1974, 19 nidos, 4 fueron de tinglada. Ver Carr, T., 1977.

CARR, T. 1977. The marine turtles and terrestrial reptiles of Culebra Island. Report to U.S. Fish & Wildl. Serv., 43 pages.

Identifica playas de anidamiento para C. mydas, E. imbricata, C. caretta y D. coriacea, solamente la carey anida con regularidad, así también en Culebrita. Hay presente habitat de desarrollo y forrajeo para tortugas verdes y carey. Existe una fuerte predación humana.

CARR, T. 1978. A survey of marine turtles at Vieques Island. Report to Dept. Nat. Resources, Commonwealth of Puerto Rico, 16 pages.

Registros de tortuga verde, caguama, tinglada, carey y algunas tortugas golfinas. La tinglada y carey son las anidadoras más comunes. Informa doce playas de anidación, también buenas

áreas de forraje para tortugas verdes y careyes. Existe una fuerte predación humana.

CARRANZA, J. 1967. Survey of the marine fisheries and fishery resources of the Yucatan Peninsula, Mexico. Thesis, Univ. Michigan, 193 pages.

La pesquera de las tortugas marinas es una de las mayores pesquerías marinas en Yucatán, pero la producción ha declinado desde los años de 1950. Ofrece los datos del estado de las poblaciones para 1956-1959, son en su mayoría para C. mydas.

CASAS-ANDREU, G. 1970. Programas nacionales para el estudio, conservación y fomento de las tortugas marinas, Congreso Nac. de Med. Vet. Zootecn. Piscicult. (Veracruz, México, Informe de una ponencia). Sin reseñar.

CASAS-ANDREU, G. 1971. National and regional report Mexico, pages 41-46 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Ser. Suppl. Paper, No. 31; 109-pages.

Se iniciaron programas de investigación y conservación sobre tortugas marinas en 1966. La playa Atlántica principal es Barra Coma, Tamaulipas, frecuentada por L. kempi. En 1969, 10,000 hembras protegidas al anidar, 37,690 huevos incubados, produjeron 35,428 neonatos con una pérdida de sólo 6%. En 1970, 2,000 hembras protegidas, 32,620 huevos incubados, resultaron sólo 19,748 neonatos (mortalidad 42%) con 2% de mortalidad después de la eclosión, 19,353 liberados al mar. Se apunta una merma de no menos de 86% en la pesca mexicana de tortugas entre 1967-1970, debido mayormente a las poblaciones decayentes.

CASAS-ANDREU, G. 1978. Análisis de la anidación de las tortugas marinas del género Lepidochelys en México. An. Centro Cienc. del Mar. y Limnol. Univ. Nac. Auton. México, 5(1): 141-158.

Un estudio en 1970 de L. kempii en Barra Coma, Tamaulipas, describe las áreas de anidación, temporadas de anidación y comportamiento; se encuentra correlación entre arribadas y las fases de la luna, condiciones de marea y temperaturas del mar. Da profundidades de los nidos, tamaño de nidadas y período de incubación.

CATESBY, M. 1731-1743. The natural history of Carolina, Florida, and the Bahama Islands. 2 vols. London.

En 1730 la principal fuente de carne en Jamaica era la tortuga. 40 balandras suplían carne procedentes de Islas Caymán (citada por KING, 1982).

CATO, J. C., PROCHASKA, F. J., & PRITCHARD, P. C. H. 1978. An analysis of the capture, marketing, and utilization of marine turtles. Report to Nat. Mar. Fish. Serv., Contract 01-7-042-11283, 119 pages. Documento de revisión.

CHAVEZ, H. 1966. Propósitos y finalidades. Bol. Prog. Nac. Mercado Tortugas Mar., 1(1): 16 pages.

287 hembras marcadas por la estación biológica pesquera de Tampico; ofrece largo de carapacho y localizaciones de anidaciones.

CHAVEZ, H. 1967. Nota preliminar sobre la recaptura de ejemplares marcados de tortuga lora, Lepidochelys kempii. Bol. Prog. Nac. Mercado Tortugas Mar., 1(6): 5 pages.

285 L. kempii marcadas en Tamaulipas. 30,000 transferidos para protección y 100 neonatos mantenidos en cautiverio para estudiar crecimiento, alimentación y parásitos.

- CHAVEZ, H 1968. Marcado y recaptura de individuos de tortuga lora, Lepidochelys kempi (Garman). Mexico Inst. Nac. Inv. Biol. Pesq., 19: 1-28.
- 285 L. kempi hembras marcadas de abril a julio mientras anidaban cerca de Barra Coma, Tamaulipas. Anidamiento a un promedio de 25 días de intervalo, evidencia de periodicidad anual en el ciclo reproductivo. El tamaño del carapacho aumentó sobre 1 cm en 349-373 días. Crecimiento de 4 neonatos en un acuario fue 64.7 mm y 252.8 g después de 188 días. 17 hembras recapturadas a grandes distancias en el Golfo de México, pero la mayoría de las recapturas fueron dentro de 4-12 km de la playa.
- CHAVEZ, H. 1969. Tagging and recapture of the lora turtle (Lepidochelys kempi). Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 3(4): 14-19, 32-36.
- Durante el período de interanidación las tortugas se mantienen en el área de la playa de anidación. Posiblemente emigran juntas a terrenos de alimentos y muchas son capturadas en redes de camarones. Se encontraron tortugas hasta a 39 km de la costa a un promedio entre 4-12 km. Concentración en dos zonas, la costa de Louisiana y en el área cerca de Ciudad del Carmen.
- CHAVEZ, H., CONTRERAS, M., & HERNANDEZ, T. P. E. 1967. Aspectos biológicos y protección de la tortuga lora, Lepidochelys kempi (Garman) en la costa de Tamaulipas, México. Inst. Inv. Biol. Pesq., 17: 40 pages.
- Describe el trabajo en Rancho Nuevo. Largo de 24 individuos neonatos de L. kempi fue de 38.0-46.0 mm, peso de 14.0-18.0 g. Para 203 hembras adultos el largo fue de 595-750 mm, promedio 646.4 mm, con un peso para 17 adultas de 39.0-49.3 kg. Observaciones de alguna anidación solitaria y alguna arribada. La más grande fue el 31 de mayo y después con 1,500

tortugas. La mayoría pone de día, hacen nidos bien arriba del nivel de marea. Algunos ejemplos de intervalos de anidamiento de 20-28 días, promedio del tamaño de nidada 110, período de incubación 50-70 días, con promedio de 56 días. Eclosión siempre ocurre en la mañana de 0517-0850 hr; 29,937 huevos trasplantados. La velocidad y dirección del viento parecen ser factores reguladores en las arribadas, no la faz de la luna.

CHAVEZ, H., CONTRERAS, M., & HERNÁNDEZ, T. P. E. 1968. On the coast of Tamaulipas, Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 2(4): 20-29, 37 and (5): 16-19, 27-34.

La mayoría como en Chávez et al. 1967. También con datos sobre los predadores más significativos, Ocypode albicans, coyotes Coragyps a. atratus. Los mayores predadores en mar afuera son Caranx hippos y Scianops ocellata. Nota que se ha dado protección permanente al área desde 1966.

CHAVEZ, H., & KAUFMANN, R. 1974. Información sobre la tortuga marina Lepidochelys kempi (Garman), con referencia a un ejemplar marcado en México y observado en Colombia. Bull. Mar. Sci. Gulf & Caribb., 24: 372-377.

Un espécimen marcado durante su anidamiento en Tamaulipas, México anidó también cerca de Santa Marta; éste es el primer asiento de anidamiento para L. kempi fuera de México y uno de los pocos buenos informes de esta especie en el Caribe. Parece ser que también este individuo anidó en dos playas a 5,400 km una de otra.

CHERFAS, J. 1978. A tale of two turtles. New Scientist, 78(1104): 514-516.

La expansión de playa de 20 millas en Rancho Nuevo queda como el único terreno de anidamiento de la tortuga lora del Atlántico. La población ha sufrido una merma seria; discute

aspectos de la biología de tortugas y considera "headstarting" de conservación como medida primaria de conservación

CHERFAS, J. 1979. The song of the turtle. New Scientist, 13th Dec.: 880-882.

Un informe de materias discutidas en el World Conference on Sea Turtle Conservation (Conferencia Mundial sobre la conservación de Tortugas), Washington D.C., 1979. (Ver BJORN DAL, 1982a).

CICAR 1968. Marine turtles. Sect. IV, 3 pages in Symposium on Investigations and Resources of the Caribbean Sea and Adjacent Regions, 1968.

Informe breve de actividades de investigación sobre tortugas y la necesidad de un programa regional.

CLARK, D. R., & KRYNITSKY, A. J. 1980. Organochlorine residues in eggs of loggerhead and green sea turtles at Merrit Island, Florida - July and August 1976. Pesticides Monitor. J., 14(1): 7-10.

Sin reseñar.

CLAYTON, D 1975. Farming green turtles: "keep it small and simple." Fish Farming Internat., 2(3): 9-11.

Artículo general que se refiere a varias partes de la región, discute enfermedades de tortugas, mercados, entradas de venta, utilización de productos. Concluye que el futuro maricultor debe (1) establecer la postura de conservación más reciente a nivel mundial, nacional y estatal así como sus efectos en la aventura propuesta y su mercado, (2) mantener la tasa de producción de la granja cerca de 6000-8000 tortugas por año, (3) mantenerla sencilla usando recursos naturales cuando sea posible, tales como lagunas donde crezcan las tortugas y yerba

de tortugas como la comida principal, (4) asegurarse de que las primeras tortugas o huevos se pueden obtener de fuentes cercanas al lugar, (5) financiar la finca en sólo una proporción de las ventas que irán a países desarrollados. Esto evita estimular sobredemanda de productos de fuentes silvestres, (6) establecer capacidad para investigación y (7) reunir un hato para crianza para suplir la unidad de producción.

COKER, R. E. 1906. Natural history of cultivation of the diamondback terrapin, with notes on other forms of turtles. North Carolina Geol. Surv. Bull., 14:

Chelonias se ven raras veces en Carolina, aunque anteriormente eran abundantes. L. kempi se ve comúnmente, D. coriacea sólo ocasionalmente con una record de 800 lbs, Caretta pone de mayo a agosto, hasta 130 huevos en un nido.

COLLI, C. 1976. The threat to the green turtle. Virgin Islander, 2(3): 3-4.
Sin reseñar.

CONSIDINE, J. L., & WINBERRY, J. J. 1978. The green sea turtle of the Cayman Islands. Oceanus, 21(3): 50-55.

Describe la operación de granja-cultura y da una historia de pesca de C. mydas en las Islas Caymán. Nota que la caza de tortugas ha sido ilegal en las Islas Caymán desde 1970.

COOPER, ST. C. C., & BACON, P. R. (eds.). The Natural Resources of Trinidad and Tobago, Edward Arnold, London, 223 pages.

Atrapan y venden localmente 5 especies, D. coriacea, C. mydas, E. imbricata, L. olivacea y C. caretta, y hay una gama de productos en uso. Asientan anualmente un exceso de 25,000 kilos de carne. Las reglamentaciones de protección para

tortugas declaran temporada cerrada abril-septiembre, pero se pone muy poco en vigor.

COPE, E. D. 1887. Catalogue of batrachians and reptiles of Central America and Mexico. Bull. U.S. Natl. Mus., 32: 1-98.
Lista sólo Chelonia imbricata y C. aggassizi.

COX, B. A., & MAUERMAN, R. G. 1976. Incidental catch and disposition by the Brownsville-Port Isabel Gulf shrimp fleet. Cameron Cooperative Extension Service, San Benito, Texas, and Texas Shrimp Assoc., Brownsville, Texas, 5 pages.

Datos basados en entrevistas sobre la captura incidental y muerte de tortugas por camaroneros en Texas, Louisiana y Alabama. Camaroneros de Louisiana capturaron 1 tortuga en 53 días de pesca (4 por temporada), Texas cerca de 5 por estación y Alabama cerca de 2 por estación. Se estimó la mortalidad en cerca de 21-25%.

CRAIG, A. K. 1966. Geography of fishing in British Honduras and adjacent coastal waters. Louisiana State University Press, Baton Rouge, Coastal Studies Series, No. 14, 143 pages.

Desde mediados del siglo diecisieteavo la pesca de tortuga fue la pesca colonial más importante, con el uso de arpones o redes que fueron introducidas más tarde, especialmente para el Carey. La tortuga verde menguó por los años de 1920. Pocos pescadores de tortuga aún ejercen el negocio; poblaciones de caguamas, verdes y careyes se concentran cerca de la barrera del arrecife en la misma área que las colonias humanas. Por su baja cantidad, se prefieren las redes y no los arpones, se usan señuelos y se colocan cerca de las aéreas donde duermen. La estación de postura llega a zenit en junio-julio, cuando ponen redes cerca de las playas. Estanques son raras veces necesarios porque las tortugas son tan escasas.

- CROMIE, W. J. 1966. Operation green turtle, Proc. U.S. Naval Inst. No. 766, 92(12): 59-69.
Un recuento bien ilustrado del papel de la marina de los EE.UU. en el proyecto de Carr Operation Green Turtle ("Operación Tortuga Verde") en translocalizar neonatos de Tortuguero.
- CROMIE, W. J. 1968. Adventures and misadventures of the green turtle, Part 1. Misadventures. Animal Kingdom, 71(2): 4-11.
Sin reseñar.
- CUNHA, O. R. 1975. Sobre a ocorrência da tartaruga de couro Dermochelys coriacea (Linnaeus, 1758) na foz do rio Amazonas (Chelonia, Dermochelyidae). Bol. Mus. Par. E. Goeldi, 81: 1-16.
(En portugués) Informe sobre una tinglada de 300 kg en la boca del Río Amazonas.
- CUNNINGHAM, B., & HURWITZ, A. P. 1936. Water absorption by reptile eggs during incubation. Amer. Nat., 70(731): 590-595.
El aumento de peso y tamaño de huevos de C. caretta en incubación se atribuye a la absorción de agua.
- DA COSTA, R. S. 1969. Alguns dados biológicos da aruana, Chelonia mydas (Linnaeus) nas águas cearensis. Bull. Est. Pesca, 9(3): 21-34.
(En Portugués) Asientos de 1965-1969 de Playa Canon Quebrada, Aracati, Ceara, Brasil, para tortugas atrapadas en trasmallos flotantes y nasas para peces. 273 individuos, 26.3% machos, atrapados en una nasa para peces con largo de carapacho de 31.5-130.0 cm. 86 individuos en los trasmallos, 17.3% machos con largo de carapacho de 30.1-110.0 cm. Estómagos todos vacíos, macroanálisis de gónada indica no hay crianza en esta área.

- DALTON, S. A. 1979a. Temporal patterns of locomotor activity in hatchling sea turtles. Ph.D. thesis, Univ. Florida, 154 pages.
Sin reseñar.
- DALTON, S. A. 1979b. The swimming frenzy of hatchling green turtles, Chelonia mydas. Amer. Zool.,19(3): 952.
Los neonatos mantienen su frenesí por nadar durante algunos días. Esto es suficiente tiempo para transportarlas afuera de las áreas costeras.
- DANIEL, H. 1980. Dianne, the turtle, is tracked by satellite. NOAA News, 5(16): 5, 8.
Sin reseñar.
- DANIEL, R. S., & SMITH, K. V. 1946. Observations on the sea-approach behaviour of the loggerhead turtle (Caretta caretta). Am. Psychologist, 1: 462.
Sin reseñar.
- DANIEL, R. S., & SMITH, K. V. 1947a. The migration of newly-hatched loggerhead turtles towards the sea. Science,106: 398-399.
Sugiere que el brillo reflejado por la marejada, ejerce un fototaxis positivo en los neonatos que estan emergiendo. Se piensa que la hembra anidadora selecciona un lugar donde la marejada sea visible.
- DANIEL, R. S., & SMITH, K. V. 1947b. The sea approach behaviour of the neonate loggerhead turtle. J. Comp. Phys. Psychology, 40(6): 413-420. 2-72 Ver Daniel & Smith, 1947a.
- DAVIS, G. E., & WHITING, M. C. 1977. Loggerhead sea turtle nesting in Everglades National Park, Florida, U.S.A. Herpetologica, 33: 18-28.

Reconocimientos aéreos dan menos informes de anidamiento que los reconocimientos terrestres; se muestra un incremento de 10% en anidamiento en el parque sobre los últimos 10 años, y un bajo porcentaje de huellas falsas que en las playas más perturbadas. Datos acerca de predación por mapaches, tamaño de nidadas e intervalos de interanidamiento.

DEAN, R., & STEINBACH, D. W. 1981. Endangered marine turtles of the Gulf coast. Texas Agricultural Extension Serv., The Texas A & M Univ., 4 pages.

C. mydas, E. imbricata, L. kempi y D. coriacea ocurren en el Golfo de México y son especies en peligro de extinción a través de todo o parte significativa de su alcance, Caretta es una especie amenazada que puede volverse en peligro en un futuro cercano. Para cada una de estas especies se dan datos de alcance de distribución, historia natural, estado actual y problemas especiales de conservación. Se describe e ilustra cada uno de ellos.

DELIKAT, D. S. 1980. IXTOC 1 oil spill and Atlantic ridley turtle survival, pages 312-319 in Edge, B. L. (ed.), Coastal Zone '80, vol. III. Proc. 2nd Symp. Coastal & Ocean Manag. (Also reprinted in Underwater Nat., 1981, 13(1): 13-15.)

La eclosión anual de verano de la especie en peligro L. kempi, la puso en peligro el serio derrame de petróleo crudo mar afuera, provocado por la explosión del Ixtoc 4 en el Golfo de México, ocurrido el 3 de junio de 1979. El crudo viajó en dirección de las áreas de anidación en el este de México, pero no se sabe si el aceite tiene algún efecto en el éxito de la nidación. Documentos hacen hincapié en la importancia de los planes contingentes para derrame de aceite para proteger las anidaciones y áreas de forrajeo.

DE SOLA, C. R., & ABRAMS, F. 1933. Testudinata from S.E. Georgia. Copeia, 1933: 12.

C. mydas capturadas por los camaroneros afuera de las Islas de Sapelo, St. Simmon's, Jekyl y Cumberland. E. imbricata se ve raramente, C. caretta aparece en el mar en abril-mayo y procrea en las islas de junio a agosto y las crías aparecen en noviembre y diciembre. L. kempi es común, también procrea en las islas. D. coriacea es scasa en esta parte de la costa.

DIEMONT, J. 1941. Visscherij II. Het Schildpadbedrijf aan de Marowijnemonding. Verslag Dept. Landbouw-Econ. Zaken Suriname jaar, 1940: 135-138.

(Citado por BRONGERSMA 1968 – Hay cuatro especies de tortugas presentes en Suriname, algunos carapachos son exportados a Inglaterra y Nueva York. Discute las posibilidades de preparación de carne seca y salada para el consumo de la población local.)

DIMOND, M. T. 1965, Hatching time of turtle eggs. Nature, 208: 401-402.

La mayoría acerca de las tortugas de agua dulce Testudo elegans, pero suministra notas cortas de la salida de los neonatos de C. mydas y C. caretta caretta.

DITMARS, R. L. 1910. Reptiles of the World. MacMillan Co., New York.

Suministra descripciones de Dermochelyidae y Testudinidae, hace hincapié en pequeñas diferencias entre las formas del Atlántico y Pacífico.

DITMARS, R. L. 1936. Reptiles of North America. Doubleday Doran & Co., New York.

Describe todas las especies de las aguas de Estados Unidos.

- DOBLE, J. L. OGREN, L. H., & FITZPATRICK, J. F. 1961. Food notes and records of the Atlantic ridley turtle (Lepidochelys kempfi) from Louisiana. Copeia, 1961: 109-110.
- Catorce L. kempfi capturadas en 1952-1958. Los estómagos de 2 especímenes contenían principalmente fragmentos de Callinectes, pequeños moluscos, tejido muscular, partes de plantas y lodo. Otros tres tenían los gastropodos Nucula, Nassarius, Corbula y Mulin, con Callinectes sapidus y C. cornatus.
- DODD, C. K. 1978. Terrestrial critical habitat and marine turtles. Bull. Maryland Herp. Soc., 14(4): 233-240.
- La definición de 'hábitat crítico' publicado por el Fish & Wildlife Service and Nat. Mar. Fish. Serv. en enero de 1978, incluye requerimientos para (1) espacio para individuos y crecimiento de la población y para el comportamiento normal, (2) alimento, agua, aire, luz, minerales y otros requerimientos fisiológicos, (3) cubierta y protecciones, (4) sitios de cría, reproducción o crianza de crías, (5) hábitats protegidos de perturbaciones y representativos de la distribución geográfica de las especies. Propone Sandy Point, St. Croix (como hábitat crítico para la tinglada), también áreas de la Mona, Culebra, Culebrita y Cayo Norte para carey. Suministra una larga lista de territorios americanos propuestos como áreas bajo revisión.
- DODD, C. K. 1981. Nesting of the green turtle, Chelonia mydas (1), in Florida: Historic review and present trends. Brimleyana, 7: 39-54.
- Informa anidamientos en los años de 1800 en los cayos de Florida y Cabo Sable. El próximo informe digno de confianza para C. mydas son dos anteriores a 1959. El número subió constantemente a 366 nidos en 1980. Razones para el aparente incremento podría ser mejora de las revisiones, legislación para la protección, éxito del programa de impulso en la Isla Hutchinson o posible migraciones de poblaciones más al sur.

- DODD, C. K. 1982a. Does sea turtle aquaculture benefit conservation?, pages 473-480 in Bjorndal, K. A. (ed.), The Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
- El autor concluye que a pesar de los reclamos de que la acuicultura beneficia la conservación de las tortugas marinas, (1) la acuicultura podría estimular los mercados y conducir a la proliferación de granjas y ranchos, (2) esto podría alentar el mercado de productos de lujo, los cuales podrían deteriorar las leyes locales de conservación, (3) las granjas podrían producir actividades conservacionistas y el público mal interpretar la idea que las tortugas marinas están significativamente recuperadas, y (4) todos los antes mencionados podrían conducir a una continuada explotación de las poblaciones naturales.
- DODD, C. K. 1982b. Nesting of the green turtle, Chelonia mydas, in Florida: A hopeful trend? ASB Bull., 29: 58.
- Informes sugieren un incremento en el número de tortugas verdes anidadas en Florida.
- DONOSO-BARROS, R. 1964a. Nota sobre Lepidochelys kempi en las costas de Cumana. Lagena, 2: 20-21.
- L. kempi aparece en la costa norte de Sur América.
- DONOSO-BARROS, R. 1964b. Anotaciones sobre las tortugas marinas de Venezuela. Lagena, 3: 26-31.
- Sin reseñar.
- DONOSO-BARROS, R. 1965. Distribución de las tortugas en Sudamérica. No. 8. Publ. Ocas. del Museo Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile, 14 pages.
- Suministra una distribución general de C. mydas, C. c. caretta, L. olivacea, E. imbricata y D. coriacea, a lo largo de la costa de Sur América.

- DUERDEN, J. E. 1901. The marine resources of the British West Indies. West Indian Bull., 2.
 Informes de pesquerías para 1900 muestran que Jamaica exportó tortugas verdes para un valor de £7,248 y E. imbricata para £1,693. El valor de la concha de tortuga subió hasta £20 por lb. Existe evidencia de que las tortugas marcadas viajan desde Jamaica hasta la costa de Mosquito, cerca de 500 millas. Sugiere que es necesaria el cultivo ya que las poblaciones han sido diezgadas. También la necesidad de mejorar el transporte ya que la mortalidad es alta. C. mydas se embarca viva hacia Inglaterra. Granada produjo en concha de tortuga y Santa Lucía £100.
- DUKE, J. A. 1967. Herpetological dietary. Bioenvironmental and radiological-safety feasibility studies, Atlantic-Pacific Interoceanic Canal, Batelle, Memorial Inst. Ohio, Unpublished Report, 35 pages.
 Informe de los usos de las tortugas verde, carey, lora del Atlántico, caguama y tinglada como alimento por los pueblos indígenas de Panamá y América Central.
- DUNCAN, D. D. 1943. Capturing giant turtles in the Caribbean. Nat. Geographic, 84: 177-190. Sin reseñar.
- DUNLAP, C. E. 1955. Notes on the visceral anatomy of the giant leatherback turtle (Dermochelys coriacea coriacea). Bull. Tulane Med. Fac., 14: 55-69.
 Autopsia de dos hembras, probablemente sexualmente maduras. Ofrece datos sobre circulación, histología de los riñones y ovarios, análisis de orina y exámenes para parásitos intestinales.
- DUNN, E. R. 1918a. Caretta kemp in Jamaica. Copeia, 1918: 75-76.
 Asiento basado en un cráneo de 54 mm. negociado en Puerto Antonio en 1894, la identificación basada en material esquelético

de Smith College, VA.

- DUNN, E. R. 1918b. Los géneros de anfibios y reptiles de Colombia, IV. Reptiles, órdenes Testudineos, y Crocodilíneos. Caldasia, 111 (13): 307-335.
- Chelonia es abundante en el área de Guajira. Ofrece notas sobre distribución de Chelonia, Caretta, Eretmochelys, Lepidochelys y Dermochelys.
- DUTTON, P., & WHITMORE, C. 1983. Saving doomed eggs in Suriname. Marine Turtle Newsletter, 24: 8-10.
- Informa de 8 meses de estudio en Krofajapasi, Surinam, en 1982. Se consideraron como pérdidas las nidadas puestas bajo el rompiente de las mareas y se relocalizaron ya sea en nidos hechos a mano en lugares más altos o en cajas de "styrofoam" en el criadero central. Estima que 21% del total de nidadas de C. mydas y 31.6% de Dermochelys coriacea se perdieron. Se relocalizaron 111 nidos de C. mydas y 109 nidos de D. coriacea usando solamente 4 personas, así que un personal limitado puede salvar un largo número de huevos de tortuga.
- EAGLESON, K. W., MORGAN, E. L., STONEBURNER, D. L., & MCCOLLOUGH, N. 1978. Loggerhead sea turtle tracking by satellite – preliminary report. ASB Bull., 25(2): 73.
- Describe técnicas de radio-telemetría usadas para rastrear en el campo C. caretta.
- EARLL, E. 1887. Eastern Florida and its fisheries: The fisheries and fishery industries of the United States, U.S. Comm. Fish. Fish. 2: part 14.
- Estadísticas de pesca, con algunos datos de tortugas.

- EASELYE, J. E. 1982. Is the turtle excluder device cost effective? Commercial Boating, Oct. 1982: 17-19, 22.
- Datos sobre el examen preliminar de un aparato de exclusión para tortugas (TED) sugiere que los pescadores podrían tener incentivos privados para invertir en el aparato. Las pruebas indican que el aparato mejora la dinámica de arrastre en la operación de las redes y suministra una mejoría en las tasas de captura. Estas pequeñas mejoras hacen que la inversión en el TED sea provechosa.
- ECKERT, S., & ECKERT, K. 1983. U.S. Virgin Islands: Leatherback Turtle Project. Marine Turtle Newsletter, 24:
- Dermochelys anida en Sandy Point. Los registros son de 20 de marzo de 1982 a 11 de julio. Se encontraron 86 nidos en 2.4 km de playas, hechos por 19 hembras durante 6 semanas. El número promedio de nidos por hembra fue 4.4; el intervalo promedio de interanidación 10 días; el tamaño promedio por nidada 112.7 huevos; tiempo de incubación 63.4 días y un éxito de eclosión de 63.41. 31% de los huevos en peligro de pérdida fueron relocalizados, existía una pérdida adicional por la erosión de las playas, predación por mangostas, garzas nocturnas y cangrejos.
- ECKERT, S. A., ECKERT, K. L. & BOULON, R. H. 1982. Tagging and nesting of leatherback sea turtle (Dermochelys coriacea), Sandy Point, St. Croix, U.S. Virgin Islands, 1981/82. Rept. to U.S. Fish. Wildl. Serv., Washington, 22 pages and appendix.
- Sin reseñar.
- EHRENFELD, D. W. 1967. North, south, east or west. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 1(5): 24-29.
- Sin reseñar.

EHRENFELD, D. W. 1968. The role of vision in the sea finding orientation of the green turtle (Chelonia mydas): 2. Orientation mechanism and range of spectral sensitivity. Animal Behaviour, 16(2,3): 281-287.

Estudios en las playas de Costa Rica muestran que la ceguera lateral de las tortugas causa continuos volteos hacia el lado del ojo no cubierto. Tortugas con un ojo cubierto con un filtro de densidad neutral de 1% de transmitancia fueron capaces de encontrar el mar a lo largo de rutas, las cuales se desviaron de un curso directo hacia el mar, hacia el lado cubierto. La tortuga verde es extremadamente miope en tierra se apoya en lo que se asemeja a la orientación tropotáctica de algunos invertebrados, con simples receptores de luz. La búsqueda del mar se basa en la discriminación por color.

EHRENFELD, D. W. 1974. Conserving the edible sea turtle: Can mariculture help? Amer. Sci., Jan-Feb. 1974: 23-31.

Revisión general de la biología de C. mydas. Se revisan problemas de cultivos en cautividad, e.g. el problema de alimentación en cautividad y/o la falta de uso de los productivos bancos de hierbas marinas, control sobre la biología reproductiva. Hoy día la mayoría de las granjas son parásitos de las poblaciones silvestres. Suplir suficiente espacio para adultos en procreación, con el control de los desperdicios, es otro problema, como es la estimulación de los mercados resultantes de las ventas de productos provenientes de las granjas.

EHRENFELD, D. W. 1979. Behavior associated with nesting, pages 417-434 in Harless, M. & Morlock, H. (eds.), Turtles: Perspectives and Research, Wiley & Sons, 695 pages.

Sin reseñar.

EHRENFELD, D. W. 1980. Commercial breeding of captive sea turtles: Status and prospects, in Murphy, J. B. & Collins, J. T., Reproductive Biology and Diseases of Captive Reptiles. SSAR, Contrib. Herpetol. 1.

Sin reseñar.

EHRENFELD, D. W. 1982. Options and limitations in the conservation of sea turtles, pages 457-463 in Bjorndal, K. A. (ed.), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

Debido al limitado entendimiento sobre la biología de las tortugas, se requiere una estrategia de conservación. Las técnicas con el más bajo riesgo y mayor promesa son aquellas de bajo costo y tecnología simple. Prioridades de conservación son: (1) protección de áreas de anidación y habitat acuático; (2) uso de criaderos y trasplantes a distancias cortas para proteger los huevos a playas de anidación, (3) educación sobre conservación, (4) control del tráfico internacional, (5) coordinación de las estrategias nacionales e internacionales, (6) uso de redes de pesca mejoradas. Una baja prioridad en el acuerdo de (1) largo alcance de translocación, (2) headstarting, (3) pesquerías y manejo de capturas, (4) manipulación de proporción de los sexos, (5) ranchos de tortugas en menor escala, (6) crianza comercial en cautividad. No considera granjas y ranchos comerciales como actividades de conservación.

EHRENFELD, D. W., & CARR, A. 1967. The role of vision in the sea-finding orientation of the green turtle (Chelonia mydas). Animal Behaviour, 15(1): 25-36.

El proceso principal para la búsqueda del mar es una inspección visual de la silueta del paisaje y el horizonte. Evitar la oscuridad o la atracción hacia áreas abiertas y brillantes, podrían o no estar involucradas. La preferencia de los colores podría o no jugar parte en el comportamiento para encontrar el

mar aunque si bien las tortugas marinas son menos sensibles a la luz roja que las de agua dulce.

EHRENFELD, J. G., & EHRENFELD, D. W. 1973. Externally secreting glands of freshwater sea turtles. Copeia, 1973: 305-314.

Se ha propuesto que las glándulas axilares e inguinales de secreción de C. mydas sean llamadas glándulas de Rathke en honor a su descubridor. Discute la función de la sustancia secretada.

EHRENFELD, D. W., & KOCH, A. L. 1967. Visual accommodation in the green turtle. Science, 155(3764): 827-828. El ojo de la tortuga es miope en el aire y emetrópico en el agua. Así que es improbable que el comportamiento migratorio esté basado en el uso de las estrellas para la navegación.

EHRHART, L. M. 1975. Chelonia mydas mydas nesting on Merritt Island, Florida, Fla. Sci., 38 (Suppl. 1): 5, 1975.

Informe de la salida de una sola C. mydas en el Refugio Nacional de Vida Silvestre de la Isla Merritt, Florida, en 1973, y otra vez en 1974. Esto da el Hemisferio Occidental para esta especie. El promedio del largo del carapacho fue 106.2 cm y promedio del largo del plastrón 82.5 cm, los pesos fueron 125 y 138 kg.

EHRHART, L. M. 1976. Studies on marine turtles at Kennedy Space Center and an annotated list of amphibians and reptiles of Merritt Island. Final report to N.A.S.A. Kennedy Space Center, Biological Sciences Section, Biomedical Office Code MD 1-119.

Datos morfométricos incluyendo pesos de 261 Caretta.

- EHRHART, L. M. 1977. Cold water stunning of marine turtles in Florida east coast lagoons: rescue measures, population characteristics and evidence of winter dormancy. Amer. Soc. Ichthyol. Herpetol., Gainesville, Fla. (Abstracts).
143 tortugas, C. mydas y C. caretta, fueron rescatadas después de haber sido aturcidas por el invierno excepcionalmente frío de 1977 en Florida. Las temperaturas del agua alcanzaron 4°C. Sugerencias acerca de que las tortugas podrían pasar el invierno en un estado de adormecimiento en el fondo.
- EHRHART, L. M. 1979a. Analysis of reproductive characteristics of Caretta caretta in east-central Florida. Amer. Zool., 19: Abstract 519, page 955.
Datos del área del centro espacial Kennedy, Florida, 1976-1978. Se notó una mezcla de proporciones de clases dentro de las marcas recobradas de Caretta durante algunos años. El regreso de las hembras al sitio mostró una considerable tenacidad de retorno con un promedio de distancia entre recuperaciones multianuales de 5.47 km. Los intervalos modales entre temporadas mostró una variación significativa de año a año. El tamaño de nidada varió entre 65-173, relacionado positivamente con el tamaño de la hembra.
- EHRHART, L. M. 1979b. Threatened and endangered species of the Kennedy Space Center, Part I. Marine Turtle Studies. Final report to N.A.S.A., Univ. Central Fla., Orlando, 151 pages. (Ver también previos reportes para 1977 y 1978).
Las caguamas no mostraron un ciclo regular reproductivo, son marcadamente tenaces en retornar al sitio, y anidan de mayo a agosto; tortugas verdes anidan de junio a agosto y los intervalos de re-emergencia varían de año a año. El promedio del tamaño de la nidada en las caguamas fue 110, el peso de los huevos y tamaño de la nidada no varían a través de la temporada.

Demuestra la laguna de Mosquito como un importante habitat para el desarrollo de Chelonia y Caretta.

EHRHART, L. M. 1979c. Patterns of sea turtle mortality on the east central Florida coast, 1977-1978. Fla. Sci. (suppl.), 42: 26.

Un número significativo de Caretta fue encontrado muerto en los Condados de Brevard y Volusia en nov./dic. 1977. Por lo menos 34 despojos encallados en las playas. La subsiguiente mortalidad fue de una por semana desde enero hasta septiembre 1978, más tarde en septiembre y temprano en octubre 1978 una masiva mortalidad de 84 despojos encallados en la playa. Se informó un despojo de tortuga verde en junio de 1978. Causas de mortalidad son oscuras.

EHRHART, L. N. 1979d. Reproductive characteristics and management potential of the sea turtle rookery at Canaveral National Seashore, Florida. Proc. 1st. Conf. Sci. Res. in Nat. Parks, Vol. 1: 397 - 399. U.S. Nat. Park. Serv. Trans.& Proc. Series No. 5.

Sin reseñar.

EHRHART, L. M. 1982. A review of sea turtle reproduction, pages 29-38 in Bjorndal, K.A. (Editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

El cortejo y apareamiento han sido descritos sólo para C. mydas. Existen muchos datos de comportamiento de anidación que necesitan cuantificación y síntesis etológica comparativa. Mucha información está disponible para el tamaño de nidada y tamaño del cuerpo. Existe una relación inversa entre el tamaño de los huevos y el tamaño de las nidadas. Los ciclos multianuales más comúnmente observados son de 2 y 3 años. Pero los datos son escasos. Los intervalos de internidadas entre temporadas promediaron 12-15 días en algunas especies y de 9-10 días en otras. El número de nidadas por año de anidación llega hasta 11,

tasas de fertilidad parecen ser bastante estable de 80-90% en Caretta y Dermochelys.

EHRHART, L. M., & YODER, R. G. 1976. Initial results of studies of marine turtles in Mosquito Lagoon, Merritt Island, NW Brevard County, Florida. Fla. Sci., 39 (Suppl.): 3.

La Laguna Mosquito parece ser un importante habitat para el desarrollo de las juveniles de C. caretta.

EHRHART, L. M., & YODER, R. G. 1977. Results of marine turtles studies at the Merritt Island National Wildlife Refuge, summer 1976. Fla. Sci., 40 (Suppl.): 11-12.

Los estudios continuaron en su cuarto año durante 1976. Tres C. mydas y 318 C. caretta, fueron medidas, marcadas, pesadas y liberadas en 40 kilómetros de playas como resultado de 53 patrullajes nocturnos durante mayo a agosto. Se ha estimado que 598 ± 130 C. caretta anidaron por lo menos una vez en Isla Merritt en 1976, con un promedio de peso de 117.3 kg y para C. mydas 131.1 kg.

EHRHART, L. M., & YODER, R. G. 1978. Marine turtles of Merritt Island National Wildlife Refuge, Kennedy Space Center, Florida, pages 25-30 in Henderson, G. E. (ed.), Proc. Florida & Interregional Conf. on Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Dept. Nat. Res., 33:1-66.

Informa, 1973 - 51 caguama y 1 verde

1974 - 111 caguama y 2 verdes

1975 - 121 caguama y 2 verdes

Se informa que las verdes tienen el récord de anidación más al norte en el Hemisferio Occidental.

ENGELHARDT, G. P. 1912. The turtle market at Key West. Mus. News, Brooklyn Inst. Arts Sci., 7: 73-74.

Sin reseñar.

ERDMAN, D. S. 1969 Pacific ridley sea turtle, Lepidochelys olivacea, in Puerto Rico. Southern Calif. Acad. Sci. Bull., 68(2): 112.

Sin reseñar

ERNST, C. H., & BARBOUR, R. W. 1972. Turtles of the United States. Univ. Press Kentucky, 347 pages.

Discusión sobre tortugas marinas, páginas 207-255, con una descripción detallada y sinopsis biológica. Suministran notas sobre orígenes y evolución, parásitos, comensales, y simbioses, y sobre cuidado en cautiverio.

EVERMANN, B. W. 1900. Investigations of the aquatic resources and fisheries of Puerto Rico. Bull. U.S. Fish. Comm., 20.

Notas escasas sobre tortugas capturadas en algunas áreas con trasmallos. E. imbricata y C. mydas en su mayoría en la parte este de la isla, ya que existen pocas playas buenas.

FAHY, W. E. 1954. Loggerhead turtles, Caretta caretta caretta, from North Carolina. Copeia, 1954:157-158.

Una nota corta que suministra dimensiones de un macho y 7 hembras de caguama capturadas algunas millas afuera de la costa sureste de Carolina del Norte. Los parámetros presentados incluyen peso, largo, ancho y largo del carapacho, largo del plastron, y máximo ancho de la cabeza.

FAIRBAIRN, P. W., & HAYNES, A. M. 1981. Jamaican surveys of the West Indian manatee (Trichechus manatus), dolphin (Tursiops truncatus), sea turtles (families Cheloniidae and Dermochelyidae) and booby

terns (family Laridae), pages 289-295 in National Reports and Selected Papers presented at the 3rd session of the working party on Assessment of Marine Fishery Resources, WECAFC, FAO Fisheries Report No. 278, supplement, 313 pages.

Tortugas marinas fueron más abundantes afuera de la costa sur, con una masiva reunión de 200 individuos en la Caleta Portland en marzo 1982. El total avistadas en mayo 1981 - abril 1982 fueron 598, no se determinaron las especies.

FEAZEL, C. T. 1980. The turtle run: From Ascension to Brazil and back. Sea Frontiers, 26(4): 240-243.

Relato corriente de migraciones de C. mydas, desde las áreas de forraje en Brasil a las áreas de anidación en Isla Ascension.

FENCHEL, T. M., McROY, C. P., OGDEN, J. C., PARKER, P., & RAINEY, W. E. 1979. Symbiotic cellulose degradation in green turtles, Chelonia mydas L. Applied & Environ. Microbiol., 37(2): 348-350.

Se ha demostrado descomposición fermentativa posgástrica de tejido vegetal estructural en C. mydas. Cerca de 90% de la celulosa es hidrolizada, el numero de bacterias y protozoos es comparable con el del rumen.

FERREIRA, M. M. 1968. Sobre a alimentacao a aruana, Chelonia mydas Linnaeus, ao longo da costa do estado do Ceara. Arq. Est. Biol. Mar. Univ. Fed. Ceara, 8(11): 83-86.

(En portugués) 94 estómagos de tortugas verdes capturadas a lo largo de la costa del Estado de Ceara, mostraron 88.3% de algas marinas benticas, Rhodophysaea, Chlorophysaea, Phaeophysaea en orden decreciente, con Dipianthera como alimento secundario y moluscos, ascidios, esponjas, bríozaos, crustáceos y equinodermos ocasionales en orden decreciente.

- FERREIRA, M. 1972. As tartarugas marinhas do Brazil. Arg. Cien. Mar., 12(1): 17-20.
(En portugués) Notas descriptivas con nombres locales y presencia general de D. coriacea, C. mydas, E. imbricata, C. caretta y L. olivacea.
- FIEDLER, R. H. 1928a. Trade in fresh and frozen fishery products and related marketing considerations in Jacksonville, Florida, U.S. Bur. Fish. Doc. 103b.
La pesquería de tortuga está en el 34avo lugar en importancia dentro de 48 productos pesqueros en mercado en Jacksonville. Hoteles y restaurantes son los únicos que demandan productos de tortuga.
- FIEDLER, R. H. 1928b. Trade in fresh and frozen fishery products and related marketing considerations in Atlanta, Georgia, U.S. Bur. Fish. Doc. 1039.
Suplen tortugas de la Florida para el mercado de hoteles y restaurantes.
- FIEDLER, R. H. 1938. Fishery industries of the U.S. (1936). U.S. Bur. Fish. Admin. Rept. 27.
Un poco de notas sobre datos de tortugas marinas dentro de los productos pesqueros en aguas de EE.UU., estados del Atlántico sur y del Golfo.
- FIEDLER, R. H. 1941. Fishery industries of the U.S. (1939). U.S. Bur. Fish. Admin. Rept. 41.
Notas de la pesquería de tortugas en Florida, incluyendo valor de captura.

FIEDLER, R. H., LOBELL, M. J., & LUCAS, C. R. 1943a. The fisheries and fishery resources of the Caribbean area. A Report of the Caribbean Fishery Mission. U.S. Dept. Interior, Washington.

Describe algunos métodos sobre pesquerías de tortugas y una descripción detallada de la oceanografía en el área del Caribe.

FIEDLER, R. H., LOBELL, M. J., & LUCAS, C. R. 1943b. The fisheries and fishery resources of Nicaragua. A report of the Caribbean Fishery Mission. U.S. Dept. Interior, Washington.

Se informaron hasta \$8,000 en productos de tortugas exportados en 1941.

FIEDLER, R. H., LOBELL, M. J., & LUCAS, C. R. 1943c. The fisheries and fishery resources of Costa Rica. A report of the Caribbean Fishery Mission. U.S. Dept. Interior, Washington.

Costa Rica exportó 163,000 kg de carne con un valor de \$8,600 y \$2,197 en concha durante 1939.

FIEDLER, R. H., LOBELL, M. J., & LUCAS, C. R. 1943d. The fisheries and fishery resources of British Honduras. A report of the Caribbean Fishery Mission. U.S. Dept. Interior, Washington.

Breve mención de la pesquería de tortuga verde.

FIEDLER, R. H., MANNING, M. R., & JOHNSON, F. F. 1932. Fishery industries of the U.S. for 1932. Rept. U.S. Comm. Fish. Fish., App. 3.

Enumera productos de tortugas para Louisiana y Florida.

FIEDLER, R. H., MANNING, J. R., & JOHNSON, F. F. 1934. Fishery industries of the U.S. for 1933. U.S. Comm. Fish. Fish., App. 1.

Florida produjo 31,068 lbs de carne de C. mydas valorada en \$1,896; mientras que Louisiana produjo 27,820 lbs de carne de C. caretta valorada en \$556.

FINLAY, J. 1983. Main developments in Grenada fisheries (1979-1982) and summary of national statistics, pages 11-17 in National Reports and Selected Papers presented at the 3rd session of the working party on Assessment of Marine Fishery Resources, WECAFC, FAO Fisheries Report No. 278 supplement, 313 pages.

Desembarcos estimados en miles de libras para todas las tortugas.

	1978		1980		1981
	Total Mercado		Total Mercado		Total Mercado
---	20.0	6.8	1.5	7.8	1.9

FISCHER, W. (editor) 1978. FAO Species Identification Sheets for Fishery Purposes, Western Central Atlantic (Fishing Area 31), FAO Rome, Pag. Var. vol. 1-7.

Ver MARQUEZ, R. 1978.

FISHER, M. 1971. Summary of information on progress in captive culture techniques made by 'Mariculture', pages 90-91 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Ser. Suppl. Pap., No. 31, 109 pages.

La granja de cultivos marinos "mariculture farm" se instaló en 1968. En 1971, 40,000 tortugas contribuirían a la conservación por el producto de mejor calidad que los productos silvestres, (2) uso de huevos destinados a la ruina.

FITTER, R. S. R. 1961. The leathery turtle or luth. Oryx, 6: 116-125.

Incluye datos de Matina, Costa Rica y un estimado mundial del tamaño de la población de D. coriacea de cerca de 1,000 pares.

FLETEMEYER, J. R. 1977a. Coastwatch – Florida. Underwater Naturalist, 10(4): 26-29.

Un relato del anidamiento de tortugas marinas en el sureste de Florida, enfatiza la importancia del incremento en desarrollo en las áreas costaneras sobre la anidación de C. caretta.

FLETEMEYER, J. R. 1977b. The lost year. Sea Frontiers, 23(1-6): 23-26.

Reciente evidencia de experimentos de rastreo sugieren que los neonatos de caguama nadan hacia mar afuera hasta que encuentran masas de hierbas de sargazo, donde flotan pasivamente durante algunos meses.

FLETEMEYER, J. R. 1977c. Rare albino turtle. Sea Frontiers, 23(4): 233.

Se mantuvo en el Miami Seaquarium un neonato albino de C. mydas encontrado en la Playa de Jensen, Florida y creció 33 lbs. en 2 años.

FLETEMEYER, J. R. 1978a. Underwater tracking evidence of neonate loggerhead sea turtles seeking shelter in drifting sargassum. Copeia, 1978: 148 - 149.

Rastreo con un aparato de propulsión submarina permitió 3 intentos exitosos para el seguimiento de las crías, las cuales pararon de nadar después de alcanzar las masas de hierbas. Se revisa la evidencia de la asociación con sargazo y el autor concluye que los neonatos de caguama y posiblemente otras especies habitan las masas de sargazo a la deriva.

FLETEMEYER, J. R. 1978b. Report. Sea Turtle Monitoring Project, Broward County Environ. Quality Control Bd., 8 pages and tables.

Incluye métodos de marcado, actividades de anidación, observación de C. mydas, y C. caretta y algunos D. coriacea durante la anidación, encalladas invasión vedada, impactos de desarrollo y headstarting (Cría en corrales).

Ver también informes para 1979- 97 páginas
 1980- 93 páginas
 1981- 82 páginas
 1982- 95 páginas

FLETEMEYER, J. R. 1978c. The Sea Turtle. Undersea Journal, 10(2): 14-15.
Sin reseñar.

FLETEMEYER, J.R. 1979. Ascension Island development: lessons from Florida. Marine Turtle Newsletter, 11: 2-3.

Algunos efectos del desarrollo costanero en Florida, sobre Caretta caretta incluyen (1) concentración de nidos en áreas menos desarrolladas, (2) muchos nidos cerca de la línea de marea alta en posiciones vulnerables, (3) número significativo alto de huellas falsas, (4) un alto número de nidos destruidos por equipos de limpieza de playas, (5) crías muertas por automóviles y pérdidas por desorientación.

FLETEMEYER, J. R. 1980. The leatherback, turtle without a shell. Sea Frontiers, 26(5): 302-305.

Un informe sobre la morfología de Dermochelys, alimentación sobre medusas, natación de crías y posible migración.

FLETEMEYER, J. R., & PARNELL, B. 1979. Orientation and behavior of three species of pen-reared yearling sea turtles. Amer. Zool., 19: Abstract 511, page 953.

Se efectuó un rastreo por un período de 51 horas bajo una gama selecta de condiciones calmadas y turbulentas durante día y noche. Se encontró que las tortugas marinas criadas en cautiverio se orientan en una dirección hacia afuera de la tierra firme. Datos de coordenados recopilados en períodos de 15 minutos, revelaron orientación no al azar dentro y fuera de vista

de tierra. En todos los casos las tortugas fueron llevadas hacia el norte cuando entraron a la corriente del Golfo, implicando que esta corriente podría jugar un papel importante en la dispersión desde las playas de nacimiento.

- FLORES, C. 1966. Nuevos registros de Lepidochelys kempi (Garman) en la costa oriental de Venezuela. Lagena, 12: 11 - 14.
Informe de L. kempi en la costa oriental de Venezuela.
- FLORES, C. 1969. Notas sobre reptiles acuáticos de Venezuela y su importancia económica. Lagena, 21-22: 1-19.
Dermochelys está presente, E. imbricata anida en Margarita y Tortuga, C. mydas en las playas cerca de Cumaná, C. caretta es encontrada en aguas alrededor de sucre y Margarita, anidaciones en tierra firme ocurren pero no son comunes, L. kempi ocurre cerca de Cumaná, Isla La Tortuga, Islas Piritu (la ilustración dada es de L. olivacea).
- FLORES, C. & HOIT, D.E. 1965. Notas sobre la tortuga verde o de sopa en los alrededores de Cumana (Edo.Sucre, Venezuela). Lagena, 8: 37-39.
Sin reseñar.
- FORD, J. 1879. The leather turtle. American Nat., 13: 633 - 637.
Sin reseñar.
- FOSTER, P. & CHAPMAN, C. 1975. The care and maintenance of young leatherback turtles, Dermochelys coriacea, at the Miami Seaquarium. Int. Zoo. Yearbook, 15: 170 - 171.
Sin reseñar.

- FOWLER, H. W. 1906. Some cold-blooded vertebrates of the Florida Keys, Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia.
Breves notas sobre tortugas marinas vistas o informadas en Florida Keys.
- FOWLER, H. W. 1914. The food of the loggerhead turtle (Caretta caretta). Copeia, 4.
Una larga Caguama enviada al acuario de Philadelphia desde Nueva Jersey tenía el canal alimentario completamente lleno de remanentes de cangrejos hermitaños (Pagurus pollicaris) y barrenadores (Natica suplicata).
- FOWLER, L. E. 1978. Hatching success and nest predation in the green sea turtle, *Chelonia mydas*, at Tortuguero, Costa Rica. M.Sc. thesis, Univ. Florida, 57 pages.
Ver FOWLER , 1979.
- FOWLER, L. E. 1979. Hatching success and nest predation in the green sea turtle, Chelonia mydas, at Tortuguero, Costa Rica. Ecology, 60(5): 946-955.
De una investigación de julio-noviembre 1977, 42% de 350 nidos salieron, en el área 38% fueron destruidos por predadores. Del total del área de playa reconocida afuera del área de estudio, 56% de 237 nidos salieron con 24% destruidos por predadores. El porcentaje promedio de salidas fue 83%; $\pm$ 13% de todos los huevos depositados no eclosionaron; el promedio del periodo de incubación fue de 62 días; el promedio de tamaño de nidada fue de 104 huevos.
- FRAIR, W. 1969. Aging of serum proteins and serology of marine turtles. The Serological Museum. Bull., 42: 1-3.

Estudios serológicos sugieren una relación íntima entre los 5 tipos de tortugas de mar.

FRAIR, W. 1970. The world's largest living turtle. Salt Water Aquarium, 6(5): 234-241.

Relato general sobre la biología de D. coriacea, incluyendo tamaño, distribución, áreas de anidación, comportamiento de anidación, dieta, y mantenimiento de crías en cautiverio.

FRAIR, W. 1972. Leatherback: Northward Ho! Aquasphere, 6(3): 12-15.

Relato de anidación en los trópicos, Surinam, Guyana Francesa, y migración hacia el norte a aguas templadas, donde una alta temperatura del cuerpo ayuda a la supervivencia.

FRAIR, W. 1977a. Sea turtle red blood cell parameters correlated with carapace lengths. Comp. Biochem. Physiol., 56(4A): 467-472.

Entre más largo es el carapacho, mayor es el volumen de células rojas, mayores los eritrocitos y menor es el conteo de células rojas. Estos parámetros agrupados podrían tener implicaciones fisiológicas.

FRAIR, W. 1979. Taxonomic relations among sea turtles elucidated by serological tests. Herpetologica, 35(3): 239-244.

Los exámenes cuantitativos de inmunoprecipitación turbidimétrica indicaron una cercana afinidad en las 5 tortugas marinas. Caretta, Eretmochelys y Lepidochelys, siendo éstas más cercanamente relacionadas unas con la otra que con Chelonia y estos 4 géneros distintos de Dermochelys. Presenta evidencia que Lepidochelys es la más cercana al ancestro de las tortugas marinas.

FRAIR, W., ACKMAN, R. G., & MROSOVSKY, N. 1972. Body temperature of Dermochelys coriacea: warm turtle from cold water. Science, 177: 791-793.

La temperatura interna de una D. coriacea captura en aguas frías fue de 18°C sobre el nivel del agua. El gran tamaño probablemente favorece la retención de calor por la actividad muscular. El trabajo fue efectuado en un espécimen capturado en octubre de 1971 en las afueras de Key West.

FRAIR, W., & PROL, B. 1978. Taxonomic study of the giant leatherback turtle (Dermochelys coriacea). Nat. Geogr. Soc. Res. Report, 1969: 187-194.

Sin reseñar.

FRANCIS, K. 1978. Kemp's ridley sea turtle conservation programs at South Padre Island, Texas, and Rancho Nuevo, Tamaulipas, Mexico, pages 5152 in Henderson, G. E. (ed.), Proc. Florida & Inter-regional Conf. sea turtles, 24-25 July, Jensen Beach, Fla., Fla. Mar. Res. Publ. No. 33: 66 pages.

Los primeros huevos trasplantados y crías liberadas en Padre Island en 1967. Anidación Ocurrió en 1976, posiblemente algunos trasplantes. Existe también un programa educacional.

FRAZER, N. B. 1981. Correlation of nesting attempts of the Atlantic loggerhead, Caretta caretta, with tidal cycles: a final word? ASB Bull., 28(2): 95-96.

No se encontró correlación entre el estado de la marea y la salida para anidación de C. caretta.

FRAZER, N. B. 1982a. Growth and age at maturity of loggerhead sea turtles: review and prospectus. Marine Turtle Newsletter, 22: 5-8.

Revisa estudios de tasas de crecimiento en C. caretta. Parece ser que las caguamas maduran en condiciones silvestres en más de 6-7 años. Discute métodos para obtener estimaciones más precisas.

FRAZER, N. B. 1982b. The survival rate of juvenile loggerhead sea turtles (Caretta caretta) necessary to maintain a stable population size. ASB Bull., 29.

Sin reseñar.

FRAZER, N. B. 1983a. Effect of tidal cycles on loggerhead sea turtles (Caretta caretta) emerging from the sea. Copeia, 1983: 516-519.

Experimentos de la Isla Little Cumberland de Georgia, comparados con los de Cabo Cañaveral mostraron que Caretta asocia sus salidas con la marea alta en las playas con mareas de larga amplitud aunque no en playas de configuración similar y con mareas de baja amplitud. Este patrón es modificado por la lluvia o marea crepuscular.

FRAZER, N. B. 1983b. Survivorship of adult female loggerhead sea turtles, Caretta caretta, in the wild. ASB Bull., 30(2): 56.

Sin reseñar.

FRAZER, N. B., & EHRHART, L. M. 1983. Relating straight-line to over-the-curve measurements for loggerheads. Marine Turtle Newsl., 24: 4-5.

La ecuación computada para convertir la medida de la línea recta con calibradores en medidas de curvatura con cinta, para medir del largo y ancho de los carapachos en C. caretta fue

$$SL = \frac{(OC - 5.24)}{1.02} = 0.980 (OC) - 5.14$$

Esta no es apropiada para usarse con animales mayores de 50 cm de largo (OC) o menores de 45 cm de largo (SL) o para otras especies.

FRAZIER, J. G. 1980. Marine turtles and problems in coastal management, pages 2395-2411 in Edge, B. L. (ed.), Coastal Zone '80, Vol. III, Proc. 2nd Symp. Coastal & Ocean Manag.

La explotación directa de tortugas ha sido intensa y responsable del agotamiento de muchas poblaciones, pero contaminantes indirectos introducidos por el hombre incluyen una amplia variedad de sustancias que van desde radioactivas, contaminación por luz y sonido, hasta disturbios térmicos, químicos y físicos. Este documento llama la atención hacia problemas potenciales relacionados con contaminantes especialmente químicos.

FRETEY, J. 1976. Les tortues marines de Guyane française, (1). Le Courrier de la Nature, No. 41: 12 pages.

(En francés) Suministra una descripción del habitat de anidación en la Guyana francesa en Bourda-Montjoly, Kourou, Punta Isere y entre los ríos Mana y Maroni. Cinco especies anidan entre febrero y septiembre, y describe el proceso de anidación. Las causas de mortalidad en las playas son erosión, atrapamiento en maderas a la deriva de hembras anidadoras y crías que serán deshidratadas y muertas por el sol, infiltración de agua dulce desde los pantanos, aves – particularmente Cathartes aura ruficollis, “el perro de cangrejo” Cerdocyon thous, pizotes Nasua narica, jaguares Panthera onca, ocelotes Felis pardalis y jaguarondi F. jaguarondi, caimanes Paleosuchus palpebrosus y Caiman crocodilus, cangrejos particularmente Ocypode quadrata, y en el mar una variedad de peces.

- FRETEY, J. 1977a. Causes de mortalité des tortues luths adultes (Derrnochelys coriacea) sur le littoral guyanais. Le Courrier de la Nature, No. 52: 257-266.
(En francés) Describe las mayores causas de mortalidad de las tingladas hembras anidadas, como atrapamiento en los manglares muertos y maderas a la deriva, condiciones pantanosas, lodazales, y muerte por el hombre.
- FRETEY, J. 1977b. Les cheloniens de Guyana française. 1.Etude préliminaire. Mem. Univ. Paris VII, 202 pages.
Sin reseñar.
- FRETEY, J. 1978a. Requiem pour tortue luth. La Vie des Bêtes, 236: 14-17.
(En francés) Playas de anidación en la Guyana francesa son uno de los últimos refugios para D. coriacea. Alta mortalidad ocurre por atrapamiento en maderas a la deriva y pérdida de huevos y crías por varios predadores. Se estima la población del Atlántico en solamente 15,000 individuos. Recomenda establecer criaderos para ayudar a la conservación. Nota que la ley para protección de la naturaleza es por sí sola insuficiente.
- FRETEY, J. 1978b. Mensurations de tortues luths femelles adultes, Dermochelys coriacea (Linne), en Guyane française. Bull. Soc. Zool. France, 103(4): 518-523.
(En francés) 834 hembras de Dermochelys medida en la Guyana francesa mostraron un promedio del largo de capacho de 1.67 m (línea recta, con calibrador) ancho 0.92 m y cabeza 0.24 m. Determinar al peso probó no ser práctico.
- FRETEY, J. 1978c. Accompagnement a terre de tortues luths, Dermochelys coriacea (Linne), par des remoras. Rev. fr. Aquariol., 2: 49-50.
(En francés) Las hembras tinglada que anidan en la Guyana

francesa son ocasionalmente acompañadas por rémoras. Algunas de ellas se separan y mueren en las playas, otras retornan con la tortuga al mar.

- FRETEY, J. 1979a. Commensalism between Remora remora and marine turtles during nidification. Cybiu, 3(7): 40.
Notas sobre la adhesión de rémoras a D. coriacea que salen a anidar en las playas de la Guyana francesa.
- FRETEY, J. 1979b. Delimitation des plages de nidification des tortues marines en Guyane française. C.R. Biogéogr., 496: 173-191.
(En francés) Nueve playas grandes de anidación se encuentran en la Guyana francesa, las cuales son descritas en detalle. Debido a las continuas alteraciones del área litoral, la dinámica de estas áreas tienen considerables cambios en la localización y morfología de dichos sitios. Cinco playas entre estuarios de los ríos Organabo y Maroni son importantes para la nidación de D. coriacea únicamente
- FRETEY, J. 1980. Les pontes de la tortue luth. Dermochelys coriacea, en Guyane française. Rev. Ecol. (Terre Vie), 34: 649-654.
(En francés) Estudio de 26 nidadas de huevos de D. coriacea en la Guyana francesa. El número total de huevos en las nidadas fue 114.52 ± 21.47 , el porcentaje de huevos sin yema puede llegar hasta 45.5%. El diámetro de huevos con yema varió de 44.5-64.7 mm, su promedio en peso fue 87.88 ± 8.19 gr.
- FRETEY, J. 1981. Tortues marines de Guyane. Editions du Leopard d'Or, París, 136 pages.
(En francés) Libro General. Relato corriente de tortugas en las playas de la Guyana francesa, con una extensa documentación gráfica de la ecología y comportamiento de adultos y juveniles.

- FRETEY, J. 1982. Note sur les traumas observes chez des tortues luths adultes, Dermochelys coriacea (Vandelli) (Testudines, Dermochelyidae). Rev. fr. Aquariol., 8(4): 119-128.
- (En francés) Describe numerosas heridas de diferentes orígenes en las hembras de la tinglada en la Guyana francesa. En tierra, ocurren heridas por el contacto con manglares y maderas a la deriva, en el mar hélices de botes y tiburones provocan serias amputaciones y hasta matan muchas tortugas. La evidencia sugiere que los miembros natatorios izquierdos son frecuentemente los más dañados.
- FRETEY, J., & BOUR, R. 1980. Redecouverte du type de Dermochelys coriacea (Vandelli) (Testudinata, Dermochelyidae). Boll. Zool. Padova, 47: 193-204.
- Sin reseñar.
- FRETEY, J., & FRENAY, D. 1980. Predation des nids de tortues luth (Dermochelys coriacea) par les chiens des villages indiens Galibi en Guyana française. Revue Med. Vet., 131(12): 861-867.
- (En francés) La Guyana francesa posee las áreas más importantes de anidación para D. coriacea. Perros vagabundos de las aldeas indias escarbaron cientos de nidos y los neonatos fueron predados. El control de perros vagabundos es importante para la preservación de esta especie.
- FRETEY, J., & LESCURE, J. 1976. Guyane français: les infortunes de la tortue marine. La Recherche, 70(7): 778-781
- Sin reseñar.
- FRETEY, J., & LESCURE, J. 1979. Rapport sur l'etude_de la protection des tortues marines en Guyane. Notes sur le project de Reserve Naturelle de Basse Mana. Rept. Lab. Zool. Mus. Nac. Hist. Nat. Paris, 56 pp.

(En francés) Tres especies se mantienen anidando en la Guyana francesa. D. coriacea, C. mydas y L. olivacea. Ocho playas de anidación han sido delimitadas – desde Cayenne-Montjoly, Sinnamary-Karouabo, Organabo, Azteque, Farez, Pointe Isere, Kawana y Les Hattes-Awara. Durante el marcado de 1979 el conteo de nidos se hizo en playas seleccionadas.

FRETEY, J., & LESCURE, J. 1981. Predation des tortues marines par les oiseaux en Guyane française. L'oiseau et R.F.O., 51(2): 139-145.

(En francés) Varias especies de aves son predadoras de tortugas en la Guyana francesa, especialmente Dermochelys. Especies pequeñas (e.g.) playero cabezón, Pluvialis squatarola y playero arenoso, Calidris alba comen los huevos desenterrados por la erosión o por hembras anidantes tardíamente. La yaboa común nocturna, Nycticorax violacea, y el buitre negro diurno, Coragyps atratus, son predadores de los neonatos. El Coragyps come huevos y hembras muertas.

FRETEY, J., & LESCURE, J. 1982. A leatherback hatchery in French Guiana. Marine Turtle Newsletter, 23: 4-5.

Dos factores principales responsables por la destrucción de huevos en la Guyana francesa son la erosión de playas y la filtración de aguas en los pantanos costaneros. De 4,410 tingladas anidas en las Hattes en abril y mayo de 1979 solamente 4.3% produjeron crías. Se estableció un criadero en 1981, bajo el Ministerio Francés del Medio Ambiente, World Wildlife Fund, Greenpeace y la Administración de la Guyana Francesa y tuvo una capacidad de incubar 7,000 huevos por estación. Huevos en riesgo de perderse se recogen y se incuban en cajas de poliestireno, el promedio de la tasa de eclosión fue cerca de 65%. Se liberaron crías en la playa durante la noche en túneles artificiales de arena.

FRETEY, J., & RENAULT-LESCURE, O. 1978. Presence de la tortue dans la vie des Indiens Galibí de Guyane française. J. D'Agric. Trad. Et Bot. Appl., 25: 2-23.

(En francés) Tortugas marinas son una parte importante en la dieta y tradiciones orales de los Galibi. Tortugas marinas son menos importantes en la dieta que los mamíferos, pájaros y todos los peces. L. olivacea es capturada algunas veces, su pequeño tamaño y peso permite a los indios transportarlas hasta sus aldeas. Lepidochelys es también capturada accidentalmente en las redes de pesca. Se comen huevos de L. olivacea y C. mydas en este orden de preferencia, ya sea crudos o cocidos en varias formas.

FRICK, J. 1976. Orientation and behaviour of hatchling green turtles (Chelonia mydas) in the sea. Animal Behaviour, 24: 849-857.

Se siguieron los neonatos por algunos kilometros, mantuvieron direcciones no al azar aún cuando las tortugas no tenían tierra a la vista. Un grupo fue liberado desde un barco y las tortugas así liberadas mostraron orientación pobre.

FRITTS, T. H., & HOFFMAN, W. 1982. Diurnal nesting of marine turtles in southern Brevard County, Florida. J. Herpetol., 16(1): 84-86.

Se revisaron los asientos de anidamiento diurnos para tortugas. Poca información disponible sobre las colonias mayores de Caretta en el S.E. de EE.UU. Informa que en Brevard County, los anidamientos diurnos pueden ser más comunes que los que comunmente se asumen. En las observaciones de anidamientos de julio a agosto durante 28 días en 1980 en una sección de 85 kilómetros de costa se descubrieron 3 Caretta anidadas durante el día, más informes de otras 5 y de 1 C. mydas. Sugiere que la tendencia de anidamiento diurno está asociado con las mareas altas. Nueve anidaciones diurnas de un total de 3,498 incursiones exitosas de anidación.

FRITTS, T. H., & REYNOLDS, R. P. 1981. Pilot study of the marine mammals, birds and turtles in OCS areas of the Gulf of México. Office of Biol. Serv., Fish & Wildl. Serv., 139 pages.

Sin reseñar.

FUENTES, C. D. 1967. Perspectivas del cultivo de tortugas marinas en el Caribe Mexicano. Bol. Del Programa Nac. Marcado de Tortugas Marinas, 1(10): 9 pages.

Caretta es más abundante en las aguas de la costa del Caribe de México, pero no es así tan popular como C. mydas entre los pescadores. Se han establecido campamentos durante la estación de anidación en la Isla Mujeres para proteger C. caretta y C. mydas y para incubar los huevos. Las tortugas capturadas en las cercanías de las Islas Mexicanas en el Caribe, son procesadas en Yucatán, la mayoría de la carne de tortuga es exportada hacia EE.UU.

FUGLER, C. M., & WEBB, R. G. 1957. Some noteworthy reptiles and amphibians from the States of Oaxaca and Veracruz. Herpetologica, 13(2): 103-108.

Compraron 3 juveniles L. olivacea kempj en el distrito de Alvarado, Veracruz. Capturaron otra juvenil en Nautla, Veracruz. El promedio de las medidas del largo del carapacho fue 43 mm.

FULLER, D. A. 1978. The habitats, distribution, and incidental capture of sea turtles in the Gulf of Mexico.

Working paper on sea turtles for the task force developing the draft shrimp management plan for the U.S. Gulf of México. Center for Wetland Resources, Louisiana State University, Baton Rouge, 44 pages. Revisiones sobre distribución, reproducción, crecimiento y mortalidad, hábitat de forrajeo, dieta, migración y estados de las poblaciones para C. mydas, E. imbricata, C. caretta, L. kempj, L. olivacea y D. coriacea. Referencia particular

sobre distribución y abundancia en el norte del Golfo de México. Los factores de mayor mortalidad incluyen explotación, pérdida de hábitat y captura incidental. La última tiene revisión con datos de especie, sexo y composición de edad, relacionado con el total del esfuerzo camaronero.

FURBEC, B. 1979. Head-started sea turtle nesting. The American Eagle, Sept. 1979.

Una tortuga de 8 pulgadas de largo y 3 libras liberada en la Isla Hutchinson en 1972 anidó en la playa de Jupiter, Tallahassee [sic] en 1979, tenía 34 pulgadas de largo y 180 lbs.

GADOW, H. 1909. Cambridge Natural History, 8: 312-329. McMillan Co., New York.

Suministra descripciones generales de la anatomía y taxonomía de las tortugas marinas. D. coriacea tiene una gama desde Florida hasta Brasil, es ampliamente distribuida pero escasa, y E. imbricata es importante por su concha. Describe la técnica para remover la concha de esta tortuga.

GALLAGHER, R. M., HOLLINGER, M. L., INGLE, R. M., & FUTCH, C. R. 1972. Marine turtle nesting on Hutchinson Island, Florida, in 1971. Fla. Dept. Nat. Res. Marine Res. Lab. Spec. Sci. Rept., No. 37: 1-11.

La primera anidación de C. caretta fue en el 7 de mayo, el máximo fue la primera semana de julio y la última el 10 de septiembre, con 1,420 nidos. Posiblemente hasta 3,350 nidos en toda la Isla, 28% destruidos por mapaches. Se estime la producción total de huevos en 402,000. Los intervalos del tiempo de anidación fueron múltiples de 12-16 días. 22 nidos de C. mydas del 26 de junio al 30 de agosto; 6 D. coriacea del 17 de mayo a 30 de agosto.

- GARMAN, S. 1884. Contributions to the natural history of the Bermudas. Bull. U.S. Nat. Mus., 25: 1-353.
Lista 4 especies para Bermuda. Capturan tortugas verdes en el mar y en las playas; para los primeros años de 1600 eran suficientemente escasas para que la Asamblea de Bermuda prohibiera matar tortugas de menos de 45.7 cm. Dos botes capturaron cerca de 40 tortugas al día en los mil ochocientos.
- GARMAN, S. 1888. Reptiles and batrachians from the Caymans and Bahamas. Bull. Essex Inst., 20: 1-13.
Sin reseñar.
- GEIJSKES, D. C. 1945. De visscherij aan de beneden Marowijne. Rapport over de visscherij in Suriname. VI. Report Agricult. Expt. Sta. Paramaribo, 34 pages.
(En holandés) (citado por SCHULZZ, 1975) Informa C. mydas, C. caretta, E. imbricata, D. coriacea en Surinam. Ofrecen datos de anidamiento, playas de anidamiento, periodicidad de reanidamiento, explotación y exportación y la toma de huevos por los indios Galibi del Caribe.
- GEUSS, D: 1967. Communication on nesting sites of turtles in Surinam. Natuurhist. Maandbl. Limb., 56(5): 71.
Relato corriente acerca de los trabajos hechos en Surinam especialmente por Pritchard (ver también PRITCHARD, 1967).
- GILBERT, C. R., & KELSO, D. P. 1971. Fishes of the Tortuguero area, Caribbean Costa Rica. Bull. Fla. St. Mus., 16: 1-54.
Notas de que el tiburón sarda, *Carcharinus leucas* se alimenta de tortugas juveniles.

- GIRAL, F. 1955. Grasas de tortugas mexicanas. Ciencia, 15(114,5): 65-69.
Revisión de trabajos sobre L. olivacea, C. caretta y C. mydas en México. También datos sobre la composición de los aceites de tortuga.
- GOELDI, E. A. 1902. Chelonios do Brasil Bol. Mus. Goeldi., III: 499-560.
(En portugués) Suministra asientos de D. coriacea, C. mydas y C. caretta en Brasil.
- GOIN, C. J. 1968. Comments upon the origin of the herpetofauna of Florida. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 21(I): 61-70.
Nota la presencia de tortugas marinas en Florida y que son de aguas tropicopolitanas. Estas incluyen Chelonia, Eretmochelys, Caretta, Lepidochelys y Dermochelys.
- GOMEZ, E. D. 1982. Problems of enforcing sea turtle conservation laws in developing countries, pages 537-539 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.
Los problemas incluyen presiones de subsistencia o economías de supervivencia. Ignorancia sobre principios de conservación y leyes; derechos tradicionales y prácticas no sujetas a leyes nacionales o internacionales; inadecuado cumplimiento; flojeza y posiblemente corrupción en el área legal y servicio de policía; inestabilidad política y social; demanda externa del mundo y seducción por el mercado.
- GONZALES, J. 1982. Las pieles marinas; primacías de una curiosa industria. Mar y Pesca, 203: 14-17.
Explica la importancia de las pieles de carey, E. imbricata, caguama, C. caretta y tortuga verde, C. mydas, en los mercados internacionales, especialmente en Japón, para hacer

zapatos, botas, maletas, cinturones y llaveros. Describe el desarrollo de una industria artesanal en el curado de pieles de reptiles y producción local de artículos similares en Cuba.

- GOODE, A. 1877. Amer. Jour. Sci. Arto., 114; 290.
(Citada por MOWBRAY Y CALDWELL, 1958 – lista D. coriacea pero no L. kemp en las Bermudas. No ofrece una referencia completa.)
- GOODRIAN, J. 1946. Rapport ten behoeve van het welraatsplan. Nederlandsche Antillen, page 30.
Anotaciones sobre la predación humana en los huevos de tortuga a lo largo de las costas destruyendo el potencial de desarrollo del recurso. Sugiere que el Lac de Bonaire podría cercarse en la parte exterior con el propósito de cultivo en cautiverio. También anota que se necesita una legislación protectora.
- GOODWIN, M. H. 1981. Head-starting: evaluations and alternatives. Marine Turtle Newsletter, 19: 4-5
El éxito del "headstarting" no puede ser establecido sin un programa de, investigación de unos 20 años y una larga inversión de capital. La atención de un manejo artesanal puede ser más costosa y permitiría una observación mas de cerca de las poblaciones silvestres.
- GOODWIN, M. H., & PUTNAM, K. 1980. Conservation of the hawksbill sea turtle in Grenada. Progress report to WWF-US, 31st. October, 1980, 7 pages.
Ver GOODWIN Y PUTNAM, 1981a.
- GOODWIN, M. H., & PUTNAM, K. 1981a. Conservation of the hawksbill sea turtle in Grenada. Final report to WWF-US, 31st. March, 1981, 8 pages.

Se incubaron en Carriacou 2,706 huevos de una matanza de tortugas, comprados a los cazadores de tortugas locales. 1,042 neonatos fueron liberadas en playas de anidación conocidas. 1,378 neonatos adicionales entraron al mar procedentes de nidos sin perturbación en playas protegidas. Una tasa de 52% se logró en el criadero, comparada con un 60% procedente de nidos naturales.

GOODWIN, M. H., & PUTNAM, K. 1981b. Conservation of hawksbill sea turtles in the Grenadine Islands (Carriacou, West Indies). Progress report to WWF-US, 15th. August, 1981, 9 pages.

Ver GOODWIN Y PUTNAM, 1982.

GOODWIN, M. H., & PUTNAM, K. 1982. Conservation of hawksbill sea turtles in the Grenadine Islands (Carriacou, West Indies). Final Report to WWF-US, 31st. January, 1982, 6 pages, 7 annexes.

Un proyecto para promover el manejo comunal de recursos marinos vivos, especialmente E. imbricata, ha sido instituido en Carriacou. Las principales actividades incluyen (1) operación de criaderos para la protección de la incubación de huevos de tortuga, (2) establecimiento de una comunidad marina de conservación y centro de manejo de recursos.

GOODWIN, M. H., & REID, D. M. Undated. Observations on hawksbill sea turtles, Eretmochelys imbricata (L), in the Grenadine Islands, West Indies, 17 pages.

Se incubaron artificialmente huevos de Eretmochelys obtenidos de nidos naturales y de hembras muertas. Se mantuvieron las crías por 20 meses y mostraron un rápido incremento en peso. Rastreo de tortugas por buceo al liberarlas, así mismo se hicieron observaciones en hábitat de alimentación, actividades respiratorias y probable alcance. La observación directa es un instrumento de valor para el estudio de esta especie y el

establecimiento de preservación es una importante actividad de conservación.

- GOODWIN, M. M. 1971. Some aspects and problems of the use and exploitation of marine turtles, pages 98-102 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series, Suppl. Paper No. 31, 109 pages.

El mayor problema al estimar la explotación son los pobres asientos locales y la falta de deseo de los comerciantes de hacer disponible sus datos. Botes de Martinique, Santa Lucía y Dominica, capturan cerca de 150 tortugas al año de la Isla Aves. Una compañía americana está comprando tortugas enteras en Santa Lucía y mandándolas por vía aérea a Puerto Rico, la mayoría C. mydas. Tortugas disponibles en los hoteles de Puerto Rico. Los pescadores toman muchas careyes pequeñas para los turistas.

- GORMAN, J. 1981. Sea turtles in jeopardy. Discover, March: 104-105.
Sin reseñar.

- GOSSE, P. H. 1851. A naturalist's sojourn in Jamaica, Longman, London, 508 pages.
(Citada por CALDWELL, 1959) Nota la aparición de huevos de tamaños diferentes de las tingladas del Atlántico.

- GRASSMAN, M., & OWENS, D. 1981a. Olfactory imprinting in loggerhead turtles (Caretta caretta). Amer. Zool., 21: abstract 72.

Tortugas marinas han sido importadas a playas como embriones o neonatos para el establecimiento de poblaciones nuevas de anidamiento, sin embargo con pocos asientos de éxito. Los huevos fueron tratados con morfina o 2-feniletanol en los nidos y por un período de un mes después de la eclosión, asimismo con grupos no tratados. La entrada a los comparti-

mientos escogidos fueron observados y los resultados muestran que algunos químicos fueron más atractivos que otros. Existe alguna evidencia que sostiene la hipótesis que la impresión biológica ocurre en el nido.

GRASSMAN, M., & OWENS, D. 1981b. Evidence of olfactory imprinting in LOGGERHEAD TURTLES. Marine Turtle Newsletter, 19: 7-10.

Animales experimentales mantenidos en agua de mar. Algunas réplicas expuestas a 5×10^{-5} m morfolina o 5×10^{-5} m 2-feniletanol en 0.9% "instant ocean", mostraron un incremento significativo en el porcentaje de entradas a los compartimientos simultáneos escogidos de agua tratados con morfolina. Esto mantiene la hipótesis que la naturaleza química del ambiente de los nidos podría afectar el comportamiento de orientación más tarde en su vida.

GRASSMAN, M., & OWENS, D. W. 1982. Development and extinction of food preferences in the loggerhead sea turtle (Caretta caretta). Copeia, 1982: 965-969.

Las crías desarrollan preferencias por pescado o píldoras cuando prueban inicialmente estas dietas en el laboratorio. Preferencia similar no fue significativa en animales alimentados inicialmente con camarones. Basado en esto, se asumió que el alimento de pescado y píldoras produce una impresión biológica en los animales. Aunque si cambiaron las preferencias por alimento inicial no mantiene la hipótesis de impresión biológica.

GREER, A. E., LAZELL, J. D., & WRIGHT, R. M. 1973. Anatomical evidence for a countercurrent heat exchange in the leatherback turtle (Dermochelys coriacea). Nature, 244 (No. 5412): 181.

Las tingladas mostraron las dos adaptaciones clásicas de aves y mamíferos para la retención de calor en el cuerpo. Una capa de grasa aislante subepidérmica y un intercambiador de calor por

contracorriente. Este último ocurre en las aletas anteriores y posteriores a la unión con el cuerpo.

GROOMBRIDGE, B. (compiler). 1982. The IUCN Amphibia-Reptilia Red Data Book. Part 1, Testudines, Crocodylia, Rhynchocephalia, 426 pages.

GUDGER, E. W. 1948. The tiger shark, Galeocerdo tigrinus, on the North Carolina coast, and its food and feeding habits. J. Elisha Mitchell Sc. Soc., 64: 221-233.

Los tiburones tigres del Golfo de México son los predadores más importantes de las tortugas marinas.

GUNDLACH, J. 1867. Revista y catálogo de los reptiles cubanos. An. Soc. Esp. Hist. Nat., 102-122.

Informa de C. mydas alimentándose en aguas poco profundas de plantas marinas; C. caretta es común, pero se usan los huevos solamente; E. imbricata es común, pero sólo se usan la concha y D. coriacea es escasa, un informe de anidamiento en la playa del Quemado cerca de La Habana.

GUNDLACH, J. 1875. Catálogo de los reptiles cubanos. An. Soc. Esp. Hist. Nat., 4: 347-368.

Datos de tortugas, una repetición de GUNDLACH, 1867.

GUNDLACH, J. 1881. Apuntes para la fauna Puerto Riqueña. An. Soc. Esp. Hist. Nat., 10: 305-317.

Informa de C. mydas y E. imbricata y otro de tipo de concha criollo. D. coriacea es más común que en Cuba, se vieron neonatos también.

GUNTER, G. 1981. Status of turtles on the Mississippi coast. Gulf Research Repts., 7(1): 89-92.

Las tortugas marinas han declinado en número y las agencias federales están preocupadas con el número ahogadas en las redes de los camaroneros comerciales. Todas las tortugas marinas, con excepción de L. olivacea, aparecen en las aguas de Mississippi.

HAINES, H. G. 1974. A herpesvirus disease of farmed green turtles. Proc. 5th Ann. Workshop World Maricult. Soc., 183-194.

Describe la virología de una enfermedad que causa parches grises en la piel de crías.

HAINES, H. G. 1978. A herpesvirus disease of green sea turtles in aquaculture. Marine Fisheries Review, 40(3): 33-37.

La enfermedad de parches grises afecta las crías de C. mydas en cautividad y es básicamente un desorden cutáneo el cual causa la muerte en casos severos. Las lesiones cutáneas típicamente ocurren en forma epizootica y hasta 60-90% de grupos separados de crías pueden ser afectados. No existe cura, pero las lesiones se reducen espontáneamente y las crías sobreviven. El incremento en temperatura es un factor en la propagación de la enfermedad.

HAINES, H., & KLEESE, W. C. 1977. Effects of water temperature on a herpesvirus infection of sea turtles. Infect. Immun., 15(3): 756-759.

La enfermedad de parches grises en C. mydas cultivados muestra un incremento de incidencia con el incremento de temperatura. Tanques de cultivo deben mantenerse frescos para evitar este aspecto de estrés de calor.

HALEY, D. 1977. Let's help the Atlantic loggerhead. Nat. Parks & Conserv. Mag., 12-15.

Suministra un mapa de los sitios de anidamiento de las caguamas del Atlántico. Pérdida del hábitat, predación por el hombre y animales, y las redes de botes de camaroneros todos contribuyen a decimar de C. caretta.

HANIF, M. 1972. Sea turtles of the Caribbean. Topics in West Indian Natural History, No. 2, Virgin Islands Conserv. Soc., 5 pages.

Folleto de publicidad de VICS que suministra datos biológicos de C. mydas, C. caretta, E. imbricata, L. olivacea y D. coriacea en el Caribe. También lista actividades de la Caribbean Conservation Association.

HARDY, A. 1959. The Open Sea: Its Natural History, Part II, Fish and fisheries. Houghton Mifflin Co., Boston, 322 pages.

L. kemp y C. caretta ocasionalmente se extravían del Golfo de México dentro de aguas europeas.

HARLAN, R. 1827. Genera of North American reptilia, and a synopsis of the species. J. Acad. Nat. Sci. Phila., 5: 317-372; and 6: 7-38.

Lista 4 especies de Chelonia en North América; C. mydas, C. caretta, C. caoana y Coruido coriacea.

HARLESS, M., & MORLOCK, H. (editors). 1979. Turtles: Perspectives and Research, Wiley, New York, 695 pages.

Contiene 30 documentos contribuidos, (1) métodos, (2) funciones vitales, (3) procesos sensoriales; (4) comportamiento, (5) reproducción y desarrollo, (6) dinámica de poblaciones. Se discute cultivo en cautividad para investigación, requisitos de conservación y técnicas, y futuras investigaciones. Incluye algunos datos de fisiología y neurología.

- HARPER, R. M. 1927. Natural resources of southern Florida. Fla. State Geol. Surv. 18th. Ann. Rept.
Notas breves y algunas estadísticas sobre recursos marinos que no incluye peces, pero incluye tortugas.
- HART-DAVIS, D. 1969. The mystery of Ascension's turtles. Zodiac, 2-3.
Describe migraciones estacionales de C. mydas entre Brasil y Ascensión. Da cuenta de los movimientos observados por Carr con unidades de telemetría y también la colección de huevos para la granja por el personal de Maricultura de Gran Caymán.
- HASTINGS, R. W., OGREN, L., & MABRY, M. T. 1976. Observations on the fish fauna associated with offshore platforms in the northeastern Gulf of Mexico. Fishery Bulletin, 74: 382-402.
Como guías de luz, las estructuras permanentes en el mar atraen un gran número de poblaciones de peces pelágicos, y como la predación de peces es una de las mayores causas de mortalidad de los neonatos de la misma manera las tortugas jóvenes atraídas a esas estructuras iluminadas de mar afuera pueden ser sujetas a un incremento de predación.
- HAY, O. P. 1908. On three existing species of sea turtles, one of them (Caretta remivaga) new. Proc. U.S. Nat. Mus., XXXIV: 183-198, 6 platea.
Anatomía, particularmente osteológica, descripción de Colpochelys kemp y Caretta caretta, basados en especímenes procedentes de aguas de EE.UU. y del Golfo de México.
- HAWK, E. C. 1978. Growth and feed conversion efficiency of young green turtles, *Chelonia mydas*, in sea water and dilute sea water. Master's thesis, Univ. Puerto Rico, 107 pages.
Sin reseñar.

- HEFFINGTON, V. 1970. Hatching a new steak. Tropic, 4(33): 28, 30.
 Descripción del proyecto de maricultura de tortugas en Gran Caymán. Toman huevos silvestres y 1% de las crías son liberadas al mar después de un año. Crían las tortugas en tanques plásticos y tanques de concreto más largos. Llevan 3,500 C. mydas de 150 lbs. al mercado durante 1.5 años.
- HENDERSON, G. E. (editor). 1978. Proceedings of the Florida and Interregional Conference on Sea Turtles, 24-25 July, Jensen Beach, Florida, Fla. Dept. Nat. Res., No. 33, 66 pages.
Conferencia General. El autor cita documentos individuales.
- HENDRICKSON, J. R. 1974. Marine turtle culture – an overview. Proc. 5th. Ann. Meeting World Maricult. Soc., 167-181.
 El mayor problema es la dependencia de los abastos naturales, debido a las continuas dificultades en obtener suficiente reproducción en una granja de ciclo cerrado. Discute la economía de la granja de tortugas.
- HENDRICKSON, J. R. 1980a. The ecological strategies of sea turtles. Amer. Zool., 20: 597-608.
 Un estudio ecológicamente orientado sobre la historia evolutiva probable y relaciones presentes de las tortugas de mar.
- HENDRICKSON, J. R. 1980b. Chemical discrimination of tortoise-shell materials and reptilian leathers. U.S. Fish. Wildl. Serv. Endangered Species Rept., No. 7 (based on Contract 14-16-0002-3701, Final Rept. 17th. Jan. 1979).
 Informe de un estudio para determinar si la composición de aminoácidos en la concha de la tortuga de mar podría ser usada para diferenciación de especies y poblaciones de tortugas marinas. El método podría ser útil como mecanismo para hacer

cumplir la ley, permitiendo la identificación de especies partiendo de pequeñas muestras de origen desconocido, y para propósitos de manejo en la identificación de unidades de poblaciones de tortugas marinas que estén cruzando. Un propósito secundario, es examinar la posibilidad del análisis de aminoácidos para la identificación de pieles y cueros de reptiles no conocidos, también como instrumento para el cumplimiento de la ley. 227 muestras de keratina dura procedentes de tortugas marinas fueron examinadas para proporciones relativas de 17 componentes de aminoácidos. La distinción de pieles y cueros no fue posible, la distinción de keratina de las tortugas marinas fue posible, pero mucha variación sugiere que ésta no ofrece la simple y deseada técnica para la distinción de especies y poblaciones.

HENDRICKSON, J. R. 1982. Nesting behaviour of sea turtles with emphasis on physical and behavioural determinants of nesting success or failure, pages 53-57 in Bjorndal, K. A. (ed.), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

Las especies mostraron variaciones en detalles menores los cuales pueden estar relacionados al enfrentarse a diferentes ambientes de anidación. Estas variaciones deben ser tomadas en consideración para programas de conservación especies-específicas y manejo de playas de anidamiento.

HENDRICKSON, J. R., & HENDRICKSON, L. P. 1980. Living tags for sea turtles. Progress Rept. on Contract 14-160002-80-229 to U.S. Fish Wildl. Serv., Albuquerque, N.M., 16 pages. Sin reseñar.

HENDRICKSON, J. R., WOOD, J. R., & YOUNG, R. S. 1977. Lysine-histidine rations in marine turtle shells. Comp. Biochem. Physiol., 57B: 285-286.

Análisis de aminoácidos en materiales de los escudos de las tortugas carey silvestre, tortugas verdes silvestres y de granja, mostraron una diferencia significativa en los niveles de licina e histidina. Los resultados sugieren una influencia en la dieta en la composición de la keratina de la concha dentro del género Chelonia, Eretmochelys. Trabajos efectuados por U.S. Fish and Wildlife Service para determinar si existe suficiente diferencias que permitan la identificación de especies con el propósito de hacer cumplir la ley.

HENDRICKSON, L. P., & HENDRICKSON, J. R. 1981. A new method for marking sea turtles? Marine Turtle Newsletter, 19: 6-7.

Experimentos efectuados en Galveston y Miami sobre procedimientos de injertos (1) discos de tejidos epiteliales cortados con un bisturí piel Keyes, (2) discos plastrales colocados en el carapacho, (3) piezas irregulares de tejidos excavadas con un bisturí piel Keyes, (4) tapones de escudos marginales de la concha dados vuelta y reemplazados en los lugares originales, pegados con cemento de cirugía a prueba de agua. Tratamientos químicos con monobencileterde hidroquinina una sustancia destructora de melanina. El tratamiento químico tuvo efectos de blanqueo de una corta duración, pero después de 11 meses, los trasplantes mostraron estar bien.

HERMANS, J. J. 1961. Schildpadden en hun betekenis voor de Nederlandse Antillen, unpublished report of Caraibische Mar. Biol. Inst., Curacao, 71 pages.

(En holandés) Curacao no tiene leyes de protección para tortugas. Bonaire tiene una legislación del gobierno local de junio, 1961, la cual prohíbe la toma y venta de tortugas y huevos. Esta es reforzada por la policía civil. Asiento en St. Maarten de una hembra de D. coriacea que llegó a anidar el 17 abril 1960.

HIGGINS, E., & LORD, R. 1926. Preliminary report on the marine fisheries of Texas. U.S. Bur. Fish., Doc. 1009.

(Citada por REBEL, 1974 - La ausencia de datos de tortugas sugiere un estado débil en la pesquería de tortugas durante este tiempo en Texas.)

HIGGS, C. 1983. The Bahamas fishing industry, pages 1-2 in National Reports and Selected Papers presented at the 3rd session of the working party on Assessment of Marine Fishery Resources, WECAFC, FAO Fisheries Rept. No. 278, supplement: 313 pages.

Sugiere que en vista de que los cinco géneros de tortugas marinas presentes en las aguas de Bahamas, están a punto de desaparición como recurso económico, éstos no merece considerarse como potencial económico.

HILDEBRAND, H. H. 1963. Hallazgo del 'área de anidación' de la tortuga marina 'lora', Lepidochelys kempí (Garman), en la costa occidental del Golfo de México. Ciencia Méx., XXII(4): 105-112.

Un colonia principal existente en Rancho Nuevo, Tamaulipas, donde 40,000 L. kempí anidaron en un día en una playa de una milla de largo. También una considerable anidación aislada desde Soto La Marina hasta Punta Jerez. Existe anidamientos dispersos desde Port Aransas, Texas hasta Tuxtla en Veracruz. La mayor actividad de anidación es desde 0900-1300 hrs. posiblemente como defensa contra los coyotes nocturnos. La tortuga lora del Atlántico anida tres veces por estación con alrededor de 180 huevos en la primera nidada y disminuyendo a 80-110 en la tercera. No hay intervalos regulares entre anidamientos, mayormente los animales vienen a tierra durante el fuerte viento. La utilización comercial es intensa, principalmente de los huevos. El aceite es usado para medicina de los pulmones y la piel.

HILDEBRAND, H. H. 1982. A historical review of the status of sea turtle populations in the western Gulf of México, pages 447-453 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Todas las especies han menguado desde Louisiana hasta Yucatán, debido a la predación humana, con posible excepción de D. coriacea. La mayor área de alimentación para L. kemp son las ricas áreas de crustáceos en las afueras de Louisiana y Tabasco-Campeche, anidan también en el occidente del Golfo de México. Discute la mengua histórica de C. mydas en Texas, de más de 230,000 kg/año hasta virtualmente nada, cuando la captura fué prohibida en 1963. Cambios climáticos podrían también haber contribuido a esta mengua.

HILL, G. D. 1979. The troubled turtle. NOAA Magazine, January 1: 20-23.
Pone al día el status de conservación mundial y utilización de las poblaciones y discute la pesca incidental en el Golfo de México.

HILL, R. 1980 (draft). Summary of sea turtle activity in Florida 1979: Compiled from reports from permit holders, U.S. Fish & Wildl. Serv., coastal refuge managers, and Florida State Park superintendents, 20 pages.
Nombra la observación de 20 playas para los nidos de tortugas marinas. El total de nidos fue 7,318 y el total de huevos recogidos fue 12,243 en cuatro playas, 35,031 neonatos liberados. De las trece marcas retornadas, una fue de Brasil. Nota el proyecto de "headstart" de crías en C. mydas en Jensen Beach, 1979.

HILL, R. L. 1971a. Surinam turtle notes - 1. Polymorphism of costal and vertebral laminae in the sea turtle Lepidochelys olivacea. Stichting Natuurbehoud Suriname (STINASU), Meded. 2: 3-9.

Investigaron el número de laminas costales y vertebrales en L. olivacea durante 1970, en 250 hembras adultas anidadas y 2,000 neonatos de nidos no perturbados y 2,000 de nidos replantadas.

HILL, R. L. 1971b. The effect of rupturing eggs in sea turtle nests on the hatchling emergence percentage. Suriname turtle notes - 3. Stichting Natuurbehoud Suriname (STINASU), Meded. 2: 14-16.
El sondeo para localizar huevos los daña y la putrefacción disminuye la emergencia de los neonatos; esto no es un buen método en trabajos de conservación.

HILL, R. L., & GREEN, D. J. 1971. Surinam turtle notes - 2. Investigation of the damage by the crab Ocypode quadrata to the eggs of the green turtle, Chelonia mydas. Stichting Natuurbehoud Suriname (STINASU), Meded. 2: 11-13.

Estudios en Playa Bigisanti, Suriname durante 1969, dio un estimado de 60% de nidos de C. mydas atacados por cangrejos dentro de cuatro días de puestos. Un promedio de 11.8% de huevos comidos y hasta 93% en algunos casos. La protección de nidos con cajas de alambre reduce este daño.

HILLABY, J. 1963. The fate of the sea turtles. New Scientist, 371: 776-777.
Mención sobre el estado de sobrevivencia de L. kempji en México y discusión de intentos internacionales para la conservación de esta especie.

HILLABY, J. 1968. The fate of sea turtles. Sea Frontiers, 11(1): 4-13.
En gran parte relacionado con los esfuerzos de protección de L. kempji en México.

- HILLESTAD, H. O. Undated. Preliminary concepts for estimating population parameters of marine turtles frequenting the Georgia coast. Rept. Southeastern Wildlife Service Inc. Georgia to NOAA-NMFS, 9 pages.
Discute la conceptualización de medidas de poblaciones residentes como requisito para un análisis del impacto relativo de los camaroneros comerciales en las tortugas marinas.
- HILLESTAD, H. O., REIMOLD, R. J., STICKNEY, R. R., WINDOM, H. L., & JENKINS, J. H. 1974. Pesticides, heavy metals and radioactive uptake in loggerhead sea turtles from South Carolina to Georgia. Herp. Rev., 5(3): 75.
Sin reseñar.
- HILLESTAD, H. O., RICHARDSON, J. I., McVEA, C., & WATSON, J. M. 1982. Worldwide incidental capture of sea turtles, pages 489-495 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles. Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
Los camaroneros comerciales capturan y ahogan más tortugas que ninguna otra forma de captura accidental. Ofrece asientos para las aguas de Sur América, Centro América y Norte América.
- HILLESTAD, H. O., RICHARDSON, J. I., & WILLIAMSON, G. K. 1978. Incidental capture of sea turtles by shrimp trawlers in Georgia. Proc. 32nd. Ann. Conf. Southeastern Assoc. Fish & Wildl. Agencies, Hot Springs, Virginia, Nov. 5-8, 1978.
101 camaroneros comerciales tomaron 30.7 tortugas por barco por año. Un mínimo de 778 tortugas ahogadas en 1976.
- HIRTH, H. F. 1962. Cloacal temperatures of the green and hawksbill sea turtles. Copeia, 1962: 647-648.

Se tomaron temperaturas antes de la postura de huevos en un grupo, y después de la postura de huevos en otro grupo., No existió diferencia significativa de las temperaturas cloacales entre los dos grupos. Las careyes mostraron temperaturas del cuerpo similares al mar y la arena.

- HIRTH, H. F. 1971. Synopsis of biological data on the greenturtle, Chelonia mydas (Linnaeus) 1958. FAO Fisheries Synopsis, 85: 1-79.
Revisión General y Sinopsis: Datos de taxonomía, morfología, distribución, historia de vida, dinámica de poblaciones, explotación, dieta, mortalidad y manejo.
- HIRTH, H. F. 1978. A model of the evolution of greenturtle (Chelonia mydas) remigrations. Herpetologica, 34(2): 141-147.
Remigración de largas distancias posiblemente evolucionó de un estado de deriva pasiva. Las tortugas verdes se mueven entre pastizales de alimentación y playas de anidación cercanas, sus movimientos están basados en la familiaridad con el ambiente local.
- HIRTH, H. F. 1980. Some aspects of the nesting behavior and reproductive biology of sea turtles. Amer. Zool., 20: 507-523.
Suministra datos básicos de reproducción de los estudios de poblaciones de 21 C. mydas, 8 D. coriacea, 7 Eretmochelys, 7 L. olivacea, 6 C. caretta y 1 L. kempi. Analiza algunas relaciones intraespecíficas e interspecíficas entre tamaño de la anidora y tamaño de nidada, tamaño del huevo y tamaño del neonato. Tasas reproductivas (número de crías por hembra por año), en 11 poblaciones variaron desde 35-200 en L. olivacea y C. caretta. Suministra análisis de la salida para anidación y tiempo transcurrido en la playa (chelonery). Nota un número relativamente grande de huevos sin yema son puestos por muchas tingladas y algunas careyes.

HIRTH, H. F. 1982. Weight and length relationships of some adult marine turtles. Bull. Mar. Sci., 32(1): 336-341.

Se encontró ser significativa la relación entre peso y largo del carapacho en 17 de 19 poblaciones, de seis especies de tortugas adultas. El tamaño de tortugas verdes anidando en Ascensión eran distintivos.

HIRTH, H. F., & SCHAFFER, W. M. 1974. Survival rate of the green turtle, Chelonia mydas, necessary to maintain stable populations. Copeia, 1974: 544-546.

$$C = 1 - P/B$$

Donde

C = tasa de supervivencia de los neonatos a la madurez,

P = tasa de supervivencia de adultos entre anidamientos

B = número de neonatos hembras producidas por adulto cada estación.

En medio ambientes estables no menos de 2.2 y quizás tan mucho como 10 neonatos por 1,000 deben sobrevivir hasta la madurez reproductiva para mantener poblaciones estables.

HOFFMAN, W., & FRITTS, T. H. 1982. Sea turtle distribution along the boundary of the Gulf Stream current off eastern Florida. Herpetologica, 38(3): 405-409.

Reconocimientos aéreos a 222 km mar afuera al este de Florida durante agosto de 1980 revelaron una distribución de tortugas en una angosta zona al oeste del Gulf Stream. De 255 C. caretta, solamente 3 aparecieron al este del Gulf Stream, las otras estaban en aguas marcadamente más frías que las del Gulf Stream. De 18 Dermochelys, todas fueron vistas al oeste del Gulf Stream en aguas de menos de 70 m de profundidad. Esto contrasta con la ecología oceánica de aguas profundas que a menudo presenta como hipótesis por esta especie.

- HOLDEN, M. W. 1964. Sea turtle nesting survey on Cape Sable Beach, Everglades National Park, Fla. 1964 season. Rept. to Everglades Nat. Park, 19 pages.
Sin reseñar.
- HOLDEN, M. W. 1965. Further notes on sea turtle nesting on Cape Sable. Rept. to Everglades Nat. Park, 8 pages.
Sin reseñar.
- HOOKE, D. 1908a. The breeding habits of the loggerhead turtle and some early instincts of the young. Science, N.S., XXVII: 490 pages.
Caretta caretta cria de abril-junio en los EE.UU., aproximadamente 100 huevos por nido y toman 50 días para incubar.
- HOOKE, D. 1908b. Preliminary observations on the behaviour of some early hatched loggerhead turtles (Thalassochelys caretta). Yearbook Carnegie Inst. Wash. 1907, 6: 111-112.
Sin reseñar.
- HOOKE, D. 1909. Report on the instincts and habits of newly hatched loggerhead turtles. Yearbook Carnegie Inst. Wash. 1908, 7: 124.
Sin reseñar.
- HOPKINS, S. R., & MURPHY, T. M. 1981. Reproductive ecology of Caretta caretta in South Carolina. Study completion report, South Carolina Wildl. Mar. Res. Dept., 96 pages.
Se caracterizaron actividades oceánicas asociadas con emergencias terrestres para Caretta así como patrones de actividad por rastreo sónico y radial de 37 hembras adultas durante 1977-1979. Suministran información de actividades, movimientos y utilización de hábitat, y factores bióticos y abióticos que afectan el éxito de los nidos. Examina la posibilidad de la terapia de

aversión de mapaches en la protección de los huevos de Caretta.

HOPKINS, S. R., MURPHY, T. M., STANSELL, K. B., & WILKINSON, P. M. 1978. Biotic and abiotic factors affecting nest mortality in the Atlantic loggerhead turtle, Contrib. S. Carolina Mar. Res. Centre, No. 89: 22 pages.

Se determinó la suerte de 458 nidos de Caretta caretta en cuatro islas de barrera en Carolina del Sur, Mapaches, Procyon lotor, destruyeron 56.1% del total y de 16.4-86.3% en islas individuales. Cazadores furtivos tomaron 47.5% de una isla y factores abióticos un otro 14.2%. Ocypode quadrata solamente destruyó 2.4% y el total de la eclosión fue 6.1%.

HOPKINS, S., & RICHARDSON, J. Undated. Loggerhead turtle. S. Carolina Wildl. Mar. Res. Dept. Wildl. Notes, 2(3): 6 pages.

Sin reseñar.

HOSIER, P. E., KOCHHAR, M., & THAYER, V. 1981. Off-road vehicle and pedestrian track effects on the sea approach of hatchling loggerhead turtles. Environ. Conserv., 8(2): 158-161.

Huellas de vehículos fuera de carretera, transeúntes y triciclos interfieren con la habilidad de los neonatos de las tortugas en alcanzar el océano. La extensión del período de viaje requerido para vencer los obstáculos en la dirección hacia las olas, unido con la tendencia de inversión, podría incrementar la susceptibilidad de C. caretta al estrés y la predación durante el tránsito hacia el océano cuando eclosionan en playas impactadas de vehículos o altamente usadas por los bañistas.

HUGHES, G. R. 1982. Nesting cycles in sea turtles – typical and atypical, pages 81-89 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Nota que algunos programas de marcado están en su tercera década, pero se mantiene una escasez de información de la proporción en que las poblaciones anidan en más de una temporada. Ciclos de anidación existen en todas las especies, algunas muestran ciclos regulares no modulados, otras irregulares o modulados. La mayor causa de incertidumbre es la marca metálica de monel. La pérdida de marcas ha dejado una seria inseguridad en los estudios de poblaciones.

IMA 1981. Field studies on nesting populations, egg survival, hatching and feeding of the leatherback turtles. Institute of Marine Affairs, Publ. No. IMA-N-3-81, Trinidad & Tobago.
Sin reseñar.

INGLE, R. M. 1972. Florida's sea turtle industry in relation to restrictions imposed in 1971, pages 55-62 in Annual Summary, Mar. Fla. Comm. Landings.
Un reconocimiento de las pesquerías de tortugas marinas en 1970 en Florida, ofreció estadísticas de pesquerías y tendencias recientes.

INGLE, R. M., & SMITH, F. G. W. 1949. Sea turtles and the turtle industry of the West Indies, Florida and the Gulf of Mexico, with annotated bibliography. Spec. Publ. Mar. Lab. Univ. Miami, Florida, 107 pages.
Revisión General - Edición revisada por REBEL, 1974.

IRELAND, L. C. 1979a. Homing behaviour of juvenile green turtles, Chelonia mydas, pages 761-764 in Handbook of Biotelemetry and Radio Tracking. Amlander, C. J., & MacDonald (editors), Pergamon Press.
Enredaron 10 tortugas verdes juveniles en la costa de Bermuda, las equiparon con transmisores ultrasónicos y las liberaron a una

distancia 1.5-4 km de su sitio de captura. Cada tortuga fue seguida desde pequeños botes por investigadores. 5 retornaron a los sitios de captura durante el mismo día, 5 mostraron tenacidad sobre el sitio por más de dos semanas.

- IRELAND, L. C. 1979b. Optokinetic behaviour of the hatchling green turtle (Chelonia mydas), soon after leaving the nest. Herpetologica, 35(4): 365-370.

Crías procedentes de huevos de las playas de Costa Rica incubadas en Bermuda fueron examinados en un barril opto-kinético y mostraron una capacidad innata, o un desarrollo prematuro, de un comportamiento optokinético

- IRELAND, L. C. 1979c. Homing behavior of immature green turtles. Amer. Zool., 19: Abstract 509, page 952.

20 tortugas verdes inmaduras enredaradas en la costa de Bermuda fueron equipadas con transmisores ultrasónicos y liberadas en localidades a distancia de 1.5-6.8 km del sitio de captura. Rastrearón cada tortuga desde botes con recibidores acústicos e hidrófonos direccionales. 12 tortugas retornaron al sitio de captura el mismo día, el estudio confirmó la utilidad de la telemetría como un instrumento de seguimiento. No se conoce la base de sensibilidad sobre el comportamiento de regreso a residencia.

- IRELAND, L. C., FRICK, J. A., & WINGATE, D. B. 1978. Night time orientation of hatchling green turtles (Chelonia mydas) in open ocean, pages 420-429 in Schmidt-Koenig, K., & Keeton, W. T. (editors), Animal Migration, Navigation and Homing, Springer-Verlag.

En la partida de la playa, el sendero de viaje cuando está afuera de señal de tierra a nivel del ojo de la tortuga. Equiparon neonatos con transmisores sónicos o con luces químicas. La única preferencia direccional fue lejos de tierra, la cual mueve

las crías lejos de sus predadores que se encuentran cerca de la orilla.

IRVINE, A. B., CAFFIN, J. E., & KOCHMAN, H. I. 1981. Aerial surveys for manatees and dolphins in western peninsular Florida with notes on sightings of sea turtles. Office of Biol. Serv., Fish & Wildl. Serv. (FWS/OBS-80/50).

Sin reseñar.

IUCN

1973a. IUCN Resolution. IUCN Bull., 1973: 8.

Resolución concerniente al super puerto en Isla de Mona, Puerto Rico, donde las playas de Mona son usadas regularmente para la anidación de la escaza tortuga carey. IUCN/SSC urge a Puerto Rico a preservar Mona y excluir desarrollos no compatibles con la continuada existencia de sus ambientes naturales únicos. La Resolución fue IUCN adoptada siguiendo una declaración del Gobernador de Puerto Rico el 15 de septiembre de 1973.

IUCN

1973b. Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES). Spec. Suppl. IUCN Bull., 4(3): 12 pages.

Lista E. imbricata y L. kempi en apéndice I (comercio sujeto a estricta regulación) y Caretta caretta, C. mydas, D. coriacea en apéndice II (especies no necesariamente amenazadas, pero podrían estarlo si no se regula el comercio).

IUCN

1975. National Parks of Costa Rica. Basic working paper to Int. Conf. Mar. Parks & Reserves, Tokyo, Japan, 12-14 May, 1975, IUCN, Morges, Switzerland, 132 pages.

Indica que Punta Cahuita, sur de Tortuguero, es un área de arrecife de coral en el Atlántico donde E. imbricata se alimenta

regularmente de hierbas para tortugas, y Tortuguero como la mayor área de anidación para C. mydas.

IUCN 1979. Proceedings of the 14th Session of the General Assembly of IUCN and 14th Technical Meeting, Ashkabad, USSR, 26th September-5th October, 1978, 155 pages and annexes.

Resoluciones concernientes al mar incluyen -

p. 53 - Captura accidental - urge a todas las naciones que pescan en los mares a promulgar legislaciones, concluir acuerdos internacionales, modificar técnicas de pesca, etc., para reducir pérdidas y daños económicos por captura accidental.

p. 58 - tortugas marinas - urge el gobierno de los Estados Unidos de México (a) identificar y proteger inmediatamente las playas remanentes de anidación de tortugas marinas, (b) prohibir inmediatamente toda captura comercial, exportación o venta de tortugas de mar, sus huevos y productos y (c) ratificar la Convención Internacional del Comercio de Especies Amenazadas de la Flora y Fauna Silvestre (particularmente con referencia a L. olivacea y C. mydas) en la costa del pacífico, debido a que todas las tortugas marinas mexicanas, están en serio peligro).

IUCN Undated. Data Atlas: Critical marine habitats of the wider Caribbean, planning a marine conservation strategy for the Caribbean region, IUCN, Morges, Switzerland.

42 mapas que muestran la distribución de los mayores hábitats y recursos biológicos. Mapa 3:11 muestra las áreas de forraje y áreas de anidación de tortugas marinas.

JACOBI, W. 1977. Lepidochelys kempi, een ernstig bedreigde diersoort. Lacerta, 7: 2-4.

Sin reseñar.

- JANSSEN, J. J. 1972. Sea turtles Dermochelys coriacea, Eretmochelys imbricata, Chelonia mydas and Lepidochelys olivacea, on the beaches of Surinam. Lacerta, 31: 3-12.
Sin reseñar.
- JARVIS, N. D. 1932. The fisheries of Puerto Rico, U.S. Bur. Fish. Invest. Rept. 13. (Citada por REBEL, 1974, quien nota el hecho de que no se mencionan las tortugas de mar refleja la insignificancia de esta industria en la isla.)
- JOHNSON, W. A. 1980. Cayman Turtle Farm Ltd., the crock of gold. Brit. Herp. Soc. Bull., 2: 20-22.
Sin reseñar.
- JOYCE, J. C. 1982. Protecting sea turtles while dredging. The Military Engineer, 481: 282-285.
Durante el dragado de mantenimiento a la entrada del canal del Puerto de Cañaveral, Florida, existió un conflicto entre las actividades de construcción y las especies amenazadas o en peligro de extinción. El canal de barcos afuera de Cañaveral posee la población más alta conocida de tortugas marinas de la costa este, la mayoría C. caretta, pero también C. mydas y L. Kempi. Mudaron aproximadamente 1,250 Caretta del área de dragado, pero ocurrió alguna mortalidad. Observaciones experimentales mostraron que el uso de un tipo de cabeza de draga californiana, con la caja abierta en la parte superior de las puertas de la cabeza de draga, reduce significativamente la captura y mortalidad de tortugas marinas.
- JUHL, R., BULLIS, H. R., DURKIN, T., et al. 1968. Report of the evaluation team on resources and harvesting, pages 220-223 in Symposium on Investigations and Resources of the Caribbean Sea and Adjacent Regions, CICAR I, 1968.

Ofrece datos de los recursos de pesquerías en el Mar Caribe y el Golfo de México, incluyendo tortugas marinas.

KALBER, F. A., & BEAUMARIAGE, D. S. 1977. A review of research by Florida Department of Natural Resources on species of trans-Caribbean importance, pages 227-229 in Symposium on Progress in Marine Research in the Caribbean and Adjacent Regions, CICAR II, 1976. FAO Fish. Report No. 200, 547 pages.

Eclosionan, crían, marcadán y liberan Chelonia mydas en diferentes localidades de Florida. Las marcas que retornaron de Venezuela y Surinam mostraron una larga distancia de migración. Están mejorando las facilidades de los criaderos.

KAPPLER, A. 1881. Hollänisch-Guiana, erlebnisse und erfahrungen wahrend einer 43-jährigen aufenthals in der Kolonie Suriname. Stuttgart, 495 pages.

En alemán) (Citada por .S.chulz, 1975, el relato más viejo sobre observaciones zoológicas en tortugas marinas en Suriname. Menciona la presencia de tortugas verdes, golfínas, tingladas y dos especies de Carey, cerca de la boca del Río Marowijne, Describe estas especies.)

KAUFMANN, R. 1966. Das vorkommen von meeresschildkröten in Kolumbien und ihre nutzung als nahrungsquelle. Natur. Mus., 96(2): 44-49.

(En alemán). Informan de 4 especies en las playas colombianas del Caribe. C. caretta es común, D. coriacea, E. imbricata y C. mydas son escasas. Utilizan todas las especies como alimento por los pueblos de la costa.

KAUFMANN, R. 1967. Wachstumstraten in gefangenschaftn gehaltener meereschildkröten. Mitt. Inst. Colombo-Alemán Invest. Cient., 1: 65-72.

(En alemán) Un relato de eclosionamiento y crecimiento de

Caretta, Eretmochelys y Chelonia juveniles. Estas especies crecen mucho más rápido durante los primeros 5 meses que lo que sugieren informes anteriores. Se considera la posibilidad del establecimiento de un criadero en la Costa Atlántica de Colombia.

- KAUFMANN, R. 1968. Zur brutbiologie der meeresschildkröte Caretta caretta L. Mitt. Inst. Colombo-Alemán invest. Cient., 2: 45-46.
(En alemán) Localidades de anidación de C. caretta al este de Santa Marta, Colombia son playas abiertas con un promedio de 25-30 m de ancho, sin inclinación o con un suave gradiente hacia la vegetación. No hay dunas presentes, pero siempre existen olas fuertes. Las poblaciones han declinado marcadamente debido a la cacería intensiva, así que el tamaño promedio de hembras que salen es menor que el de las otras poblaciones del Caribe. Encontraron cerca de 300 nidos en 7.5 km de playas. Se describe el comportamiento de construcción del nido. El tamaño promedio de nidada fue 106 huevos, el promedio del diámetro máximo fue 43.3 mm, y el promedio del peso de los huevos fue 38.4 gr.
- KAUFMANN, R. 1971a. Die lederschildkröte Dermochelys coriacea L. in Kolumbien. Mitt. Inst. Colombo-Alemán Invest. Cient., 5: 87-94.
(En alemán) Primer informe de D. coriacea que anida en las costas del Caribe de Colombia en 1970. Vieron 7 hembras anidadas, otros 4 nidos, asiento de 7 salidas de neonatos. 2 hembras fueron marcadas, una reanidó 20 días más tarde en la misma playa. Describe el comportamiento de anidación y se compara con C. caretta.
- KAUFMANN, R. 1971b. Report on status of sea turtles in Colombia, pages 75-78 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series Suppl. Pap., No. 31: 109 pages.

Anidación de la boca de Río Piedras a la boca del Río Diego y también desde la boca del Río Palomino a la Villa de Dioulla. La costa de la Península de Alta Guajira es inapropiada para anidación. El total de playa para anidar es 55-60 km. Informa la anidación de C. caretta, C. mydas, D. coriacea y E. imbricata, posiblemente L. olivacea. C. mydas, E. imbricata es ocasional, D. coriacea es escaza. Durante las estaciones de anidación de 1966, 1967 y 1970 emerge un total de 675 Caretta, cada año desde abril a agosto. Estima cerca de 300 nidos por año o en todas las playas 2,400 Caretta anidan por año en unos 60 km. La población es cerca de 400-600 hembras. La predación humana es alta. Se recomienda el área de Don Diego Buritaca para santuario para el establecimiento de las poblaciones en los próximos 5-10 años.

- KAUFFMAN, R. 1972. Wachstumsraten in gefangenschaft gehalten meeresschildkröten, II. Mitt. Inst. Colombo-Alemán Invest. Cient., 6: 105-112. (En alemán) Observaron por dos años el crecimiento en cautividad de C. caretta, E. imbricata y C. mydas. Suministra datos de incremento en largo, peso, y tasas de largo del carapacho a ancho, y largo del carapacho a peso del cuerpo, y comparado con datos similares en poblaciones adultas.
- KAUFMANN, R. 1973. The biology of marine tortoises Caretta caretta and Dermochelys coriacea of the Atlantic coast of Colombia, South America. Rev. Acad. Colomb. Cienc. Exactas Fis. Nat., 14(54): 67-80. Describe la biología general y los hábitos de anidación de Caretta y Dermochelys en las costas del Caribe de Colombia.
- KAUFMANN, R. 1975a. Observaciones sobre el crecimiento de tortugas marinas en cautividad. Caldasia, II (53): 139-150.

Observaciones de anatomía y crecimiento en largo y ancho de C. caretta, E. imbricata y C. mydas en cultivos de acuarios en Colombia.

KAUFMANN, R. 1975b. Studies on the loggerhead sea turtle, Caretta caretta caretta (Linne) in Colombia, South America. Herpetologica, 31: 323-326.

80 hembras de Caretta fueron marcadas en la costa del Caribe de Colombia durante 1970-1972. Hubo un promedio de 2 nidos por noche en 7.5 km, en la playa de Buritaca. Posiblemente la colonia de caguama que anida más al sur del Atlántico. Promedio de reanidación tiene un intervalo de 15 días, la anidación es tardía de abril a agosto, asienta hasta 4 nidos por tortuga. El tamaño promedio de nidada fue de 107 huevos en 185 nidos. Hay evidencia de un incremento del tamaño de nidada con anidaciones sucesivas. La primera marca retornada indica que el ciclo de crianza es de dos años en la colonia de Buritaca.

KEARNEY, P. 1972. Noc turtles of Trinidad. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 6(2): 10-11, 32-33.

Sin reseñar.

KEISER, E. D., & WILSON, L. D. 1969. Checklist and key to the herpetofauna of Louisiana. Tech. Bull. Lafayette Nat. Hist. Mus., 1: 1-51.

Sin reseñar.

KELLER, C. E., & ADAMS, J. K. 1983. Proceedings of a workshop on cetaceans and sea turtles in the Gulf of Mexico: Study planning for effects of outer continental shelf development. Fish & Wildl. Serv. Office of Biol. Serv., Mínerals Manag. Serv. Metairie, LA, 42 pages.

Sin reseñar.

- KERMARREC, A. 1976. Le statut des tortue dans les Antilles francaises. Nouvelles Agronomique des Antilles et de la Guyane, INRA, 2(2): 99-108.
Sin reseñar.
- KING, F. W. 1982. Historical review of the decline of the green turtle and the hawksbill, pages 183-188 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
Revisa la importancia que tiene C. mydas para los primeros poblados y colonización de la región. Revisa la merma de las poblaciones extensivas y abundantes, las cuales fueron reducidas rápidamente por sobreexplotación mayormente en los años del 1600, con una presión de de predación humana que continúa hasta hoy. El comportamiento de anidación concentrada ayudó a su destrucción. Carey con su difusa anidación ha sido también reducida. Revisa el comercio mundial de la concha y piel de tortuga.
- KINGSMILL, S. F., & MROSOVSKY, N. 1982. Sea-finding behaviour of loggerhead hatchlings: the time course of transient circling following unilateral and asynchronous bilateral blindfolding. Brain, Behav. Evol., 20: 29-42.
Describe los experimentos de los neonatos de C. caretta examinando la sugerencia que ello tienen una reacción positiva fototropotáctica a la luz durante su orientación hacia el mar usando la atracción fótica que las guía hacia el horizonte más brillante.
- KLEEREKOPER, H., & BENNETT, J. 1982. Some effects of the water soluble fraction of Louisiana crude on the locomotor behavior of juvenile green turtles (Chelonia mydas) and sea catfish (Arius felis), preliminary results. NOAA Symp. Fate & Effect Petrol. Hydrocarbons in Marine Ecosystems, 10-12 Nov. 1976, Seattle, Washington.

La acumulación de observaciones sugiere efectos adversos del aceite y alquitrán en las tortugas pequeñas.

- KLIMA, E. F. 1977. An overview of the fishery resources of the West Central Atlantic Region, pages 231-252 in Symposium of Progress in Marine Research in the Caribbean and Adjacent Regions, CICAR II, 1976. FAO Fisheries Report No. 200, 547 pages.

Ano	1970	1971	1972	1973
Captura tortugas	1.5	1.6	2.0	1.6 '000 tons

- KLIMA, E. F., & McVEY, J. P. 1982. Headstarting the Kemp's rídley turtle, Lepidochelys kempj, pages 481-487 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smíthsonian Institútion, Washington, 583 pages.

El programa internacional para preservar y restaurar la tortuga lora del Atlántico, tiene 3 partes, (a) agrandar el éxito de anidación y supervivencia en Rancho Nuevo; (b) establecer de una segunda población de procreación en Padre Island National Seashore, Texas; (c) estudios experimentales para evaluar el concepto de "headstarting." El "headstarting" empezó en Galveston en 1978, 68% de tasa de sobrevivencia con la liberación de $\pm$ 2,000 juveniles. La tortuga lora del Atlántico se cría mejor en cajas individuales, tratadas inmediatamente con antibióticos cuando estan enfermas o heridas. Crías de un año fueron marcadas y liberadas en el Golfo de México y retornos muestran sobrevivencia luego de ser liberadas.

- KLOOS, P. 1967. Een nacht op Eílantí. Panda Nieuws, 4(3): 1-3.
(En holandés) Un relato de anidaciones de varias tortugas marinas en Eilanti, Suriname.

- KLUKAS, R. W. 1967. Factors affecting nesting success of loggerhead turtles at Cape Sable, Everglades National Park. Rept. to Everglades Nat. Park, 58 pages.
Sin reseñar.
- KOCH, A. L., CARR, A., & EHRENFELD, D. W. 1969. The problem of open sea navigation: The migration of the green turtle to Ascension Island. J. Theoret. Biol., 22: 163-179.
Mesuras recientes de la agudeza visual de C. mydas sugieren que ellas no pueden usar las estrellas como guía en sus migraciones de 1,400 millas desde Brasil hasta Ascensión. El documento discute la posibilidad y problemas del uso de señales químicas originados en Ascension que dando una impresión biológica a los neonatos.
- KOSCHMANN, G. 1965. Turtle Lore. Atlantic Printers, Miami.
Figuras coloreadas y descripciones de tortugas de tierra, agua dulce y mar en Everglades National Park.
- KNAPPERT, L. 1926. De Labadisten van Suriname. West-Indische Gids, 9: 193-218.
(En holandés) (citado por SCHULZ, 1975, un informe anónimo del 1686, sobre unos primeros colonizadores en Suriname que conocieron a un hombre que vendía carne de tortugas que el capturó en Schiltpadbay al norte de la confluencia de Coermotibo Kreek y el Río Cottica.)
- KRAEMER, J. E., & BELL, R. 1978. Rain induced mortality of loggerhead sea turtles Caretta caretta (Cheloniidae) eggs on the Georgia coast, U.S.A. ASB Bull., 25(2): 90. Ver KRAEMER & BELL, 1980.

KRAEMER, J. E., & BELL, R. 1980. Rain induced mortality of eggs and hatchlings of loggerhead sea turtles Caretta caretta on the Georgia coast, U.S.A. Herpetologica, 36(1): 72-77.

Informa mortalidad en huevos de Caretta y sus neonatos que salen de sus nidos seguida de una fuerte tormenta en la costa de Georgia. Se piensa que debe estar relacionada con la sofocación.

KRAEMER, J. E., & BENNETT, S. H. 1981. Utilization of post-hatching yolk in loggerhead sea turtles. Copeia, 1981: 406-411.

No existió cambio en el valor calórico de las yemas post-eclosión y neonatos menos las yemas en Caretta hasta 96 horas después de la salida. El mayor decremento ocurrió entre eclosión y la salida. La yema de preeclosión parece soportar las demandas metabólicas de eclosionamiento, la actividad de demora en el huevo, la escarbada hasta la superficie y la natación inicial. Ausentes el crecimiento y acumulación de grasa en este período, la yema puede soportar el frenesí de la natación lejos de la playa por pocos días solamente, probablemente insuficiente para permitir a los neonatos alcanzar los mayores sistemas de corrientes.

KRAEMER, J. E., & RICHARDSON, J. I. 1979. Volumetric reduction in nest contents of loggerhead sea turtles (Caretta caretta) (Reptilia, Testudines, Cheloniidae) on the Georgia coast. J. Herpetology, 13 (3): 255-260.

Describe técnicas para medir la altura del espacio encima de los huevos. El espacio aumenta 7 días antes de la salida.

LANCE, V., OWENS, D. W., & CALLARD, I. P. 1979. Radioimmunoassay of plasma progesterone, testosterone, total estrogens and immunoreactive gonadotropin in the nesting and non-nesting green sea turtle, Chelonia mydas (L). Experientia, 35: 1119. Sin reseñar.

- LAYCOCK, G. 1969. America's endangered wildlife. W. W. Norton & Co., New York, 226 pages.
Un capítulo relacionado con Chelonia mydas.
- LAYNE, J. N. 1962. Behavior of captive loggerhead turtles, Caretta caretta caretta (Linnaeus). Copeia, 1952: 115.
Observaciones sobre alimentación y comportamiento respiratorio en caguamas cautivas.
- LAZELL, J. D. 1979. Boreal and temperate migratory regimes of Atlantic marine turtles. Amer. Zool., 19: abstract 514, page 954.
Cuatro especies de tortugas tropicales anidadoras viajan hacia las regiones boreales o templadas del Atlántico norte. Estas son Dermochelys, L. kemp, C. mydas y Caretta.
Se deducen los regímenes del material de museo, capturas vivas, observaciones, fotografías y asientos históricos. La sobrevivencia de especies en peligro depende en parte de su bienestar en aguas del norte.
- LEARY, T. R. 1957. A schooling of leatherback turtles, Dermochelys coriacea coriacea, on the Texas coast. Copeia, 1957: 232.
Nota sobre tinglados nadando en cantidades de 100 individuos, basados en observaciones aéreas en el Golfo. Las tortugas fueron más numerosas donde había bancos de medusas Stomalopus meleagris.
- LEBUFF, C. R. 1969. The marine turtles of Sanibel and Captiva Islands, Florida. Sanibel-Captiva Conservation Foundation, Inc., Special Publ. No. 1: 13 pages.
Asiento de actividades de anidación de caguama en la costa suroeste de la Florida, de mayo a agosto 1964-1968. Suministra un relato corriente de la biología y programa de marcado,

educación pública y observación de tortugas. sugiere que el Parque Turner, 2.5 millas de playa, debe declararse como santuario.

LEBUFF, C. R. 1970. Turner Beach Sanctuary. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 14-16.

Considera razones para declarar la Playa Turner, Florida, un santuario para proteger la anidación de Caretta.

LEBUFF, C. R. 1974. Unusual nesting relocation in the loggerhead turtle, Caretta caretta. Herpetologica, 30: 29-31.

Informa una reanidación por Caretta caretta en Florida, mostrando una fuerte fijación en el lugar.

LEBUFF, C. R. 1976. Tourist turtle. Fla. Wildl., 30(2): 16-17.

Nota un gran número de tortugas, particularmente Caretta, también C. mydas, L. kemp y E. imbricata en Florida. Dermochelys es visitante ocasional o turista en Florida. Describe su comportamiento de anidación, período de incubación y enumera unos pocos documentos de anidación en 1974 y 1975 en la costa este y del Golfo.

LEBUFF, C. R., & BEATTY, R. W. 1971. Some aspects of the nesting of the loggerhead turtle, Caretta caretta caretta (Linn.), on the Gulf coast of Florida, Herpetologica, 27: 153-156.

Descripción de la biología general de C. caretta, particularmente comportamiento de anidación y temporada en la costa suroeste de Florida. Sugiere que allí existen pequeñas diferencias en el comportamiento comparado con las poblaciones de la costa este.

LEBUFF, C. R., & HAGAN, P. D. 1978. The role of aerial surveys in estimating nesting populations of the loggerhead turtle, pages 31-33 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July Jensen Beach, Florida, Fla. Dept. Nat. Res. No. 33, 66 pages.

Datos de los años 1970-1975. Vuelos paralelos a la playa 60-90 m. mar afuera a una altura de 30-90 metros y una velocidad de 129-160 km/hora da conteos aéreos 50% menores que los conteos de tierra. Anidación estimada en 500 en 1970 y 345 en 1975 mostró 31% mengua en 5 años de intervalo.

LEIBOVITZ, L., REBELL, G., & BOUCHER, G. C. 1978. *Caryospora cheloniae* sp. nov: a coccidial pathogen of mariculture reared green turtles (*Chelonia mydas*). J. Wildl. Diseases, 14(2): 269-275

Suministra estructura y periodos de vida de un patógeno que produce daños en la tercer parte posterior de los intestinos, el cual aparece en cultivos acuarios.

LENARZ, M. S., FRAZER, N. B., RALSTON, M. S., & MAST, R. B. 1981. Seven nests recorded for loggerhead turtle (*Caretta caretta*) in one season. Herp. Rev., 12(1): 9.

Sin reseñar.

LENARZ, M. S., & STONEBURNER, D. L. 1980. Temperature as an environmental cue in nesting loggerhead sea turtles (Cheloniidae). ASB Bull., 27: 45.

Sin reseñar.

LEONG, J. K. 1979. Hatchling diseases in Atlantic ridley turtle (*Lepidochelys kempfi*) and loggerhead turtle (*Caretta caretta*) in Galveston Laboratory, National Marine Fisheries Service. Amer. Zool., 19: Abstract 659, page 982.

Describe la necrosis del párpado, pneumonicosis lateral de natación, heridas por mordidas, papilloma, peritonitis, mycobac-

teriosis pulmonar y otras condiciones. Suministra síntomas y tratamientos.

LEWIS, C. B. 1940. The Cayman Islands and Marine Turtles, appendix pages 56-65 in The Herpetology of the Cayman Islands, Publ. Inst. Jamaica, Science Series, No. 2, 65 pages.

Detallado relato histórico de las tortugas marinas y su explotación en las Islas Caimán, con notas sobre Jamaica, Hispaniola, Honduras y Nicaragua. Informa el tiempo que las Chelonia juveniles se alimentan en Great Sound y arroyos adyacentes tales como Ford's Creek, Booby Creek y Little Sound; carey juveniles son comunes en aguas locales; anidación escasa de caguama, carey y tinglada. La caguama anida en junio a 15 días de intervalo, la carey usualmente pone 3-4 veces a intervalos de 15 días.

LEWIS, C. B. 1955. Leatherback turtles. Nat. Hist. Notes (Jamaica), 6(72): 237-238.

Incluye celenterados, crustáceos y plantas marinas en la dieta de D. coriacea (citado por BRONGERSMA, 1969).

LIGHT, P., OWENS, D. W., CLIFTON, K., & PENAFLORES, C. 1982. Changes in LH and progesterone associated with the nesting cycle and ovulation in the olive ridley sea turtle Lepidochelys olivacea. Gen. Comp. Endocrinol., 48: 247-253.

Sin reseñar.

LIGHT, P., WOOD, J., OWENS, D. W., & WOOD, F. 1979. Serum gonadotropins and steroids associated with breeding activities in the green sea turtle, Chelonia mydas, 1. Captive animals. Gen. Comp. Physiol., 39: 274-289.

Sin reseñar.

LICHTENFELS, J. R., BIER, J. W., & MADDEN, P. A. 1978. Larval anisakid (*Sulcascaris*) nematodes from Atlantic molluscs with marine turtles as definitive hosts. Trans. Am. Microsc. Soc., 97(2): 199-207.

Larvas anisakidas colectadas en algunos moluscos, solamente adultos conocidos de esta especie de Sulcascaris sulcata parasitan los estómagos de C. mydas y C. caretta en aguas del Atlántico.

LIGHTBURN, M. 1983. Informe sobre los principales acontecimientos registrados en la pesquería de Nicaragua (1979-1982), pages 18-33 in National Reports and Selected Papers presented at the 3rd session of the working party on Assessment of Marine Fishery Resources, WECAFC, FAO Fisheries Report No. 278, Supplement, 313 pages.

Suministra datos de la captura de tortugas de 1971-1975, y la exportación de carne congelada y aletas desde 1971-1979, con los valores del comercio de tortugas.

LINDBLAD, J. 1969. Journey to Red Birds. Collins, London, 176 pages.

Relato ilustrado de los trabajos de conservación de tortugas y progresos realizados en Trinidad, con un relato del comportamiento de anidación de Dermochelys.

LINDNER, M. J. 1948. The fisheries and fishery resources of Mexico. U.S. Fish & Wildl. Serv., No. 212.

Este no menciona las tortugas, pero REBEL, 1974 cita la referencia quien expresa que el documento menciona la importancia de los objetos de lujo en la pesquería y esto se supone incluya productos de tortuga.

- LINER, E. A. 1954. The herpetofauna of Lafayette, Terrebonne and Vermilion Parishes, Louisiana. Proc. Louisiana Acad. Sci., XVII: 65-85.
- 11 especímenes de L. olivacea kemp Garman capturadas en arrastres camaroneros en las afueras de la costa de Terrebonne Parish. Los contenidos estomacales incluían cascós de Callinectes y algunos cirripedios. Una hembra inmadura colectada en 12 pies de profundidad. Dan pesos de 7-58 lbs para las hembras, durante marzo a mayo de 1952.
- LINTON, E 1910. Helminth fauna of the Dry Tortugas, II: Trematodes. Carnegie Inst. Wash. Publ. 133; Papers Tortugas Lab., 4: 11-98.
- 5 especies de gusanos planos parásitos colectados de caguamas en Dry Tortugas Keys, Florida.
- LIPSKE, M. C. 1977a. Save the sea turtles. Defenders, 52: 224-226.
- Discute la posición y el estado de las tortugas marinas en relación con la Acta de Especies en Peligro.
- LIPSKE, M. C. 1977b. Sea turtles suffer as bureaucrats bicker. Defenders, 52: 227-229.
- LIPSKE, M. C. 1979. The loggerhead coast. Defenders, 54: 384-385.
- Camaroneros de Georgia proban los arrastres a prueba de tortugas ("turtle-proof") y trabajadores de playa fomentan nueva vida dentro del mar. Un relato de la crianza de Cumberland Island, la cual ha liberado 150,000 neonatos desde 1965.
- LIPSKE, M. C. 1980. Wash-ups spur action on turtles Defenders, 55(6): 384-385.

1,500 C. caretta muertas y depositadas a lo largo de las playas desde Carolina del Sur hasta Texas durante la estación de pesca del camarón, la mayoría probablemente ahogadas como captura incidental en los arrastres. Regulaciones de emergencia publicadas por National Marine Fisheries Service que permiten a los camaroneros mantener a bordo, las tortugas con trauma, por un periodo suficientemente largo para liberarlas cerca de la costa donde es menos probable que vuelvan a ser capturadas.

- LITWIN, S. C. 1978. Loggerhead sea turtles of Jekyll Island, Georgia: A report on conservation. Herp., Bull. N.Y. Herp. Soc., 14: 18-21.
sin reseñar.
- LITWIN, S. C. 1981. Chelonia mydas mydas (Green turtle) nesting. Herp. Rev., 12(3): 81.
Sin reseñar.
- LOENENBERG, E 1894. Note on reptiles and batrachians collected in Florida in 1892 and 1893. Proc. U.S. Nat. Mus., 17: 317-339.
Las colecciones incluyen C. mydas, E. imbricata y C. caretta. Ofrece datos de la biología general de cada especie.
- LONG, ? 1774. History of Jamaica, or general survey of the ancient and modern state of that island. London, T. Loundes.
En el siglo diez y ocho, las guarniciones de Jamaica obtuvieron de tortugas la mayoría de la carne fresca, las cuales se encontraban en abundancia alrededor de las Islas Caimán.
- LUEDERWALDT, H. 1926. Os chelonios Brasileiros. Rev. Mus. Paulista, XIV: 1-66, 12 plates.

(En portugués) Suministra una revisión de literatura y descripciones de C. mydas, E. imbricata y C. caretta en Brasil. Registra Dermochelys también.

LUHMAN, M. 1935. Two new trematodes from the loggerhead turtle (Caretta caretta). J. Parasitology, 21(4): 274-276.

Suministra una lista de 21 asientos previos de parásitos trematodos de Caretta y detalles de 4 nuevos asientos de distribución de Caretta en Dry Tortugas, Florida.

LUND, F. 1976. Atlantic ridley, pages 523-525 in Layne, J. N. (editor), Inventory of rare and endangered biota of Florida. Fla. Aud. Soc. & Fla. Dept. Environ., Maitland, Microfiche.

Suministra descripción y estado de L. kemp.

LUND, F. 1978. Atlantic green turtle - pages 23-24
Atlantic hawksbill - pages 24-25
Atlantic ridley - pages 25-26
Atlantic loggerhead - pages 35-36
Atlantic leatherback - pages 54-55

in McDiarmid, R. W. (editor), Amphibians and Reptiles, Vol. 3 in Pritchard, P. C. H. (series editor), Rare and Endangered Biota of Florida, Univ. Press Fla., Gainesville.

Suministra descripciones biológicas e informes del estado de las especies arriba mencionadas.

LUSTY, J. 1971. Report on the turtle soup industry, pages 92-94 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series, Suppl. Paper No. 31: 109 pp.

Se usa solamente la tortuga verde. Prefieren los machos o hembras más viejos o grandes, sugiere que el escoger entre los animales que estén al final de su vida reproductiva es probable-

mente un buen manejo. La carne gelatinosa conocida como calipee o calipas es el ingrediente más importante para hacer sopa y es a menudo tomado de tortugas masacradas por la carne roja. Los altos precios pagados juegan un papel importante en las economías locales. Se estima que el número usado en Inglaterra y Europa es menor de 1,000 tortugas enteras congeladas por año, otras 1,000 cortadas y congeladas y calipee seco de unas otras 3 - 4,000. Desde el Caribe en los pasados 25 años, John Lusty Ltd., Londres, ha recibido menos de 400 tortugas enteras y los calipee secos de unas 1,000 más. Sugiere algunas medidas de conservación.

MACBRIDE, D. H. 1946. Monstrous sea turtle at Bull Bay. Nat. Hist. Notes (Jamaica), 3(27): 40.

Asiento de la presencia de Dermochelys y que su dieta incluye plantas marinas y moluscos.

MACK, D. 1983. Worldwide trade in wild sea turtle products: An update. Marine Turtle Newsletter, 24: 10-15.

Revisión mayor y datos actuales del comercio de productos de tortugas. Transacciones comerciales en concha de tortugas, tortugas disecadas, carne y pieles de tortugas de mar han mer-mado mundialmente desde que 'CITES' fue puesto en vigor en 1975. Japón es el mayor importador de pieles y concha de tortuga, de países exportadores como Panamá, Cuba, Haití, México e Islas Caimán. Probablemente la carey es la mayor-mente explotada en el Caribe, la cual suministra cerca del 25% del total de la concha de tortuga importada por Japón en los años del 1970 y cerca del 40% en 1980-81. Los pescadores de Islas Caimán compran conchas en otros países. La concha de carey de Cuba es la más cara de la región y la vende el gobierno cubano.

- MACK, E., DUPLAIX, N., & WELLS, S. 1982. The sea turtle: An animal of divisible parts, pages 545-563 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
- Documento de revisión. Relacionado con el comercio de productos de tortuga, básicamente a nivel mundial, con información extensa sobre la región.
- MACKEY, D. J. 1980. Turtle traders, worldwide commerce in turtle products. Oceans July, 1980: 59-61.
- Informe corriente sobre el comercio internacional de productos de C. mydas, E. imbricata y L. olivacea basado en la Conferencia Mundial sobre la Conservación de las Tortugas de Mar, 1979 (ver MACK ET AL., 1982, referencia anterior). También considera el papel de las granjas de tortugas y sugiere que estas granjas podrían ser dañinas para la probabilidad de supervivencia de las tortugas, porque éstas estimulan el mercado de estos productos.
- MACLEAN, W. P., KELLNER, R., & DENNIS, H. 1977. Island lists of West Indian amphibians and reptiles. Smithsonian Herp. Inform. Serv. No. 40. Sin reseñar.
- MANN, T. M. 1977. Impact of developed coastline on nesting and hatchling sea turtles in southeastern Florida. M.Sc. thesis, Florida Atlantic Univ., Boca Raton, Fla., 100 pages. Sin reseñar.
- MANN, T. M. 1978. Impact of developed coastline on nesting and hatchling sea turtles in southeastern Florida, pages 53-55 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. on Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida, Fla. Mar. Res. Publ. No. 33, 6 pages.

Asientos de anidación de tortugas marinas y la salida de neonatos a lo largo de 12 millas de playas desarrolladas, entre Delray Beach y Ft. Lauderdale, Florida. Comparación de densidades de anidación con otras secciones de la costa. La orientación de neonatos al salir fue medida en 397 nidos. Midieron las intensidades de luces artificiales y evaluaron los contenidos después de la salida en 422 nidos para determinar el impacto de tráfico de vehículos y peatones en las playas. Las hembras de C. mydas y C. caretta no evitaron las playas iluminadas o desarrolladas. Las luces desorientaron los neonatos, especialmente en noches sin luna. Las presiones externas aumentaron la mortalidad de los nidos en playas de arenas suaves.

MARICULTURE 1973. A Mariculture Ltd., supplement to - The Cayman Islands Northwester, Oct. 1973, 21 pages.

Suplemento ilustrado que suministra detalles sobre las granjas de maricultura de Gran Caimán para los inversionistas. Suministra datos de sus técnicas de crianza de tortugas, los productos y sus mercados e investigación de soporte y aspectos de conservación.

MARQUEZ, R. 1965. Algunas observaciones sobre las tortugas marinas de importancia comercial en México. Inst. Nac. Inv. Biol. Pesq. Contrib. 11: 13 pages. Sin reseñar.

MARQUEZ, R. 1966. La cría artificial de la tortuga blanca (Chelonia mydas mydas Linnaeus) en Tortuguero, Costa Rica. Inst. Nac. Inv. Biol. Pesq. México.

Revisa los métodos usados en Tortuguero y suministra algunas instrucciones en la operación de criaderos.

- MARQUEZ, R. 1968. Las tortugas marinas de México.
Importante área de anidamiento de tortugas verde en el área de Quintana Roo a lo largo del área continental y alrededor de los cayos. Una vez esta fue la mayor área de pesca de tortugas en México, actualmente sobrepasada por la pesquería de L. olivacea, en el Pacífico.
- MARQUEZ, R. 1972. Resultados preliminares sobre edad y crecimiento de la tortuga lora, Lepidochelys kempfi (Garman). Mem. IV Congreso Nac. Oceanogr. México, D.F., 17-19 Nov. 1969: 419-427.
Tortugas jóvenes crecen 87 mm el primer año, 117 en el segundo año y 111 en el tercero. Crecimiento anual de hembras adultas alcanzó de 32.6 mm en 1966 a 37.3 en 1967. El crecimiento en este caso es logarítmico. Alcanzan la madurez sexual cuando tienen un largo de cerca de 580 mm, cuando el animal tiene cerca de 5.5 años de edad.
- MARQUEZ, R. 1976a. Estado actual de la pesquería de tortugas marinas en México, 1974. Serie Inform. Inst. Nac. Pesca. Si. i, 46: 26 pages.
La producción en 1967 fue de 10,950 tn.; 1968 sobrepasó 13,600; 1969 fue menor que 5,100; probablemente sólo 4,000 tortugas. Más de \$300 por una tortuga disecada en el comercio de turistas. Producción de pieles en 1968 fue de 388 toneladas evaluadas en 3.2 millones de pesos, en 1969 declinó a 57 tns. Valorizadas en 1 millón pesos. En 1974 el mercado fue cerrado. Huevos en 1965 fue de 150 tn., cerca de 3,750,000 huevos, el mercado cerró en 1966. Carne seca de L. olivacea fue de 93.8 tn. en 1967, 12 tn. de C. mydas. El aceite de Dermochelys valorizado en \$50.00 por litro, una tortuga de 40 kilos produce 4 litros. La concha de Eretmochelys subió a 5 tn. antes de que el mercado fuera cerrado.

- MARQUEZ, R. 1976b. Reservas naturales para la conservación de las tortugas marinas de México. Inst. Nac. Pesca, México, No. 83: 1-22. Las 7 reservas propuestas incluyen dos en la región (a) Rancho Nuevo, Tamaulipas, una playa de 17.6 km, y (b) Isla Contoy, Quintana Roo, con una playa de 9.5 km de largo.
- MARQUEZ, R. 1976c. La acuacultura en México. Piscis, 1(4): 3-4. Describe el programa de crías y técnicas.
- MARQUEZ, R. 1978a. Natural reserves for the conservation of marine turtles of México, pages 56-60 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida, Fla. Mar. Res. Pub., No. 33: 66 pages.
(See also MARQUEZ, 1976b.) Dos reservas propuestas (a) Rancho Nuevo donde anida L. kempi, C. caretta y C. mydas, (b) Isla Contoy, donde anida C. mydas, C. caretta y E. imbricata. Esta última incluye Isla Mujeres donde un criadero libera 10,000 crías de carey cada año.
- MARQUEZ, R. 1978b. Tortugas marinas - Terminológica Técnica, in Fischer, W. (editor), FAO Species Identification Sheets for Fishery Purposes, Western Central Atlantic (Fishing Area 31), vols. 1-7.
Hojas de identificación ilustradas para las 6 especies que se encuentran en el área oeste del Atlántico Central. Enumera nombres científicos, nombres comunes, características distintivas, tamaños, distribución geográfica y comportamiento, áreas actuales de pesca, aperos de pesca principales y formas de utilización principales.
- MARQUEZ, R. 1978c. The Atlantic ridley in México: 1978 season and conservation programme. MarineTurtle Newsletter, 9: 2.

Estación de anidación empieza en abril, la última arribada el 18 de junio de 1978. El total de huevos trasplantados para el criadero fue de 85,833. De éstos, 65,316 fueron enterrados en la arena con 55.9% de eclosión, 20,517 puestos en cajas de "styrofoam" con un 66.6% de eclosión; 53,953 neonatos liberados en Rancho Nuevo y el resto enviadas a Galveston

MARQUEZ, R. 1982a. Atlantic ridley project 1981. Marine Turtle Newsl., 21: 4.
Un esfuerzo de 15 años por el gobierno mexicano. Trasplantaron 95% de los huevos puestos en Rancho Nuevo. La marea alta y las lluvias destruyeron 13,130 huevos, 14% del total. 92,319 huevos recogidos de 898 nidos, 56,548 neonatos liberados, 2,246 huevos incubados en Galveston. Asiento de 44 salidas de anidación, 2 arribadas importantes. 228 tortugas marcadas y algunas marcas retornadas.

MARQUEZ, R. 1982b. Atlantic ridley project, 1982: preliminary account. Marine Turtle Newsletter, 23: 3-4.
16avo. año del proyecto, 5avo. año de cooperación con EE.UU. De un total de 874 nidos, 753 fueron relocalizados, 12.2% perdidos por predación o hueveros. 67,571 huevos trasplantados a corrales, 10,332 a cajas de "styrofoam", el total de éxito de eclosión fue de 69.5%. Sobre 47,000 crías liberadas en la playa, 2,020 enviadas a la Isla Padre, Texas, 1,524 neonatos enviados a Galveston para "headstarting". Tasa de eclosión fue de 75.5%. Sobre los últimos 4 años, 6,694 tortugas con menos de un año de edad fueron liberadas. Cerca de 190 fueron mantenidas como abasto de crianza en varios acuarios de EE.UU. y en la granja de tortugas de la Isla Caymán.

MARQUEZ, R., & CONTRERAS, M. 1967. Marcado de tortuga lora, Lepidochelys kemp en la costa de Tamaulipas. Inst. Nac. Inv. Biol. Pesq. Bol. del Programa Nac. Marcado de Tortugas Marinas, 11(1): 1-8.

271 hembras de L. kempii fueron marcadas durante la estación de anidación, desde mayo a julio de 1967. 5 arribadas importantes, las más numerosas y prolongadas en 7-9 junio. 3 hembras reanidaron en 20-24 días, una a los 42 días. Algunas marcadas en años anteriores, también asentadas.

MARQUEZ, R., VILLANUEVA, A., & CONTRERAS, J. L. 1973. Instructivo para la protección de las tortugas marinas. Inst. Nac. Pesca, México, Serie Divulgación INP/SD, 2: 33 pages.

Manual de instrucciones para colección e incubación de huevos en un criadero de playa. Provee hojas modelo para registro de datos.

MARQUEZ, R., VILLANUEVA, A., & PENAFLORES, C. 1976. Sinopsis de datos biológicos sobre la tortuga golfina, Lepidochelys olivacea (Eschscholtz, 1829). Inst. Nac. Pesca, México, INP/52 Sinopsis sobre la Pesca: 61 pages.

Suministra sinopsis de nomenclatura, taxonomía, morfología, biometría, migración, ciclos de vida, dieta, crecimiento, comportamiento, dinámica de poblaciones, explotación, protección y reglamentos de protección. Revisión general y sinopsis.

MARQUEZ, R., VILLANUEVA, A., & SANCHEZ PEREZ, M. 1982. The population of the Kemp's ridley sea turtle in the Gulf of México – Lepidochelys kempii, pages 159-164 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

L. kempii muestra fecundidades individuales (promedio estacional número total de huevos) 140.8; frecuencia de anidación = 1.304 nidos por tortuga por estación; ciclo de reproducción repetido en patrones anuales, bianuales y trianuales. Estimación preliminar de reclutamiento $R = 0.0572$. Desarrolla un modelo simple para este ciclo de vida.

- MARTINEZ, J. L. 1948. The Cuban fishing industry. U.S. Fish & Wildl. Serv. Fish. Leaflet, 308.
 Contiene notas breves de estadísticas de captura de tortugas.
- MAST, S. O. 1911. Behaviour of the loggerhead turtle in depositing its eggs. Papers Tortugas Lab, Carnegi Inst. Wash., 3: 63-67.
 Informa C. caretta en la playa por 52 minutos, puso 150 huevos, seguido por dos nidos pequeños, el último de 80 huevos.
- MASTERS, C. O. 1970. Sea turtles. Ward's Bull., 10(70): 1 & 5.
 Relato general de la biología de la tortuga marina, la mayoría de C. mydas.
- McATEE, W. L. 1934. The loggerhead. Nature Mag., 21-22.
 Nota que la predación por el hombre y cerdos es mucho más importante que la de predadores naturales.
- McDIARMID, R. W. 1978. Amphibians and Reptiles, vol. 3, pages 1-74 in Pritchard, P. C. H. (series editor), Rare and Endangered Biota of Florida, Univ. Fla. Press.
 Da un relato del estado de las tortugas de mar (ver también LUND, 1978).
- McFARLANE, R. W. 1963. Disorientation of loggerhead hatchlings by artificial road lighting. Copeia, 1963: 153.
 Describe condiciones de anidación en playas desarrolladas y comportamiento de las crías atraídas por las luces artificiales de la calle y muerte por los carros.
- McGEHEE, A. 1978. Factors affecting the hatching success of loggerhead sea turtles eggs. ASB Bull., 25(2): 90.

Describe técnicas para el estudio de humedad de los contenidos, temperatura y salinidad alrededor de los nidos de C. caretta en Florida. Se piensa que estos factores influyen el éxito de la eclosión.

McMURTRAY, J. D. 1983. Hatching success of eggs remaining in loggerhead sea turtle nest partially depredated by raccoons. ASB Bull., 30(2): 71.

Sin reseñar.

MEDEM, F. 1958. Informe sobre reptiles Colombianos II. Bol. Mus. Cienc. Nat., Vols. 2 & 3 (1957, 1957): 13-15.

Sin reseñar.

MEDEM, F. 1962a. Tortugas marinas. Sucesos Mag., 285: 6 pages.
Relato corriente de especies, particularmente C. caretta y D. coriacea, en las costas Colombianas del Caribe y la destrucción y predación humana.

MEDEM, F. 1962b. Estudio sobre tortugas marinas. Corp. Auton. Regional de los Valles del Magdalena y del Sinu., Informe sobre la Comisión Real, en la Costa Atlántica: 12 pages.

En el área de estudio entre cabo San Agustín y Boca de Río Buritaca, Caretta anidó de abril a agosto, C. mydas de agosto a octubre, E. imbricata todo el año y Dermochelys de marzo a julio, con el máximo de anidación en mayo. Tingladas anidaron entre Naranjo, Cabo San Juan de Gula y Cabo de Vela, también cerca de Acandí en el Golfo de Urabá. Da algunos datos biológicos. Debido a la merma en las capturas, los pescadores colombianos de tortugas están moviéndose a Panamá.

- MEDEM, F. J. 1965a. Bibliografía comentada de reptiles colombianos. Rev. Acad. Colomb. Cienc. Exact. Fis. Nat., 12(47): 299-346.
Sin reseñar.
- MEDEM, F. J. 1965b. Informe sobre migración, reproducción y comportamiento de la tortuga marina "Gogo" o "Caguamo" (Caretta caretta caretta). Corp. Auton. Regional de los Valles del Magdalena y del Sinu: 12 pages.
Informe de que C. caretta no es común. Unos pocos anidan en las playas del continente. Da alguna información sobre la biología general.
- MENDONCA, M. T. 1979. Growth rate of immature green Chelonia mydas and loggerhead Caretta caretta sea turtles in the wild. Amer. Zool., 19(3): Abstract 512, page 953.
Por las dos especies tomadas de la Laguna Mosquito, Florida las tasas de crecimiento fueron más lentas en condiciones silvestres que las informadas en cautividad inicialmente. Chelonia promedió 3.24 cm y Caretta 6.15 cm por año. En la laguna, Caretta en cualquier categoría de tamaño creció a una razón más rapada que Chelonia y la edad tentativa de madurez en este hábitat se predice que tome 13-15 años para Caretta y 30 años para Chelonia.
- MENDONCA, M. T. 1981. Comparative growth rates of wild immature Chelonia mydas and Caretta caretta in Florida. J. Herpetol., 15(4): 447-451.
(Ver MENDONCA, 1979.)
- MENDONCA, M. T., & EHRHART, O. M. 1978. Preliminary findings of population structure and movements in a lagoonal sea turtle Cheloniidae population. ASB Bull., 25(2); 74.

Estudiaron movimientos de juveniles de C. mydas y C. caretta en la Laguna Mosquito, Florida, usando técnicas de fotografía rastreo ultrasónico. Tamaño promedio de las tortugas verdes fue menor de 20 kg, caguamas menos de 80 kg. La laguna es importante como hábitat de desarrollo.

MENDONCA, M. T., & EHRHART, L. M. 1982. Activity, population size and structure of immature Chelonia mydas and Caretta caretta in Mosquito Lagoon, Florida. Copeia, 1982: 161-167.

Todas las tortugas verdes eran inmaduras, 40% de los ejemplares individuales pesaron menos de 20 kg, casi todas las Caretta eran inmaduras, solamente 6% pesaban más de 80 kg, indicando que la Laguna Mosquito fue importante como hábitat de desarrollo. Las dos especies estuvieron presentes a través del año, Chelonia fue más vulnerable a la captura en redes en los meses más calientes. Examina el papel de los hábitates de desarrollo en el ciclo de vida de ambas especies.

MENDOZA, F. 1966. Marcado de tortugas marinas en el Caribe Mexicano. Inst. Nac. Invest. Biol. Pesq. Bol. del Programa Nac. Marcado de Tortugas Marinas, 1(3): 1-2.

Sin reseñar.

MEYLAN, A. B. 1978. The behavioural ecology of the West Caribbean green turtle (Chelonia mydas) in the internesting habitat. M.Sc. thesis, Univ. Florida, Gainesville, 131 pages.

Ver MEYLAN, 1982a.

MEYLAN, A. B. 1982a. Behavioral ecology of the West Caribbean green turtle (Chelonia mydas) in the internesting habitat, pages 67-80 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Estudio en Tortuguero, Costa Rica. Las aguas a lo largo de la costa, en las afueras de las playas de anidación son ocupadas hasta por 3 meses en cada ciclo reproductivo. 26 hembras de C. mydas seguidas luego de emerger del mar para anidar. La mayoría viajó paralelo a la costa, entre la línea de contorno de 24 metros, hasta 10.1 km desde el sitio de anidación. Las tortugas normalmente dejan el área de anidación en 24 horas, la máxima velocidad de viaje registrada fue 4.5 km/hora, con velocidad promedio de viaje continuo de 2 km/hora. Tortugas mantienen el curso independientemente del sistema de corriente.

MEYLAN, A.

1982b. Sea turtle migration - evidence from tag returns, pages 91-100 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

El marcado ha proporcionado evidencia de viajes periódicos, entre áreas de forrajeo y playas de anidación. Existe evidencia de migración en grupos en algunas especies. Los datos de retorno de marcas muestran un promedio de velocidad de viaje de 20-40 km/día sostenidos por largos períodos, también migraciones en contra de las corrientes.

MEYLAN, A.

1982c. Estimation of population size in sea turtles, pages 135-138 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

El censo de poblaciones es necesario para la conservación donde se necesitan los datos en la estabilidad de las poblaciones y la efectividad de prácticas de manejo. La aproximación más factible es la observación de las hembras anidadoras en playas, pero muestras múltiples son esenciales debido a las largas fluctuaciones anuales en las arribadas de anidación.

MEYLAN, A. B., BJORN DAL, K. A., & TURNER, B. J. 1983. Sea turtles nesting at Melbourne Beach, Florida, II. Postnesting movements of Caretta caretta. Biol. Conservation, 26: 79-80.

Recapturas de 34 Caretta marcadas en Melbourne Beach, Florida indican una dispersión de post-anidación hacia áreas de forrajeo en las Bahamas, Cuba, República Dominicana, el litoral este de EE.UU., Florida Keys y el Golfo de México. El recobro más distante fué aquel en la República Dominicana de 1,500 km. Una captura en la costa norte de Cuba sugiere el viaje en contra de la corriente del Golfo. Esto fue 11 días después del marcado y requirió una velocidad mínima de viaje de 70 km/día, la más rápida velocidad de migración informada para Caretta. 14 de las 34 tortugas fueron capturadas accidentalmente por pescadores de otras especies marinas.

MEYLAN, A., & MACK, D. (In press). Sea turtles of the West Indies – a vanishing resource. Trinidad Nat. Mag.

Sin reseñar.

MILSOM, W. K. 1975. Development of bouyancy control in juvenile Atlantic loggerhead turtles, Caretta caretta caretta. Copeia, 1975: 758-762.

Estudio de crecimiento y habilidad de nadar en neonatos de caguama; ofrece detalles de cuidado en cautividad, incluyendo dietas y control de enfermedades. Desarrollan gradualmente por varios días el control sobre flotación y la habilidad para sumergirse.

MITTERMEIER, R. 1971a. Turtle motif in Panamá. Inst. Turtle & Tortoise Soc. J., 5(1): 22-25.

Describe esculturas de C. mydas y señuelos usados en pesquería de tortugas en Panamá.

- MITTERMEIER, R. A. 1971b. Status of the market in southeastern Mexico. Intl. Turtle & Tortoise Soc. J., 5(3): 15-19.
 Informes sobre la importancia comercial de E. imbricata y varias especies de agua dulce ofrecidas para la venta.
- MOLL, E. O. 1979. Reproductive cycles and adaptations, pages 305-331 in Harless, M., & Morlock, H. (editors), Turtles: Perspectives and Research, Wiley & Sons, 695 pages.
 Sin reseñar.
- MONROE, R. M. 1898. The green turtle, and the possibilities of its protection and increase on the Florida coast. Bull. U.S. Bur. Fish., 17: 273-275.
 Discute C. mydas se halla en la región, también menciona brevemente la caguama y la carey. Nota que las lagunas son un importante hábitat de alimentación para las juveniles y la importancia de protección de las hembras anidadoras. C. mydas anida de mayo a agosto, depositando 130-180 huevos por nidada, con una incubación de 10-12 semanas.
- MONTOYA, A. E. 1966. Programa nacional de marcado de tortugas marinas. Inst. Nac. Invest. Biol. Pesq., 14: 1-39.
 La mayoría se refiere a los recursos de L. olivacea en la costa del Pacífico de México, pero menciona brevemente la L. kempi en Tamaulipas.
- MONTOYA, A. E. 1969. Programas de investigación y conservación de las tortugas marinas en México, pages 34-53 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series, Suppl. Paper No. 20: 100 pages.
 A 97°50' oeste, 23°10' norte en Barra de Calabazas en Tamaulipas, donde L. kempi anida principalmente desde abril a junio, hay un cierre de temporada para la captura de tortugas en

el Golfo de México y Mar Caribe desde mayo 1 a agosto 31. Suministra un mapa de sitios de captura en el Golfo de México de tortugas marcadas en Barra Calabaza.

MONTOYA, A. E., & VARGAS, E. 1968. Marcado de tortuga lora, Lepidochelys kempi (Garman) en la costa de Tamaulipas. Inst. Nac. Invest. Biol. Pesq., 11(2): 1-11.

323 L. kempi marcadas cuando anidaban en una playa de 17 km desde Barra de Tordo a Barra San Vicente, desde abril a junio, 1968. 9 tortugas reanidaron a intervalos de 1-46 días, 9 tortugas marcadas en años previos, fueron también registradas.

MORREALE, S. J., RUIZ, G. J., SPOTILA, J. R., & STANDORA, E. A. 1982. Temperature-dependent sex determination: current practices threaten conservation of sea turtles. Science, 216: 1245-1247.

La temperatura determina el sexo de los neonatos de C. mydas. Nidos frios o frescos (menosde 28°C) casi no produjeron hembras (0-10%) y nidos tibios termoestables (mayor que 29.5°C) produjeron casi todas hembras (95-100%). Unas pocas crías intersexuales fueron producidas a temperaturas menores. Esto ocurre también en C. caretta y L. olivacea. Las tortugas no poseen cromosomas sexuales heteromórficos. La mitad de la tercera parte del desarrollo es el tiempo crítico para la determinación del sexo.

MORRIS, Y. A., & OWENS, D. W. 1982. Corticosterone and stress in sea turtles. American Zool., 22: Abstract 587.

Datos suministrados indican que todas las edades de tortugas de mar tienen una corteza adrenal activa que responde a una diversidad de estímulos, incrementando la secreción de corticosterona.

- MORRIS, Y. A., OWENS, D. W., & McVEY, J. P. 1981. Testosterone in the immature Kemp's ridley sea turtle. Amer. Zool., 21(4): Abstract 289, p.962. Describe la evaluación de la tasa sexual por radioinmunoensayos de testosterona en una población cautiva de la tortuga lora del Atlántico que ha sido "headstarted".
- MORTIMER, J. A. 1976. Observations on the feeding ecology of the green turtle, *Chelonia mydas*, in the western Caribbean. M.Sc. thesis, Univ. Florida, Gainesville, 100 pages.
Ver MORTIMER, 1981.
- MORTIMER, J. A. 1981. The feeding ecology of the West Caribbean green turtle (*Chelonia mydas*) in Nicaragua. Biotropica, 13: 49-58.
Los contenidos estomacales de 243 subadultos y adultos de C. mydas, tomados de áreas de forrajeo al este de Nicaragua mostraron que Thalassia testudinum era responsable de un 78.9% del peso seco. Las tortugas se alimentan del nuevo crecimiento en la base de las hojas y evitan las hojas incrustadas con plantas o animales epifíticos. Los artículos de alimento remanentes eran otras hierbas marinas 9.7%, algas 8.3%, substrato béntico 1.8% y material animal 1.4%. En la parte norte de Nicaragua, Thalassia era un 90% de la dieta y algas carnosas rojas predominaron en la parte sur del alcance de forrajeo. Tortugas que migran entre las áreas de alimentación y anidación consumieron cantidades mayores de Syringodium filiforme, algas rojas y remanentes de plantas terrestres. Las diferencias no fueron aparentes en la dieta de los dos sexos.
- MORTIMER, J. A. 1982a. Factors influencing beach selection by nesting sea turtles, pages 45-51 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

La mayoría se refiere a las playas de las Isla de Ascensión, pero revisa la literatura sobre factores edáficos y bióticos que influyen la selección de playas. Las tortugas anidan en todos los tipos de arena, así que el tamaño del grano no es importante para la selección. Factores bióticos como predación de huevos y neonatos y la competencia interespecífica entre las hembras, ha sido posiblemente de más importancia en la determinación de los patrones mundiales que las características geológicas de las playas.

- MORTIMER, J. A. 1982b. The feeding ecology of the sea turtles, pages 103-109 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
- Cuatro de los cinco géneros son carnívoros y hay pocos datos sobre la dieta de Dermochelys, Lepidochelys, Eretmochelys o Caretta. La dieta de C. mydas es mejor conocida porque forrajea hierbas marinas o ocasionalmente algas. Los contenidos estomacales de 243 tortugas de las áreas de forrajeo de Nicaragua, mostraron Thalassia en un 80% del peso seco. Las tortugas pastan la base de Thalassia para alimentarse de los crecimientos más tiernos, remanentes alimentos fueron otras hierbas marinas 10%, algas 8%, subtrato béntico 2%, material animal 17. No se encontraron diferencias entre la dieta de los dos sexos.
- MOULTON, J. M. 1963. The recapture of a marked leatherback turtle in Casco Bay, Maine. Copeia, 1963: 434-435.
- Describe hábitos de viaje de un pequeño grupo de tingladas, una previamente marcada. El alcance de viaje por un período determinado de tiempo aparenta ser pequeño.
- MOUNT, R. H. 1975. The reptiles and amphibians of Alabama. Auburn Printing Co., 347 pages.

Lista D. coriacea en aguas de Alabama.

MOWBRAY, L. S., & CALDWELL, D. K. 1958. First record of the ridley turtle from Bermuda, with notes on other sea turtles and the turtle fishery of the islands. Copeia, 1958: 147-148.

Un espécimen de L. kemp capturado en el mar. La pesquería de tortugas no es organizada, unas pocas tortugas verdes y algunas careyes son tomadas para alimento; Caretta es frecuente; Dermochelys es ocasional. Posible anidación de Chelonia en Warwick en 1955.

MOYA, R. 1979. La tortuga, recurso recuperado. Technica Pesquera, 11 (124): 21-28.

Información de la distribución de tortugas mexicanas en la Costa Atlántica y Pacífica, el estado de explotación y reglamentaciones nacionales. Incluye notas sobre técnicas de cultivo de tortugas.

MROSOVSKY, N. 1967. How turtles find the sea. Science J., 3(11): 52-57.

Las tortugas recién nacidas alcanzan el mar rápidamente y eficientemente, usando la ruta más directa. Describe una serie de experimentos diseñados para determinar el estímulo responsable por esto. Las pruebas mostraron que el factor principal fue la diferencia en brillantez entre el horizonte de tierra y el mar y que las tortugas podrían apreciar esto a través del amplio campo de visión proporcionado por la posición de los ojos. La nubosidad tiene un efecto de orientación desfavorable.

MROSOVSKY, N. 1968. Nocturnal emergence of hatchling sea turtles: Control by thermal inhibition of activity. Nature, 220(5174): 1338-1339.

Experimentos conducidos en Bigisanti, Suriname mostraron que la temperatura de la arena sobre 28.5°C inhibe la actividad de los neonatos. Sugiere que esto sirve para mantener los neo-

natos emergentes en el nido hasta después de la oscuridad, cuando la temperatura de la arena es más baja y que esto reduce el potencial de predación.

MROSOVSKY, N. 1970. The influence of the sun's position and elevated cues on the orientation of hatchling sea turtles. Animal Behaviour, 18(4): 648-651.

Durante pruebas de habilidad para encontrar el mar por los neonatos de C. mydas y E. imbricata se indicó una reacción respecto a la posición del sol por la desviación de la ruta más corta al mar. Cuando se corta la señal en el horizonte, las tortugas se desorientaron. La orientación para encontrar el mar depende de reacciones tropo-táticas relativamente simples.

MROSOVSKY, N. 1971. Black vultures attack live turtle hatchlings. Auk, 88(3): 672-673.

Informe que Coragyps atratus atacan y matan los neonatos vivos de D. coriacea durante las salidas que no son tan raras durante el día.

MROSOVSKY, N. 1972a. Spectrographs of the sounds of leatherback turtles. Herpetologica, 28(3): 256-258.

Sonidos incluyen suspiros eructos agudos. Las tingladas gimen, se quejan, braman y rugen cuando las atacan. Sugiere que una comunicación auditiva es posible durante el apareamiento. El sonido del rompimiento de las olas está dentro del alcance auditivo y es posiblemente usado para encontrar islas o localizar el mar.

MROSOVSKY, N. 1972b. The water-finding ability of sea turtles, behavioural studies and physiological speculations. Brain, Behav. & Evol., 5 (2-3): 202-225.

Experimentos en el campo con neonatos de tortugas verde muestran que un fototropotaxis positivo ha de dar una explicación para muchos aspectos de su habilidad para encontrar el mar después de salir del nido.

- MROSOVSKY, N. 1977. Individual differences in the sea finding mechanism of hatchling leatherback turtles. Brain, Behav. & Evol., 14(4): 261-273.
Neonatos de D. coriacea en Suriname mostraron diferencias en la habilidad de orientación durante el comportamiento para encontrar el mar. Esto sugiere diferentes poderes visuales.
- MROSOVSKY, N. 1980. Thermal biology of sea turtles. Amer. Zool., 20: 531-547.
Discute el papel de la temperatura en la determinación del sexo en embriones, duración de la incubación, salida del nido, actividad, crecimiento, supervivencia, invernación, intervalo de interanidamiento y la distribución de las tortugas marinas. Considera en detalle métodos de medición de la temperatura en adultos. Se da atención en si la diferenciación sexual determinada por la temperatura tiene valor adaptativo.
- MROSOVSKY, N. 1981. Plastic jellyfish. Marine Turtle Newsletter, 17: 5-7.
Suministra datos de que 44% de los adultos de tinglada examinados durante el tiempo de no gestación, tenían plásticos en el estómago. En algunos casos la muerte es directamente atribuida a esto.
- MROSOVSKY, N. 1982. Sex ratio bias in hatchling sea turtles from artificially incubated eggs. Biol. Conservation, 23: 309-314.
Experimentos efectuados en Suriname mostraron que la incubación artificial de huevos de C. mydas sobre el suelo en cajas de "styrofoam" resultaron en un 23% menos en el número de neonatos con ovarios, comparados con nidadas dejadas en las

playas en condiciones naturales. Las cajas de "styrofoam" fueron 1-1.5°C más frías que la arena de la playa a la profundidad del nido, así que este es responsable de la masculinización. El uso de cajas de este tipo podría no ser deseable en la conservación de las tortugas de mar.

MROSOVSKY, N. 1983a. Ecology and nest site selection of leatherback turtles. Biol. Conservation, 25: 47-56.

Dermochelys anida a menudo donde los huevos son destruidos por las mareas altas. La pobre selección de sitios de anidación fue hasta 40% en las Guyanas y podría estar relacionado con la topografía de las playas. Líneas de árboles esparcidas y lagunas del lado de la tierra en las áreas de anidación hacen el encuentro del mar difícil para los neonatos, si los nidos son escarbados muy lejos del mar. Sugiere que las tingladas adoptan una estrategia de anidación irregular que asegura por lo menos que algunos nidos puedan estar situados apropiadamente. La relocalización de huevos perdidos podría no ser medida buena de conservación, si se ponen estos genes otra vez en la población que favorecen una pobre habilidad para seleccionar el sitio del nido.

MROSOVSKY, N. 1983b. Conserving sea turtles. British Herp. Soc., London. 176 pages. Libro general.

MROSOVSKY, N., & CARR, A. 1967. Preference for light of short wave lengths in hatchling green turtles, Chelonia mydas, tested on their natural nesting beaches. Behavior, 28(314): 217-231.

Las tortugas prefirieron estímulos azules y verdes al rojo. Cuando se usaron solos estos estímulos, fueron mas efectivos que el rojo en la distracción de las crías en su ruta hacía el mar. La preferencia se debió a una reacción hacia luz alta o ascendente en intensidad y/o a luz de ondas más cortas.

MROSOVSKY, N., & PRITCHARD, P. C. H. 1971. Body temperature of Dermochelys coriacea and other sea turtles. Copeia, 1971: 624-631.

Se midieron las temperaturas de huevos y del cuerpo de las tortugas verdes, tinglada y golfina, que estaban anidando en Suriname y en la Guyana francesa. El promedio de temperatura de los huevos fue 30.6°C, 29.7°C y 28.7°C para tinglada, verde y golfina, respectivamente. La temperatura de mar afuera fue 27.5°C y hasta 1.25°C más alta en las aguas poco profundas. Las tingladas mar afuera de las playas de anidamiento pudieron tener más que 3°C del ambiente que las rodeaba.

MROSOVSKY, N., & SHETTLEWORTH, S. J. 1968. Wavelength preferences and brightness cues in the water finding behaviour of sea turtles. Behavior, 32(4): 211-257.

Se encontró una preferencia por luz de ondas cortas, y el factor de brillantez manipula la preferencia de los neonatos por la luz. El movimiento hacia la área más abierta dependió en una apreciación simultánea de la intensidad por ambos ojos.

MROSOVSKY, N., & SHETTLEWORTH, S. J. 1975. On the orientation circle leatherback turtle, Dermochelys coriacea. Animal Behaviour, 23 (3): 568-591.

Neonatos de D. coriacea examinados en Bigisanti, Suriname mostraron comportamientos circulares cuando se movían desde los nidos al mar. Estas orientaciones en círculos fueron más frecuentes en condiciones nubladas o lluviosas. No da explicación para este comportamiento, el cual difiere de las rutas de movimientos rectos que C. mydas hace normalmente.

MROSOVSKY, N., & SHETTLEWORTH, S. J. 1982. What double tagging studies can tell us. Marine Turtle Newsletter, 22: 11-15.

Marcado doble ayuda en la obtención de más marcas de retorno y también ayuda a estimar la pérdida de esas marcas.

Suministra fórmulas para esto y para evaluar las tasas de remigración.

MROSOVSKY, N., & YNTEMA, C. L. 1980. Temperature dependence of sexual differentiation in sea turtles: Implications for conservation. Biol. Conservation, 18: 271-280.

Un cambio en la temperatura de incubación de 1-2°C puede producir una diferencia considerable en la tasa de sexos de los neonatos. La incubación de huevos en cajas de "styrofoam" podrían resultar en la masculinización de las poblaciones de tortugas, lo cual tiene implicaciones para las prácticas actuales de cría y conservación.

MULVILLE, D. 1960. Trade Winds and Turtles. Putnam & Co.Ltd., London, 248 pages.

Libro – describe la navegación por vela hacia la Isla Aves y la captura de tortugas.

MURPHY, J. B., & COLLINS, J. T. 1980. Reproductive biology and diseases of captive turtles. SSAR Contrib. Herp., No. 1.

Capítulo sobre crianza comercial de tortugas marinas, con datos de control de enfermedades.

NAVID, D. 1982. Conservation and management of sea turtles: A legal overview, pages 523-535 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Inst., Washington. 583 pp.

Revisa reglamentaciones nacionales e internacionales y convenios de conservación de tortugas del mar. Presenta una lista de muchas regulaciones. Legislaciones nacionales a menudo no son satisfactorias y requieren coordinación a través de toda la región. Sugiere requisitos legales para el futuro para conservar mejor las tortugas, sus huevos y hábitat.

- NECK, R. 1978. Occurrence of marine turtles in the lower Rio Grande of south Texas, U.S.A. (Reptilia Testudines). J. Herpetol., 12(3): 422-427.
- Nota de que el Geólogo R. A. F. Penrose, informó la presencia de grandes tortugas verdes de 3-4 pies de largo que ponían huevos en las playas de arena del Río Grande, Texas. La identificación es dudosa pero probablemente sea C. mydas. Anidación en hábitat ribereño no es común.
- NEILL, W. T. 1958. The occurrence of amphibians and reptiles in salt water areas, and a bibliography. Bull. Mar. Sci. Gulf & Caribb., 8: 1-97.
- Revisa la presencia mundial de C. mydas, E. imbricata, C. caretta, L. olivacea, L. kempi y D. coriacea. Suministra playas de anidación, dieta, datos de hábitat de forrajeo para cada especie y alguna discusión breve de su utilización.
- NEILL, W. T., & ALLEN, R. 1959. Additions to the British Honduras herpetofaunal list. Herpetologica, 15: 235-240.
- Nota que numerosas islas y arrecifes que debían proveer hábitat de anidación para tortugas. Ocurre pesquerías de C. mydas, C. caretta es la más predominante, Eretmochelys una vez produjo una larga cantidad de concha, no informa Dermochelys.
- NELLIS, D. W., & SMALL, V. 1982. Mongoose predation on sea turtle nests.
(En preparación - citada en SMALL, 1982)
- NICEFORO, M. 1953. Tortugas marinas de Colombia. Boln. Inst. La Salle, 40 (192-193): 1-9.
- (Citada por CHAVEZ Y KAUFMAN, 1974). Un macho de L. kempi, 678 mm de largo, del Museo de La Salle, Bogotá, fue colectada por Sr. Giacometto en Boquilla, al este de Cartagena, julio 1952. La determinación fue confirmada por Medem (1965).

NIETSCHMANN, B. 1971a. The exploitation of hawksbill turtles, east coast of Nicaragua: Results and recommendations from a preliminary study. MS submitted to Dept. Recursos Nat. Ren. Min. Agric. Ganad., Managua, Nicaragua.

Eretmochelys está en peligro de extinción debido a la predación humana. Un reconocimiento de 1971 desde los Cayos Set Net hasta el Cayo King mostró cerca de 15,000 huevos destruidos en un mes, 90,000 para toda la costa. Probablemente sólo el 5% de los huevos puestos sobreviven; 50-60% de hembras adultas que anidaron fueron capturadas y matadas. Ocurren también algunas redadas y arponeo. Alta presión de pesca debido al alto precio de la concha, huevos, carne y calipee. Recomenda una prohibición completa en la pesca de carey por tres años para evitar el colapso completo del recurso.

NIETSCHMANN, B. 1971b. Hunting and fishing focus among the Miskito Indians, eastern Nicaragua. Human Ecology, 1(1): 41-67.

Estudio de los Indios Miskitos en el este de Nicaragua mostró que en las áreas costeras ellos han explotado el área más grande de alimentación de C. mydas en el hemisferio oeste, predominada por Zostera y Thalassia. La tortuga verde fue la fuente mayor de carne y la pesquería se concentró en áreas de alimentación de hasta 28 millas de las villas. Tomaron cerca de 819 C. mydas en 1968-1969 produjeron cerca de 76,860 lbs de carne para el consumo o 70% de la carne consumida. Se usan también 2,055 lbs de carne de carey. Se observaron cambios en los patrones de explotación en la sociedad Miskita, cuando se estableció una compañía comercial, para el comercio de productos de tortuga.

NIETSCHMANN, B. 1971c. The destruction of the fauna of the Atlantic coast of Nicaragua. Collected papers on Vanishing Species and Societies, Nicaragua, Dept. Geogr. Univ. Michigan. Sin reseñar.

- NIETSCHMANN, B. 1973. Between land and water, the subsistence ecology of the Miskito Indians. Seminar Press, New York.
Relato corriente del trabajo en Nicaragua sobre los Indios Miskitos y la utilización del recurso de tortuga marina.
- NIETSCHMANN, B. 1974. When the turtle collapses, the world ends. Natural History, 83: 34-43.
Sin reseñar.
- NIETSCHMANN, B. 1975a. Following the underwater trail of a vanishing species: The hawksbill. Nat. Geogr. Soc. Res. Repts., 1972.
Informe de un programa de investigación en Nicaragua con metodología y resumen de lo encontrado.
- NIETSCHMANN, B. 1975b. Protecting endangered and depleted fauna in Nicaragua. Collected papers on Vanishing Species and Societies, Dept. Geogr. Univ. Michigan.
Sin reseñar.
- NIETSCHMANN, B. 1975c. Who will kill the last turtle? Collected papers on Vanishing Species and Societies, Dept. Geogr. Univ. Michigan.
Sin reseñar.
- NIETSCHMANN, B. 1977. Memorias de Arrecife Tortuga. Historia natural y económica de las tortugas en el Caribe de América Central. Geogr. Dept. Univ. Michigan, Serie Geogr. y Naturaleza, No. 2: 258 pp.
Libro - Sobre la biología de la tortuga y la socio-economía de los Indios Miskitos de Nicaragua. Mucha descripción detallada de los recursos de tortuga, además extensa fichas de los trabajos publicados anteriormente.

- NIETSCHMANN, B. 1979a. Caribbean Edge. The coming of modern times to isolated people and wildlife. Bobbs-Merril Co., 280 pages.
- Libro – Describe investigaciones entre los Indios Miskitos en la costa este de Nicaragua. Énfasis sobre el daño hecho a esos pueblos y al recurso de tortuga cuando la captura de subsistencia fue reemplazada por una explotación para el comercio extranjero. Espacio dedicado a las técnicas de pesca de tortugas y a la historia e importancia de las tortugas en esta parte del Caribe.
- NIETSCHMANN, B. 1979b. Ecological change, inflation, and migration in the far Western Caribbean. The Geogr. Review, 69(1): 1-24.
- Describe la pesquería tradicional de tortugas de los "Indios" Miskitos y los cambios llevados a cabo por el establecimiento de tres compañías de procesamiento de tortugas que empezaron en 1969. De 1969-1976 exportaron hasta 10,000 tortugas verdes cada año. Con este incremento inmediato de la predación humana en los Bancos Miskitos la reducción de la población fue evidente.
- NIETSCHMANN, B. 1982. The cultural context of the turtle subsistence hunting in the Caribbean and problems caused by commercial exploitation, pages 439-445 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Inst., Washington, 583 pp.
- Los diversos patrones culturales que una vez unieron las sociedades indígenas costeras e isleñas a las tortugas marinas están pérdidas en su mayoría. La colonización ha reducido los pueblos indígenas y la explotación comercial ha reducido las tortugas. Algunas comunidades pesqueras existen, pero afrontan, dos situaciones potencialmente peligrosas - la pérdida de tortugas marinas a través de una sobre-explotación o a través de su protección bajo una legislación protectora.

- NMFS 1978a. Critical habitat of endangered and threatened fish and wildlife: Proposed determination of critical habitat for the leather-back sea turtle. Nov. 29, 1978. Office of Marine Mammals and Endangered Species, National Marine Fisheries Service, Washington, D.C.
- NMFS 1978b. Listing and protecting loggerhead sea turtles as "threatened species" and populations of green and olive ridley sea turtles as threatened species or "endangered species," July 28, 1978. Office of Marine Mammals and Endangered Species, National Marine Fisheries Service, Washington.
- NMFS 1978c. National Plan for the Recovery and Management of Marine Turtles, preliminary draft June 15th 1978. National Marine Fisheries Service, Washington.
Lista las especies y las playas mayores de anidación y traza un plan para la recuperación de poblaciones.
- NYE 1886. Fish and fishing at Abaco Island. U.S. Fish. Comm. Bull., 6: 125-126.
Suministra estadísticas de pesquería, incluyendo la mención de tortugas marinas.
- OGDEN, J.C., ROBINSON, L., WHITLOCH, K., DAGENHARDT, H., & CEBULA, R. 1983. Diel foraging patterns in juvenile green turtles (Chelonia mydas L.) in St. Croix, U.S. Virgin Islands. J. Exp. Mar. Biol. Ecol., 66: 199-205.
Sin reseñar.
- OGREN, L. H. 1962. Notes on sea turtles of Louisiana, paper to 12th Ann. Meeting Amer. Soc. Ichths. Herps., S.E. Div., Ocean Spring, Mississippi, Oct. 1962. Sin reseñar.

OGREN, L. H. 1977. Survey and reconnaissance of sea turtles in the northern Gulf of Mexico. National Marine Fisheries Service, Panamá City, Florida, 8 pages.

Reconocimiento aéreo de playas de anidación de mayo-agosto, 1977, desde Florida hasta Texas. Anotaciones de anidamiento incidentales de la tortuga lora del Atlántico al norte de su colonia primaria en Rancho Nuevo de 1968-1976. También alguna dispersión de anidamientos de Caretta de 1942-1962. El censo de 1977 muestra una escasez de señales de tortuga. Nota que al norte del Golfo la anidación es escasa porque el hábitat de la costa en su mayoría parecen ser no propicias.

OGREN, L. H., & EKBERG, D. R. 1978. National Marine Turtle Management Program, page 61 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Inter-regional Conf. on Sea Turtles 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Mar. Res. Publ., No. 33: 66 pages.

Han colocado tres especies en la lista de especies en peligro, L. kempi, E. imbricata y D. coriacea. C. mydas, C. caretta y L. olivacea han sido propuestas para ser incluidas en la lista de especies amenazadas. El plan de administración del National Marine Fisheries Service está programado para durar aproximadamente 10 años. Se terminarán tan pronto como sea posible metas de corto alcance para evaluación de mortalidad indirecta y desarrollo de arrastres prototipicos. Se empiecen hacer modelos de hábitat y población en el primer año. En vista de que los hábitats más críticos y áreas de captura incidental están en la región sureste, el programa se enfocaría inicialmente en esta región.

OGREN, L. H., & McVEY, C. 1982. Apparent hibernation by sea turtles in North American waters, pages 127-132 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Informes, que necesitan confirmación, de que las tortugas pasan el invierno en invernación en Cabo Cañaveral y en el Golfo de México a la misma latitud de 29°N. Estas incluyen C. mydas y L. kempi en Cedar Key, Florida. La invernación aparentemente responde a temperaturas bajas del agua y un letargo ocurre debajo de 15°C. La temperatura letal más baja parece ser debajo de 8°C.

OGREN, L. H., WATSON, J. W., & WICKHAM, D. A. 1977. Loggerhead sea turtles Caretta caretta encountering shrimp trawls. Marine Fisheries Review, 39(11): 15-17.

Observaciones por buceadores de SCUBA mostraron que una tortuga evadió la red, dos trataron de huir pero se cansaron y fueron capturadas. Sugiere el uso de paneles de exclusión.

OLIVIERA, J. P. H. 1951. De nota previa sobre a fauna e flora marinha bentonica de Ilha de Trinidad. Mem. Inst. Oswaldo Cruz, 49: 443-456.
(En portugués) Nota que caguama usa las áreas de playa en Isla Trinidad.

OWENS, D. W. 1974. A preliminary experiment on the reproductive endocrinology of the green sea turtle (Chelonia mydas). Proc. World Maricult. Sec., 5: 215-231.

Describe un experimento preliminar, sobre el forzamiento de hormonas, usando C. mydas en las granjas de Islas Caimán. Chelonia inmaduras inyectadas con gonadotropina indujo una marcada hipertrofia de tejido testicular y epitelial. Grupos tratados con testosterona, propianato y estradiol-dipropionato muestran notables desarrollos de caracteres sexuales primarios y secundarios.

OWENS, D. W. 1976. Endocrine control of reproduction and growth in the green sea turtle Chelonia mydas. Ph.D. thesis, Univ. Arizona, 109 pp.

Describe cinco experimentos de fisiología endocrina hechos con tortugas verdes en la granja de tortugas de Caimán. Las metas del proyecto eran contribuir a la endocrinología comparativa de este reptil raro y desarrollar un entendimiento fisiológico que podría beneficiar la conservación y cultivo de estas especies en peligro.

OWENS, D. W. 1977. More on the tag loss problem. Marine Turtle Newsl., 3: 8. Numerosas pérdidas de marcas en la granja de tortugas de Caimán, 85 de las 120 se debieron a la corrosión de la pieza cruzada en las marcas de metal de monel. Nota la pérdida de marcas plásticas menores de un 5%; pero en una situación de confinamiento en tanques.

OWENS, D. W. 1978. A physiological model to control cyclic reproductive events in the green sea turtle. Herpetologists' League, Tampa Meeting, H-7.

El apareo y anidamiento de C. mydas puede predecirse que ocurre durante la primavera y el verano en ambos hemisferios, excepto al ecuador, donde anidamiento ocurre durante todo el año. Un posible "zeitgeber" para migración podría ser un cambio de fotoperíodos agudizados; esto podría requerir un sistema sensitivo de observación fisiológico. Posiblemente el complejo pineal y una de sus secreciones melatonina, podría proveer un sistema tan sensitivo. El cuerpo pineal es largo, niveles de melatonin de suero y fluido cerebro-espinal tienen ritmos diurnos pronunciados, con incremento en los niveles de 100-200% al puesto del sol. El largo de la noche determina el total de melanina secretada que podría observarse como un índice del tiempo del año. Este reloj anual podría estar modulado por el estado de nutrición y la historia reciente termal. Un soporte adicional para este modelo es los bajos niveles de melatonina en las hembras apareadoras y anidadoras durante la primavera.

- OWENS, D. W. 1980a. Studies of behavioural thermoregulation in hatching sea turtles. Amer. Zool., 20: Abstract 198, page 763.
- En gradientes de 26.5-33.0°C y 28.5-36.8°C los neonatos de tortugas verdes escogieron 29.1°C en el día y 30.0°C de noche y 30.2°C de día, 31.0°C de noche, respectivamente; temperaturas que sobrepasan grandemente las temperaturas de la superficie del agua en áreas que se sospecha son de deriva. Aumentos en peso y largo, fueron significativamente mayores en neonatos criadas a 31°C en contraposición a las de 28-25°C. Existe alguna indicación que temperaturas más altas son necesarias para el metabolismo normal.
- OWENS, D. W. 1980b. The comparative reproductive physiology of sea turtles. Amer. Zool., 20: 549-563.
- Estudios preliminares de anatomía y endocrinología han proporcionado una base para la explicación de varios sistemas biológicos raros de las tortugas marinas. En C. mydas y L. olivacea, la hembra posee un par de ovarios masivos, los cuales funcionan simultáneamente, por esto parecen ser similares a otros chelonios. Describe corpora hemorrhágica, corpora lutea y corpora atrética de ovarios activos. La ovulación coincide con el surgimiento de hormona luteinizante y progesterona. La espermatozoos es probablemente almacenado para la estación después de un solo período de apareamiento que aparece ocurrir antes de la primera ovulación.
- OWENS, D. W. 1981. Sea turtles face extinction today. Marine Education, 2(2): 3-4, 7.
- Relato general sobre la biología de la tortuga marina, su utilización y esfuerzos de científicos de EE.UU. para conservar y resucitar las poblaciones de tortugas.

OWENS, D. W. 1982. The role of reproductive physiology in the conservation of sea turtles, pages 39-44 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Describe una técnica basada en niveles de testosterona para determinar sexos en juveniles. Un número de otras técnicas en fisiología que pueden ser usadas en conservación son radioinmunoensayo de hormonas, muestras sanguínea, fotografía de rayos X, laparotomía, manipulación de hormonas y electroeyaculación. Estas técnicas pueden ser usadas sin ningún daño a las tortugas.

OWENS, D. W., & GERN, W. A. 1982. The pineal gland and melatonin in sea turtles, in Lofts, B. (editor), IXth Int. Symp. on Comparative Endocrinology. Sin reseñar.

OWENS, D. W., GERN, W. A., & RALPH, C. L. 1978. The effects of pinealectomy and sham pinealectomy on serum melatonin in the green sea turtle. Amer. Zool., 18: Abstract 338, page 625.

Describe experimentos que indican que la melatonina pineal es primeramente liberada de noche y que la pinealectomía falsa altera grandemente la dinámica de secreción de melatonina en C. mydas.

OWENS, D. W., GERN, W. A., & RALPH, C. L. 1980. Melatonin in the blood and cerebrospinal fluid of the green sea turtle, Chelonia mydas. Gen. Comp. Endocrinol., 40(2): 180-187.

Un ritmo diurno pronunciado del contenido de melatonina fue evidente en ambos el suero y fluido cerebroespinal. Hembras adultas que estaban apareando o anidando exhibieron los niveles más bajos de serum que se haya medido en esta especie.

OWENS, D. W., GRASSMAN, M. A., & HENDRICKSON, J. R. 1982. The imprinting hypothesis and sea turtle reproduction. Herpetologica, 38: 124-135.

Experimentos, diseñados para comprobar la hipótesis de que las tortugas marinas aprenden temprano en la vida los componentes característicos de sus playas natales se complican por otros aspectos del ciclo de vida. Caretta, por medio de componentes olfatorios adquiere preferencias hacia ciertos alimentos, pero no ocurre impresión biológica y la preferencia se pierde. La impresión biológica por señales químicas, no se ha demostrado satisfactoriamente. Varios autores sugieren que el "modelo de facilitación social" de Hendrickson justifica una consideración más amplia para ciertas poblaciones. Esta hipótesis supone que las hembras que anidarán por primera vez siguen a los adultos de experiencia a las playas de anidación, que "aprenden" por sistemas olfatorios y de navegación.

OWENS, D. W., & HENDRICKSON, J. R. 1978. Endocrine studies and sex ratios of the green sea turtle, Chelonia mydas, pages 12-14 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Mar. Res. Publ. 33: 1-66.

En experimentos en la Granja de Tortugas de Caymán se usó un ensayo radioinmunológico de testosterona de suero para desarrollar un método preciso para determinar el sexo de tortugas inmaduras prediciendo los machos. Las proporciones sexuales de tortugas incubadas y criadas en la granja defirieron significativamente de la razón 1:1.

OWENS, D. W., HENDRICKSON, J. R., & ENDRES, D. 1979. Somatic and immune responses to bovine growth hormone, bovine prolactin and diethylstilbestrol in the green sea turtle. Gen. Comp. Endocrinol., 38: 53-61.

Sin reseñar.

OWENS, D. W., HENDRICKSON, J. R., LANCE, V., & CALLARD, I. P. 1976. Testosterone in the immature sea turtle, response to bovine FSH and as a sexing technique. Amer. Zool., 16: Abstract 258, page 438.

Los problemas en la determinación del sexo de reptiles inmaduros, en este caso tortugas marinas, pueden sobreponerse midiendo los niveles de testosterona con un ensayo radioinmunológico antes y después de una inyección de "FSH". Los niveles de testosterona dan 97% de precisión en la determinación del sexo, mientras que la inyección con "FSH" (HEF) (Hormona Estimuladora del Folículo) - da una precisión de 100%.

OWENS, D. W., HENDRICKSON, J. R., LANCE, V., & CALLARD, I. P. 1978. A technique for determining the sex of immature Chelonia mydas using a radioimmunoassay. Herpetologica, 34: 270-273.

A las C. mydas inmaduras se les puede determinar el sexo confiablemente determinando los niveles de plasma de testosterona. Debido a que únicamente los machos tienen niveles de testosterona detectables en el suero, a éstos los distinguieron de las hembras muy pronto.

OWENS, D. W., HENDRICKSON, J. R., & OWENS, M. A. 1977. Somatic effects of growth hormone, prolactin and diethylstilbestrol in the green sea turtle, Chelonia mydas. Northwest Regional Comp. Endocrinologists Soc.

Sin reseñar.

OWENS, D. W. & RUIZ, G.J. 1980. New methods of obtaining blood and cerebrospinal fluid from marine turtles. Herpetologica, 36: 17-20.

La sangre se obtiene via los senos pareados en el área cervical dorsal; el fluido cerebrospinal por la inserción de una aguja a través del foramen magno dentro del ventrículo 4 del cerebro. Ambos métodos, usados extensivamente por los autores, causan poco daño o perturbación a las tortugas.

- PADILLA, R. R. 1974. Generalidades sobre la pesquería de tortugas marinas en Isla Mujeres, Q. Roo. Inst. Nac. Pesca, Serie Divulg. 7: 9 pages. Informa áreas de anidación, estación de anidación y área de captura de C. mydas, C. caretta, E. imbricata y D. coriacea en Quintana Roo. Suministra además datos de mercadeo y conservación, y mapas de sitios de anidación.
- PARKER, G. H. 1926. The growth of turtles. Proc. Nat. Acad. Sci., 12(7): 422-24. Las tortugas crecen rápidamente, pero el crecimiento varía. Caretta, de Florida, al eclosionar pesó 20 g, a los 4.75 meses 800 g, y a los 3 años 19 kg. El tiempo para llegar a su máximo de 500 lbs, se desconoce.
- PARKER, G. H. 1929. The growth of the loggerhead turtle. Amer. Nat., 63(687): 367-373. Informa sobre crecimiento y peso de adultos y neonatos de caguamas en cautivo en Key West, Florida. C. caretta 20 g al eclosionar, largo del carapacho 4.8 cm; a los 4.5 años, peso 37 kg, 63 cm de largo, y 50 cm el ancho del carapacho.
- PARRISH, F. K. 1958. Miscellaneous observations on the behavior of captive sea turtles. Bull. Mar. Sci. Gulf & Caribb., 8(4): 348-355. Informa observaciones sobre comportamiento de 4 especies de tortugas marinas en Marineland, Florida, durante un período de 4.5 meses. No hubo agresión; mostraron patrones definitivos de respiración y también varios grados de territorialismo. Se discute la alimentación, el sueño, la natación y otros aspectos del comportamiento.
- PARSONS, J. J. 1956. San Andres and Providencia. Univ. Calif. Publ. Geogr., 12(1): 84 pages.

Informa anidamiento de C. caretta y la pesquería de E. imbricata en las islas Colombianas de San Andrés y Providencia. Nota que estos atolones de coral han sostenido una pesquería de carey por más de 100 años.

- PARSONS, J. J. 1962. The Green Turtle and Man. Univ. Florida Press, 126 pp.
Libro general. Detallado reconocimiento histórico de la región del Atlántico Occidental. El libro estipula la zoogeografía, ecología, historia de vida y economía de C. mydas.
- PARSONS, J. J. 1972. The hawksbill turtle and the tortoise shell trade. Etudes de Geogr. Trop. Offer. a Pierre Gourou, pages 45-60.
Detallada revisión histórica del comercio de concha de la tortuga carey.
- PERCHARDE, P. L. 1974. Underwater observations on Conus erminus. Born 1778 in Trinidad & Tobago. Verh. Natur. Gesell. Basel, 84(11): 501-509.
Caretta caretta es un depredador de Conus erminus en aguas de poca profundidad.
- PHILIBOSIAN, R. 1976. Disorientation of hawksbill turtle hatchlings, Eretmochelys imbricata, by stadium lights. Copeia, 1976: 824.
Un corto informe sobre desorientación y/o la desorganización en la habilidad de los neonatos de Eretmochelys al utilizar señales de resplandor para localizar el mar, cuando éstas se ven sujetas a fuentes artificiales adyacentes a playas de anidación. Observación en el estadio en Frederiksted, St. Croix, U.S. Virgin Islands.
- PHILIBOSION, R., & YNTEMA, J. A. 1977. Annotated checklist of the birds, mammals, reptiles and amphibians of the Virgin Islands and Puerto Rico. Information Services, U.S. Virgin Islands.

Suministra presencia o asientos de anidación de la tortuga verde, carey, caguama, tinglada y golfina en Mona, Monito, el resto de Puerto Rico, St. Thomas, St. John, Anegada y St. Croix.

- PHILLIPS, E. J. 1972. 100 to 1. Intl. Turtle & Tortoise Soc. J., 6(2): 23.
Sin reseñar.
- PHILLIPS, E. J. 1978. Raising hatchlings of the leatherback turtle, Dermochelys coriacea. Brit. J. Herpetol., 5: 667-668.
Sin reseñar.
- PICKETT, J.& TOWNSON, S. 1980a. Political problems for the Cayman Turtle Farm: Which way conservation? Brit. Herpetol. Soc. Bull., 1: 18-20.
Sin reseñar.
- PICKETT, J., & TOWNSON, S. 1980b. Are sea turtles threatened by some conservationists? Brit. Herpetol. Soc. Bull., 2: 12-14.
Sin reseñar.
- PINNER, E. 1967. Orientierungs-und navigationsprobleme der Karibischen suppen-schildkrote, Chelonia mydas. Naturwiss. Ransch., 20 (12): 530-531.
Sin reseñar.
- POND, R. F. 1972. The white sea turtle. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 6(3): 6-8.
Sin reseñar.
- POPE, C. H. 1939. Turtles of the U.S. and Canada. Alfred Knopf, New York, 343 pages.

Libro general. Describe todas las especies, con datos del comportamiento y hábitat. Extensa bibliografía.

PRITCHARD, P. C. H. 1964. Turtles of British Guiana. J. Brit. Guiana Mus., 39: 19-45.

Sin reseñar – relato más detallado en Pritchard 1966 y 1969.

PRITCHARD, P. C. H. 1966. Sea turtles of Shell Beach, British Guiana. Copela, 1966: 23-125.

Registra Lepidochelys olivacea, E. imbricata, C. mydas y D. coriacea en la Playa Shell, Guyana. No se observó anidación de Lepidochelys ni Eretmochelys pero se obtuvieron medidas de conchas encontradas en la playa. C. mydas fue visto anidando y se encontraron Dermochelys muertas. Entrevistas con habitantes Americoindios temporarios confirmaron la presencia de tortugas.

PRITCHARD, P. C. H. 1967a. To find the ridley. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 1(4): 30-35, 48.

Sin reseñar.

PRITCHARD, P. C. H. 1967b. Living Turtles of the World. T.F.H. Publications, 288 pp.

Libro general. Descripciones e ilustraciones de especies de tortugas marinas en las páginas 196-208.

PRITCHARD, P. C. H. 1968. Report on Warana Sea-turtle Programme. The Ark Underway; 2nd Rept. World Wildl. Fund, 1965-67. WWF, Switzerland, 177-179, 277.

Informa donación del World Wildlife Fund (Fondo Mundial para la Vida Silvestre) para comprar la producción completa de huevos de L. olivacea en la Playa Eilanti, Suriname. Se compraron 300,000 huevos y se colocaron en una granja, y muchos juveniles fueron liberados en el mar. En la siguiente estación se marcaron los nidos, pero no se perturbaron.

PRITCHARD, P. C. H. 1969a. Summary of world sea turtle survival situation. IUCN Bull., 2(11): 90-91.

Se establece la situación nacional para Costa Rica, Suriname, Guyana, Guyana francesa y México. Se discuten los requisitos internacionales de investigación y conservación.

PRITCHARD, P. C. H. 1969b. Report on sea turtle survival situation in the Guianas, pages 17-18 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Ser. Suppl., Paper No. 20: 100 pages.

En Guyana las tingladas anidan en playas a Punta Playa; varias especies en la Islas Leguan y Tiger y las playas Núm. 63, Father's, Papaya, Suddie, Turtle y Mahaica-Mahaicony. La Playa Shell, en el distrito noroeste, es la más importante, con Dermochelys anidando durante los primeros meses del año, Chelonia de marzo a julio, Lepidochelys en junio y julio, y Eretmochelys hasta fines de agosto. Recomendamos que la Playa Shell se convierta en santuario. En Guyana francesa, la mayor población anidadora de Dermochelys en el hemisferio está centralizada en Silebache, la cual también sostiene anidación de Chelonia y Eretmochelys.

PRITCHARD, P. C. H. 1969c. Studies of the systematics and reproductive cycles of the Genus Lepidochelys. Ph.D. thesis, Univ. Florida, Gainesville, 196 pages. Sin reseñar.

PRITCHARD, P. C. H. 1969d. The survival status of ridley sea turtles in American waters. Biol. Conservation, 2(1): 13-17.

L. olivacea muestra una anidación difusa en la Playa Shell, Guyana, anida también en Suriname; presente en el mar desde Natal, Brasil, hasta Cumaná, Venezuela. L. kempji, la cual solamente anida en la parte sur de Tamaulipas, México podría estar a salvo si los planes de protección existentes pueden continuarse.

PRITCHARD, P. C. H. 1969e. Sea Turtles of the Guianas. Bull. Fla. State Mus., 13(2): 85-140.

Resume investigaciones de playas de anidación en Guyana, durante 1964, 1965 y 1967, en Suriname durante 1966-1968 y Guyana francesa en 1967. C. mydas, E. imbricata, D. coriacea y L. olivacea anidan en Guyana, particularmente en la Playa Shell. Las mismas especies anidan en Suriname, aunque E. imbricata es rara. Algunas veces L. olivacea forma enormes congregaciones de anidación en Eilanti e individuos anidan allí en años sucesivos. D. coriacea, C. mydas y probablemente E. imbricata anidan en gran número en Guyana francesa, particularmente en Silebache. Se discute la supervivencia y conservación de tortugas marinas en el norte de Sur América.

PRITCHARD, P. C. H. 1971a. The leatherback of leathery turtle, Dermochelys coriacea. IUCN Monograph, No. 1: 39 pages.

Sinópsis general. Suministra taxonomía, nombres comunes, descripciones, dieta, territorio de crianza, anidación, tamaño de nidada, huevos, heridas, neonatos, mortalidad, migraciones, parásitos y comensales, y estimados de la población global.

PRITCHARD, P. C. H. 1971b. Sea turtles in French Guiana, pages 38-40 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Ser. Suppl. Pap. No. 31: 109 pages. La más importante región de anidación para Dermochelys en Guyana francesa y una de las más importantes en el mundo está situada entre la Punta Isere y el Río Organabo. La gente local usa el nombre Silebache. Aparentemente los meses de máxima anidación son de mayo a julio, cuando hasta 300 tingladas anidan en una noche. Programas de marcado indican que las tortugas reanidan a intervalos de alrededor de 10 días y podría ser que anidaran de 7 a 8 veces durante la misma estación. Algunas tortugas marcadas en Suriname luego anidaron en Silebache. C. mydas y L. olivacea fueron mod-

eradamente comunes en Silebache, C. caretta fue vista una vez, y E. imbricata 2-3 veces. Legislación da protección total de mayo 1 al julio 31, durante el período de más intenso crianza, aunque ésta no se hace cumplir. Una pequeña mortalidad de hembras anidadas, al quedar atrapadas en troncos que han flotado hasta estas playas. Unas pocas son sacrificadas para usarse como carnada de tiburón, otras son víctimas de jaguares. Una pequeña recolección de huevos por los Indios Caribes, probablamente no es mas del 3-4%. Un gran número de huevos se pierden por causa de la erosión de playas o por desentierro de anidadoras posteriores. Se sugiere un programa de relocalización, para superar este problema.

PRITCHARD, P. C. H. 1973. International migrations of South American sea turtles, Cheloniidae and Dermochelidae. Anim. Behav., 21(1): 18-27.

Estudios de recaptura de marcas revelaron que las tortugas verdes que anidan en las playas de Suriname son primariamente reclutadas de locales de forrajeo cerca del Estado de Ceara, Brazil, mientras que las golfinas, luego de anidar en Suriname, se esparcen sobre 3,800 km en las afueras de la costa del norte de Sur América. Se recobró una tinglada de Suriname en las afueras de la costa de Ghana.

PRITCHARD, P. C. H. 1976a. Post-nesting movements of marine turtles (Cheloniidae and Dermochelyidae) tagged in the Guianas. Copeia, 1976: 749-754.

Seis recobros de tingladas marcadas en las Guyanas provenían de los Estados Unidos, México, Venezuela y Ghana, los cuales se categorizan entre las migraciones más largas hechas por cualquier especie de tortuga. 72 recapturas de loras provenían de Barbados, Trinidad, Isla Margarita, y Amapa, Brasil. 91 tortugas verdes se recobraron, todas menos una eran de Brasil y

la mayoría, de los estados de Ceara y Alagoas, donde se entremezclan con las tortugas de la Isla Ascención.

PRITCHARD, P. C. H. 1976b. Endangered species. Kemp's ridley turtle. The Florida Naturalist, 15-19.

Recuento de biología, la búsqueda de Carr por la "tortuga bastarda", y el programa de conservación de Rancho Nuevo.

PRITCHARD, P. C. H. 1978. The ridley story, part II. The Florida Naturalist: 10-12.

Conclusión del artículo de PRITCHARD, 1976b.

PRITCHARD, P. C. H. 1979a. Encyclopedia of Turtles. T.F.H. Books.

Versión expandida y revisada de PRITCHARD, 1967b. Libro general.

PRITCHARD, P. C. H. 1979b. Headstarting and other conservation techniques for marine turtles, Cheloniidae and Dermochelyidae. Intl. Zoo. Yearbook, 19: 38-42.

Sin reseñar.

PRITCHARD, P. C. H. 1980. The conservation of sea turtles: practices and problems. Amer. Zool., 20: 609-617.

Revisa técnicas para la conservación y restoración de las decimadas poblaciones de tortugas marinas. Estas son prohibir el comercio internacional; la operación de criaderos artificiales en playas naturales o con incubadoras de "styrofoam"; "head-starting"; protección de hembras anidadoras por patrullaje de playas; translocación de huevos o neonatos para reproveer o introducir. Sugiere que se debería seguir un programa de restoración que sea lógico y solvente, y que éstos sean constantemente observados y revisados.

PRITCHARD, P. C. H. 1981a. Criteria for scientific evaluation of head-starting. Marine Turtle Newsletter, 19:3-4.

Para probar la eficacia del "headstarting" para la restauración de las tortugas marinas se requiere demostrar que estos animales tienen mayor oportunidad que los neonatos naturales de convertirse en parte de las poblaciones reproductoras; demostrar que es el método más efectivo económicamente de restaurar las poblaciones; y esto debe demostrarse con cada especie.

PRITCHARD, P. C. H. 1981b. Report on United States/Mexico conservation of Kemp's ridley sea turtle at Rancho Nuevo, Tamaulipas, México, 1980. Prelim. Rept. on U.S. Fish & Wildl. Contract 14-15-0002-80-216, Albuquerque, N.M., 42 pages.

Sin reseñar.

PRITCHARD, P. C. H. 1982a. Nesting of the leatherback turtle, Dermochelys coriacea, in Pacific Mexico, with a new estimate of world population status. Copeia, 1982: 741-747.

Informa la más grande concentración de anidamientos conocida de Dermochelys en la costa del Pacífico de México. Estimados preliminares del tamaño de esta población, combinado con información disponible sobre otras poblaciones en Guyana francesa y en la costa del Caribe de Costa Rica proporcionan un nuevo estimado mundial de 115,000 hembras maduras. La condición de especie en peligro de extinción, todavía se considera justificada debido a la severa presión que se ha mantenido en todas las poblaciones mayores.

PRITCHARD, P. C. H. 1982b. Recovered sea turtle populations and U.S. Recovery Team efforts, pages 502-511 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

La recuperación de una población de tortugas marinas siempre es prolongada y virtualmente requiere una completa protección. El U.S. National Marine Fisheries Service con el Fish and Wildlife Service, Región del S.E. estableció el Sea Turtle Recovery Team para hacer un plan de recuperación para delinear las tareas necesarias para la restauración de todas las poblaciones de tortugas marinas en el sureste, a una condición que no requiera la designación de especie en peligro o amenazada de extinción. Se discuten las actividades de este grupo. Existe algo de evidencia de que las poblaciones de C. caretta en la región se están recuperando, pero esto puede ser engañoso pues pueden ocurrir fluctuaciones naturales.

PRITCHARD, P. C. H., BACON, P. R., BERRY, F. H., et al. 1982. Sea Turtle Manual of Research and Conservation Techniques. Western Atlantic Turtle Symposium, IOCARIBE, San José, Costa Rica (1st ed.), 95 pp. Manual general – Suministra técnicas para identificar especies, descripción de hábitat, reconocimientos, conservación, criaderos, "headstarting", y cultura en cautiverio.

PRITCHARD, P. C. H., & GREENHOOD, W. G. 1968. The sun and the turtle. 1968. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 2: 20-25.
Sin reseñar.

PRITCHARD, P. C. H., GREENHOOD, W. G., & POONAI, N. O. 1967. Memorandum regarding sea turtle conservation in Guyana. Minister of Agric. & Nat. Res. Guyana, 2 pages.
Ocurre anidamiento esporádico de C. mydas, D. coriacea, L. olivacea y E. imbricata a lo largo de las playas de Guyana. La Playa Shell es el único sitio donde la anidación se concentra. En ésta, la evidencia obtenida de visitas decampo en 1964, 1965 y 1967 indica que el grado de depredación humana no es compatible con su continuada existencia. Propone que el área

desde la Playa Shell a la Playa Kamwatta seadeclarado refugio de vida silvestre. Esta protección debería ser por un período fijo para permitir la recuperación necesaria de las poblaciones. Luego se podría permitir unaexplotación sostenida y controlada.

PRITCHARD, P. C. H., & MARQUEZ- M., R. 1973. Kemp's ridley turtle or Atlantic ridley, Lepidochelys kempi. IUCN Monograph, 2: 1-30.

Sinopsis-general. Suministra taxonomía, nombres comunes, descripción, dieta, reproducción, alcance de crianza, anidación, reanidación, tamaño de nidada, huevos, incubación, fertilidad, heridas, neonatos, mortalidad, migración, parásitos, comensales y evaluación de existencias.

PUERTO RICO 1944. Fishery Bull. Div. Fish. Wildl. Conserv. Dept. Agric. Commerce of Puerto Rico, January.

Resumen de la legislación de pesquerías, incluyendo aquellas reglamentaciones que cubren las tortugas marinas.

PUTNEY, A. D. 1979. List of Parks and Protected Areas of the Caribbean. Eastern Caribbean Natural Area Management Program, 5 pp.

Provee una lista de áreas de reserva, muchas de las cuales incluyen zonas de anidación y forrajeo de tortugas marinas. Aunque no se menciona específicamente, ésta indica dónde se le da protección completa o incidental a las tortugas marinas.

RABALAIS, S.C. & RABALAIS, N. N. 1980. The occurrence of sea turtles on the south Texas coast. Contrib. Marine Science, 23: 123-129.

Resultados de un reconocimiento de las playas del sur de Texas durante 3 años indican que las tortugas marinas se encuentran encalladas en las playas, con mayor frecuencia, en abril mayo y noviembre, y más a menudo en la Isla Mustang y en el norte de la Isla Padre. El número de tortugas encalladas en las costas incrementó de 1976-1979. C. caretta fue la más común, mayormente subadultos. Suministra información sobre tortugas encalladas, presencia e historia de vida en aguas de Texas para L. kempi, E. imbricata, D. coriacea y C. mydas.

RADCLIFFE, V. 1972. Conservation of the Caribbean carapace. The American Way, Dec. 1972: 32-35.

Relato corriente sobre biología de tortugas marinas y problemas de conservación en el área del Caribe, basado mayormente en el trabajo de "Island Resources Foundation" y sus expediciones de recolección de datos "Project carapace [Proyecto carapacho]".

RAGOTZKIE, R. A. 1959. Mortality of loggerhead turtle eggs from excessive rainfall. Ecology, 40: 303-305.

Dos de los 17 nidos marcados en un sitio de la Isla Sapelo, Georgia, 1955-1957, produjeron neonatos. Probablemente un fuerte aguacero durante septiembre mató los embriones. En una estación de anidación, mayo a julio, los huevos puestos luego del 1º de julio probablemente serán destruidos por las lluvias de septiembre.

RAINEY, W. E. 1974. Report on poaching on the Isla Aves Faunal Preserve (1971-1974). Island Resources Foundation, St. Thomas, 5 pp.

Isla Aves fue declarado una Preserva de Fauna por medio del Decreto Presidencial No. 1069, 23 de agosto de 1972. Informa visitas de hueveros en noviembre, 1971, un yate de St. Lucía y

una embarcación de pesca de las islas francesas; en septiembre del 1972 una goleta mercante de Anguilla tomó 40 tortugas y retornó en octubre con otras dos embarcaciones; en agosto del 1973 un gran bote pesquero de las islas francesas tomó tortugas, una embarcación pesquera de arrastre de St. Lucía tomó 5 tortugas; en marzo del 1974 marcas en la playa indicaron que habían tomado varias tortugas.

RAINEY, W. E. 1975a. A guide to natural history observation on Isla Aves. Island Resources Foundation, St. Thomas, 8 pages.

Isla Aves es el sitio donde todavía queda el mayor y último agregado de nidos de la tortuga verde en el Caribe oriental. La guía describe la vegetación, colonias de aves marinas e invertebrados terrestres. C. mydas anida en Aves principalmente. El informe incluye un mapa que muestra los recobros de marcas de Puerto Rico, Martinica, Santa Lucía, Granada y Venezuela.

RAINEY, W. E. 1975b. The green sea turtle nesting aggregation at Aves Island, Eastern Caribbean. Research Project Synopsis, Island Resources Foundation, St. Thomas, 3 pages.

Bosquejo de planes para la investigación de la estación de anidación de 1975, la cual es la primera vez que se espera que una significativa proporción de C. mydas, previamente marcadas, hagan acto de presencia en la playa.

RAINEY, W. E. 1976(?). Preliminary report on sea turtles in the United States Virgin Islands. Island Resources Foundation, St Thomas, 23 pp.

Revisa el impacto humano en los hábitats de tortugas marinas y suministra datos de anidación de Dermochelys, Chelonia y Eretmochelys en St. Croix, St. Thomas y St. John, con informes de L. olivacea y Caretta en el mar. Los asientos de anidación son de 1968 a 1976.

- RAINEY, W. E. 1977. Tagging at Aves Island, Venezuela. Marine Turtle Newsletter, 2: 6-7.
- Desde 1971 se está marcando tortugas en la Isla de Aves. La pérdida de las marcas debido a fallas de el sistema de marcadores monel para orejas de vacas, ha sido un gran problema debido a que se corroen y se sueltan. Esto ocurre principalmente en las esquinas que se tornan filosas y deformes. Se sugiere que se rediseñe para eliminar bordes filosos en el cierre.
- RAINEY, W. E. 1981. Guide to sea turtle visceral anatomy. NOAA Tech. Memo., NMFS-SEFC-82, U.S. Dept. Commerce; 82 pages.
- Un manual de laboratorio que proporciona recomendaciones generales para disectar, y fotografías que ilustran la anatomía de adultos y neonatos de C. mydas, C. caretta, L. olivacea y D. coriacea.
- RAINEY, W. E., & PRITCHARD, P. C. H. 1972. Distribution and management of Caribbean sea turtles. Wildl. Manag. Inst. Washington, & Caribb. Res. Inst.: 17 pages.
- Revisión general: Discusión detallada sobre el estado de las tortugas marinas en la región del Caribe.
- RAMIREZ, E. 1975. Contribución al conocimiento de "la tortuga Gogo", Caretta caretta caretta (L.), en la costa norte Colombiana. Operación Tortuga Marina, 1974-1975, Proyecto Parques Nacionales y Vida Silvestre, INDERENA: 51 pages.
- Detallado estudio de D. coriacea, E. imbricata, C. mydas, L. kempji y C. caretta. Las primeras 4 han disminuido considerablemente, sólo Caretta es razonablemente común. La mayor parte de la anidación de Caretta ocurre entre junio y julio, con 45 días de incubación. Se proveen muchos datos biológicos, particularmente sobre Caretta.

- RAMOS, P. R. 1974. Generalidades sobre la pesquería de tortugas marinas en Isla Mujeres, Q. Roo. Inst. Nac. Pesca, Serie Divulg., 7: 1-8.
Sin reseñar.
- RANDALL, J. 1965. Grazing effects on sea grasses by herbivorous reef fishes in the West Indies. Ecology, 46(3): 255-260.
Nota el pastoreo de C. mydas en hierbas marinas, y expresa la opinión que la inmensa productividad de los bancos de hierbas marinas pueden apreciarse verdaderamente si se toman medidas para restaurar la población de C. mydas a los niveles pre-colombinos.
- RANDALL, J. E., & SCHROEDER, R. E. 1962. New underwater park. Sea Frontiers, 1-10.
Describe el parque nacional "Buck Island Reef National Monument" en las Islas Vírgenes de los Estados Unidos, proclamado parque en diciembre del 1961. Ocurre anidación de tortugas verdes; en el arrecife se encuentran tortugas verdes y careyes.
- RAY, C., & SPRUNT, A. 1971. Parks and conservation in the Turks and Caicos Islands. 45 pages.
Breves notas sobre áreas de anidación de tortugas marinas que podrían ser incluidas en las reservas que se han propuesto.
- REBEL, T. P. 1974. Sea turtles and the turtle industry of the West Indies, Florida and the Gulf of México. Univ. Miami Press, Coral Gables, Florida, 250 pp.
Revisión general (actualización de INGLE y SMITH, 1949). Suministra taxonomía, descripción, distribución, crecimiento, hábitat, dieta, hábitos de crianza, migración, y proporciona detalles para cada país de métodos de pesca y productos.

REBELL, G., RYWLIN, A., & HAINES, H. 1975. A herpesvirus type agent associated with skin lesions of green sea turtles in aquaculture. Amer. J. Vet. Res., 36(8): 1221-1224.

Se describe un herpesvirus aislado de una lesión en la piel de C. mydas; suministra detalles de la patología y tratamiento.

REBELL, G., RYWLIN, A., & ULRICH, G. 1974. Coccidiosis in the green turtle (Chelonia mydas) in mariculture. Proc. 5th Ann. Workshop World Maricult. Soc.

Suministra síntomas, diagnosis y control de una infección protozoaria coccidiana del intestino de C. mydas en la granja de tortugas, Cayman Turtle Farm. La enfermedad y la mortalidad asociada aparecieron 30 días luego de eclosionary en 60 días se esparció por toda la jornada deneonatos. Los síntomas fueron emaciación y letargo, también impacción del intestino.

REICHART, H. A. 1978. Green turtle ranch pilot project Matapica, Suriname. Marine Turtle Newsletter, 7: 5.

En agosto de 1977 se establecieron facilidades en la estación de campo del servicio forestal de Matapica, para criar en captividad neonatos de C. mydas. El propósito de este proyecto es "headstart" para luego liberalas en el mar cuando éstas lleguen a la edad de menor mortalidad; marcar y por ende estudiar sus migraciones; eliminar el uso de combustible fósil en los criaderos; mejorar la dieta y técnicas de crianza. En general se procura investigar si es factible la comercialización de la crianza de tortugas en Suriname.

REICHART, H. A. 1982. Farming and ranching as a strategy for sea turtle conservation, pages 465-271 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.

Hace hincapié en lo importante que es ajustar los programas conservacionistas a las condiciones socioeconómicas locales, especialmente proveyendo a las naciones en desarrollo con motivación económica para conservar sus poblaciones naturales de tortugas. Utiliza ejemplos del proyecto de granjas para tortugas verdes de Suriname para mostrar como pueden usarse los predestinados a dañarse y cómo los individuos "headstarted" pueden usarse para disminuir la mortalidad natural y proveer empleo, ingreso y educación conservacionista, mientras las poblaciones locales de tortugas se benefician. Alrededor de 1,000 tortugas añales se liberan anualmente en este proyecto.

REIGER, G. 1975. Green turtle farming, a growing debate. Sea Frontiers, 215-223.

Recuento de antecedentes de la pesca de tortugas en las Islas Caymán, seguido de una breve presentación de puntos a favor y en contra de la granja de tortugas. Se presenta un recuento de la granja de tortugas, Cayman Turtle Farm.

REINHARDT, J., & LUTKEN, C. F. 1862. Bidrag til det west indiske origes og naurligen tíl de dansk-vestindiske oers herpetologie. Videns. Medd. Naturhist. Foren. Kobenhavn, 284-290.

(En danés) Nota que no hay evidencia firme de la anidación de C. caretta en las Indias Occidentales Danesas (ahora las Islas Vírgenes Estadounidenses).

RICHARDSON, J. I. 1978. Results of a hatchery for incubating loggerhead sea turtle (Caretta caretta Linne) eggs on Little Cumberland Island, Georgia, page 15 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida, Fla. Mar. Res. Publ. No. 33, 66 pages.

El proyecto de investigación de tortugas caguama de la Isla Little Cumberland ha utilizado un criadero desde 1965 como defensa

contra la depredación de huevos por congrios, Ocypode, y mapaches, Procyon. Esto está en una duna natural rodeada por una verja electrificada. En cada estación se relocaliza el criadero. Se transplantan los huevos la misma noche que son puestos, el éxito de eclosión fue 60%, desde 1965 por lo menos 80,000 neonatos han sido liberados a 5-10 m de la orilla, la noche que emergieron.

RICHARDSON, J. 1981. The Georgia management plan for the incidental capture of marine turtles, pages 42-44 in Odom, R. R., & Guthrie, J. W. (editors), Proc. Nongame & Endangered Wildl. Symp., GA. Dept. Nat. Res. Tech. Bull., WL-5.

La captura incidental de tortugas es el problema de manejo más grande que afronta el estado de Georgia. Otros objetivos de manejo incluyen el almacenamiento y recuperación de datos computarizados (10,000 asientos de anidación hasta la fecha), el programa de tecnología de marcado y asiento de recobro de marcas, proyectos de conservación e investigación, poner en vigor leyes y educación pública sobre tortugas marinas. Se discuten estos aspectos.

RICHARDSON, J. I. & HILLESTAD, H. O. 1978. Ecology of a loggerhead sea turtle population in Georgia, pages 22-37 in Odom, R. R., & Landers, L. (editors), Proc. Rare & Endangered Wildlife Symposium, Georgia Dept. Nat. Res. Tech. Bull., WL-4.

Sin reseñar.

RICHARDSON, J. I. & RICHARDSON, T. H. 1982. An experimental population model for the loggerhead sea turtle (Caretta caretta), pages 165-176 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

Datos de marcado durante 16 años en la Isla Little Cumberland, Georgia, se usaron para establecer un modelo de población

para Caretta. El modelo predice el reclutamiento anual (hembras anidadoras 39%), la longevidad promedio de hembras anidadoras (3 años como adultos) y el intervalo de renovación de hembras anidadoras (6 años). El reclutamiento observado por cada estación en la población anidadora aparenta tener potencial de ser un indicador sensitivo de cambios en producción de neonatos, asumiendo que los neonatos retornan a su playa natal.

RICHARDSON, J. I., RICHARDSON, T. H., & DIX, M. W. 1978. Population estimates for nesting female loggerhead sea turtles (Caretta caretta) in the St. Andrew Sound area of southeastern Georgia, U.S.A., pages 34-38 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Mar. Res. Publ. No. 33, 66 pages.

13 años de datos, 1964-1976, permiten un estimado poblacional de 771 (± 100) hembras adultas para la Isla Little Cumberland. La población anidadora anual promedio el 11% de esta población.

RICHARDSON, T. H., RICHARDSON, J. I., RUCKDESCHEL, C., & DIX, M. W. 1978. Remigration patterns of loggerheadsea turtles (Caretta caretta) nesting on Little Cumberland and Cumberland Islands, Georgia, pages 39-44 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Mar. Res. Publ. No. 33, 66 pages.

453 remigraciones de hembras caguamas a las Islas Little Cumberland y Cumberland, de individuos marcados desde 1964 a 1974. El intervalo de remigración modal fue 2.5 años, alrededor de 3% fueron migraciones de un año. No se registraron migraciones de un año para C. mydas. Luego de hacer ajustes para pérdida de marcas, un estimado del 49% de todas las tortugas ha retornado.

- REIDMAN, S. R., & WITHAM, R. 1974. Turtles - extinction or survival? Abelard-Schuman, New York, 156 pages.
Sin reseñar.
- RIVERO, J. A. 1978. Los anfibios y reptiles de Puerto Rico. Univ. Puerto Rico, 148 pages.
Detalles de explotación, anidamiento y biología general de D. coriacea, C. caretta, C. mydas, E. imbricata y L. olivacea en Puerto Rico.
- ROBLES, A. 1976. The endangered hawksbill. Bull. Chicago Herp. Soc., 10: 6-10.
Sin reseñar.
- ROOSEVELT, T. 1917. Notes on Florida turtles. Amer. Mus. Journal, 17: 289-291.
Caguamas vistas en la bahía cerca de Punta Gorda, y registra ataques de tiburones en adultos, causándoles daño y muerte. También, la defensa de una tortuga amenazada por un tiburón se realiza mediante el chapoteo o por dureza del carapacho.
- ROSS, J. P. 1978. Present status of sea turtles. A summary of recent information and conservation priorities. IUCN/WWF Report, March 1978: 46 pages.
Sin reseñar.
- ROSS, J. P. 1981. Leatherbacks nesting in the Dominican Republic. Marine Turtle Newsletter, 18: 5-6.
Un reconocimiento durante el 1980 estima que alrededor de 300 tingladas anidan en la República Dominicana cada año y casi todos los adultos y huevos son tomados para alimento. Lista 6 playas de anidación.

- ROSS, J. P. 1982. Historical decline of loggerhead, ridley, and leatherback sea turtles, pages 189-195 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, 583 pages.
- Revisa la distribución y población anidadora de C. caretta, L. olivacea y D. coriacea. Se sabe que todas han declinado en número. En cada especie, una gran proporción de la población estante se concentra en unas pocas áreas de anidación. El número total de poblaciones grandes es pequeño. La explotación comercial es la causa mayor.
- ROUTA, R. 1967. Sea turtle survey of Hutchinson Island, Florida. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 30: 287-294.
- Mayormente caguamas, unas pocas tortugas verdes. El anidamiento ocurre de mayo a agosto, con un pico al final de junio. En 1967 se estimaron 5,265 nidos con 658,125 huevos de los cuales 412 nidos con 51,500 huevos fueron destruidos por factores naturales.
- ROZE, J. A. 1955. Las tortugas marinas de Venezuela. Revista Pecuaria, 240: 9-11.
- Los recursos de tortuga han declinado considerablemente, por esto no hay una pesquería de importancia en Venezuela. Las tortugas carey son capturadas incidentalmente con otras pescas, y la pequeña cantidad de concha es mayormente exportada. C. mydas crece hasta 40 kg. La estación de apareamiento en Isla Aves es de julio 15 a octubre 15. Tomando en consideración todas las Indias Occidentales, es de mayo a octubre. E. imbricata es omnívora, apareamiento de mayo a agosto; Caretta es escasa, Dermochelys es ocasional.
- RUCKDESCHEL, C., ELLIS, L., & SHOOP, C. R. 1982. Dermochelys coriacea nesting. Herp. Rev., 13(4): 126. Sin reseñar.

- RUCKDESCHEL, C. & ZUG, G. R. 1982. Mortality of sea turtles, Caretta caretta, in coastal waters of Georgia. Biol. Conservation, 22: 5-9.
Sin reseñar.
- RUDLOE, J. 1979. Time of the turtle. Alfred Knopf, New York, 273 pages. Libro general. Biología general y explotación de tortugas, particularmente en el sur de EE.UU.
- RUIZ, A. 1969. La tortuga verde en Costa Rica. Técnica Pesquera: 31-33. Proporciona ecología general, niveles de protección gubernamental y operación de criaderos para C. mydas en Costa Rica.
- RUIZ, G. J., STANDORA, E. A., SPOTILA, R., MORREALE, S. J., CAMHI, M., & EHRENFELD, D. 1981. Artificial incubation of sea turtle eggs affects sex ratio of hatchlings. Proc. Joint Meeting Soc. Study Amphib. Rept. & Herpetol. League, page 68.
Sin reseñar.
- RUTZLER, K., & STERRER, W. 1970. Oil pollution: damage observed in tropical communities along the Atlantic seaboard of Panama. Bioscience, 20: 222-224.
Informa que un derrame de petróleo en la costa del Atlántico de Panamá mató tortugas marinas.
- SAHRHAGE, D. 1971. Activities of FAO in the field of marine turtle research and management, pages 95-97 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series Suppl. Pap. No. 31: 109 pages.
FAO ha hecho disponible su maquinaria, destreza en investigación pesquera, evaluación pesquera y en manejo; facilitó una reunión tripartita sobre tortugas marinas entre representantes de Costa Rica, Nicaragua y Panamá; ayudó en la recolección de datos; auspició en la preparación de una sinopsis de

la tortuga verde; y está preparando hojas de identificación de especies.

- SAND, G. X. 1972. The return of the sea turtle. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 6(2): 24-27.
Describe trabajos de conservación en Costa Rica que incluyen recolección de huevos, incubación y operaciones de criaderos, e intentos para criar C. mydas usando alimentos naturales.
- SCHMIDT, C. 1962. Conservation of sea turtles. International Zoo Yearbook, 4: 70-71.
Sin reseñar.
- SCHMIDT, J. 1916. Marking experiments with turtles in the Danish West Indies. Medd. Komm. Havunders. Serie Fiskeri, 5(1): 1-26.
Informa que St. Thomas, St. John y St. Croix tienen Dermochelys, Caretta, Chelonia y Eretmochelys. La venta de concha de tortuga en 1870 fue de 49,332 lbs., valoradas en £32,503 y en 1898, 76,760 lbs., una compañía vendió 100-232 lbs. cada año, 1903-1913. Las áreas buenas para carey fueron Sail Rock, Little St. Thomas y Frenchman's Cap, la estación de anidación es de junio a octubre. Dermochelys anida de marzo a mayo, Chelonia posiblemente de mayo a octubre. Experimentos de marcado mostraron poca migración de C. mydas, 14% de recapturas en otras partes de las islas. La mayoría de los especímenes capturados localmente pesaron menos de 100 lbs.
- SCHMIDT, K. P. 1946. Turtles collected by the Smithsonian Biological Survey of the Panama Canal Zone. Smithsonian Misc. Colln., 106(8): 1-9.
Lista anotada de 10 especies de tortugas, la cual incluye tortugas marinas.

SCHMIDT, S., & WITHAM, P. R. 1961. In defense of the turtle. SeaFrontiers, 7(4): 211-219.

Un proyecto en Stuart, Florida empezó en 1956 a transplantar, eclosionar y criar C. mydas, C. caretta y E. imbricata. También D. coriacea, la cual se alimentó con buena gana de tomates maduros. Un clima frío prolongado, huracanes, depredación, explotación y el desarrollo costero han llevado las tortugas verdes a una disminución, en el área del Río Indian. El objeto del proyecto es reestablecer los abastos en esta área.

SCHROEDER, R. E. 1966. Buffalo of the sea. Sea Frontiers, 176-183.

Describe cómo las tortugas pueden convertir áreas de pastoreo submergidas en proteína para la hambrienta y creciente población mundial. Las hierbas de tortugas se extienden de Florida a Brasil y podría ser cosechada como comida para granjas de tortugas. Sugiere que la alta tasa de reproducción hace del manejo de criaderos un proceso factible para la restauración de los abastos.

SCHROEDER, W. C. 1931. The turtle industry of Key West, Florida. Mem. U.S. Bur. Fish., S-239: 1-4.

Sin reseñar.

SCHULZ, J. P. 1964. Zeeschildpadden II. Zeeschildpadden in Suriname. Lands-bosbeheer, Paramaribo, 44 + 28 pages.

(En holandés) (Citado por SCHULZ, 1975).

SCHULZ, J. P. 1967. Zeeschildpadden I. Een Literatuurstudie. Revised edition, Lands-bosbeheer, Paramaribo, 79 + 15 pages.

(En holandés) (Citado por SCHULZ, 1975).

- SCHULZ, J. P. 1969a. Zeeschildpadden II. Zeeschildpadden in Suriname. Revised edition, Landsbosbeheer, Paramaribo, 106 + 17 pages. (En holandés) (Citado por SCHULZ, 1975).
- SCHULZ, J. P. 1969b. National situation report re-marine turtles in Surinam, pages 19-33 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series Suppl. Pap. No. 20, 100 pages.
- Proporciona detalles con mapas de la localización de colonias, playas de anidación para L. olivacea, C. mydas, E. imbricata y D. coriacea. La abundancia relativa de individuos anidadores para la estación de 1968 fue: C. mydas $\pm$ 800, L. olivacea 1,000-1,500, D. coriacea $\pm$ 40, E. imbricata menos de 5 hembras. Muy poca explotación de las colonias ha ocurrido desde 1940. La matanza cesó en 1964, pero continua una depredación humana de los huevos muy fuerte. Describe los proyectos de legislación conservacionista, autoridad de conservación y propaganda educacional que se han llevado a cabo.
- SCHULZ, J. P. 1970. Nature preservation in Surinam. Meded. Nederl. Comm. Intern. Natuur., 20: 22 pages.
- Se dan detalles de reservas naturales que protegen las tortugas marinas en Galibi (propuesto) - ca. 4,000 ha, cerca de la boca del Río Marowijne; playas de anidación para C. mydas y L. olivacea, y en Wai-Wai (1961, engrandecido en 1966) - 53 km de costa y 14,000 ha de lodazales, con áreas de anidación de C. mydas, L. olivacea, E. imbricata y D. coriacea.
- SCHULZ, J. P. 1971a. Situation report on marine turtles nesting in Surinam, pages 68-74 in Marine Turtles, IUCN Publ. New Series Suppl. Pap. No. 31, 109 pages.
- Proporciona detalles de localización de colonias, número total de nidos de 1967-1970, fijación del sitio de anidación, ciclos reproductivos, éxito de eclosión, explotación y conservación. La

venta de huevos de Mariculture Turtle Farm se documentó. Nota considerable mortalidad de tortugas en aguas Brasileñas.

- SCHULZ, J. P. 1971b. Nesting beaches of sea turtles in west French Guiana. Proc. K. Med. Akad., Wet. Ser. C. Biol. Med. Sci., 74(4): 398-404. Informa anidación por C. mydas, D. coriacea, E. imbricata, L. olivacea y posiblemente Caretta, en una playa entre las bocas del Río Marowijne y el Riachuelo Organabo de Guyana francesa. Dermochelys anida en números muy altos y probablemente para esta especie, esta playa es el área de anidación más importante en el mundo.
- SCHULZ, J. P. 1975. Sea turtle nesting in Surinam. Meded. Nederl. Comm. Intern. Natuur., 23: 143 pages. General y revisión. Proporciona datos de playas de anidación, comportamiento de anidación, tamaño de nidada, interanidación, ciclos de crianza, poblaciones, incubación, neonatos, depredación, migración, explotación y sobre conservación.
- SCHULZ, J. P. 1982. Status of sea turtle populations nesting in Suriname with notes on sea turtles nesting in Guyana and French Guiana, pages 435-437 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages. C. mydas, L. olivacea, E. imbricata y D. coriacea anidan frecuentemente en Suriname, C. caretta se registró solo una vez. Las mayores áreas de anidación son La Reserva Natural Galibi y en Matapica-Krofajapasi; también, unas pocas playas pequeñas. Característicamente, hay un continuo movimiento de la orilla hacia el oeste. La población de C. mydas fue de 5,000 hembras anidadoras en 1976-1979, esta población se alimenta en las afueras de la costa de Brasil. Un reconocimiento aéreo de Guyana en 1976 no mostró huella alguna. Esto sugiere que las

poblaciones han sido destruídas. Posiblemente 15,000 Dermochelys en la playa de Les Hattes-Aouarra, durante la estación de 1979.

SCHWARTZ, A. 1954. A record of the Atlantic leatherback turtle (Dermochelys coriacea coriacea) in South Carolina. Herpetologica, 10: 7.
Informa una hembra inmadura de 680 lbs., capturada en octubre, en aguas de Carolina del Sur, U.S.A.

SCHWARTZ, A., & THOMAS, A. 1975. A check-list of West Indian amphibians and reptiles. Carnegie Mus. N.H. Spec. Publ. No. 1: 216 pages.
Sin reseñar.

SCHWARTZ, F. J. 1977a. Effects of sharksucker, Echeneis naucrates, disc on scaled and scaleless fishes and sea turtles. ASB Bull, 24(2): abstract 84.
Describe experimentos con E. naucrates, los cuales mostraron esta especie adherida a varios peces y tortugas marinas, como "recolector de parásitos" que eroden piel y músculos.

SCHWARTZ, F. J. 1977b. Reptilia; testudines; Chelonidae (modern sea turtles), pages 303-308 in Cooper, J. E., Robinson, S. S., & Funderburg, J. B. (editors), Endangered and Threatened Plants and Animals of North Carolina. N.C. State Mus. Nat. Hist., Raleigh, N.C.
Lista Caretta como residente y anidando de abril-octubre, Chelonia no anidando, L. kemp alimentándose pero no anidando, Eretmochelys no anidando, Dermochelys registró un sólo anidamiento en 1966.

SCHWARTZ, F. J. 1978. Behavioral and tolerante responses to cold water temperatures by three species of sea turtles (Reptilia, Cheloniidae) in North Carolina. Fla. Mar. Res. Publ., 33: 16-18.

Tres especies, L. kemp, C. caretta y C. mydas expuestas a aguas frías en tanques externos durante 8 períodos de observación, noviembre-mayo de 1968 a 1976. Las temperaturas letales fueron entre 5.0°- 6.5°C. Los juveniles y neonatos toleraron el agua fría por más tiempo que los adultos. La supervivencia en el agua fría letal fue mas larga en L. kemp, luego Caretta y luego Chelonia. Las observaciones sugieren que la supervivencia de tortugas es improbable cuando están expuestas durante largo rato a los aguas frías de las latitudes del norte.

- SCHWARTZ, F. J. 1979(?). Status of sea turtles, Chelonidae and Dermochelidae, in North Carolina. J. Elisha Mitchell Sci. Soc., 92(2): 76-77.
 Informa a Caretta de abril a noviembre a lo largo de toda la costa, anidando en la orilla de abril a octubre; Chelonia no anida; L. kemp se alimenta pero no anida; Eretmochelys no anida; y el único registro de anidación para Dermochelys fue en Cape Lookout en junio de 1966.
- SCHWARTZ, F. J. 1982. Correlation of nest sand asymmetry and percent logger-head sea turtle egg hatch in North Carolina determined by geological sorting analyses. ASB Bull., 29: 83.
 Sin reseñar.
- SEAMAN, G. A. & RANDALL, J. E. 1962. The mongoose as a predator in the Virgin Islands. J. Mammalogy, 43(4): 544-546.
 Informa intento de depredación en nido de Chelonia mydas en la Isla Buck, en agosto de 1960. Una mangosta cavando un hoyo fue perturbada. Esto ha sido observando previamente por personas locales. Posiblemente exista también depredación de neonatos. Careyes y verdes han sido anidadoras continuas en la Isla Buck desde principios de los 1960.

- SEAN (Various) SEAN Bulletin. Scientific Event Alert Network, Smithsonian Institution, Washington, D.C.
Lista tortugas marinas encalladas, mayormente en la costa de los Estados Unidos.
- SEATER, S. R. 1972. World wildlife progress. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 6(1): 13-17.
Sin reseñar.
- SEFTON, N. 1974. Now they're farming turtles. Oceans, 7(5): 34-35.
Relato popular de prácticas de granja para C. mydas, discute economía, historia de vida, incubación, alimentación artificial y el procesamiento de productos de tortuga.
- SEIDEL, W. R., & McVEA, C. 1982. Development of a sea turtle excluder shrimp trawl for the southeast U.S. penaeid shrimp fishery, pages 497-502 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.
Describe el desarrollo, por el National Marine Fisheries Service, de un aparato excluidor de tortugas marinas para usarse por barcos con arrastre. Proporciona diseño, prototipos, y resumen de evaluaciones de campo.
- SEYFERT, F. 1977. The plight of the loggerhead. Sea Frontiers, 23(1-6): 19-22.
Relato popular de la disminución en la anidación, captura incidental y mortalidad en las playas causada por la depredación humana de Caretta, mayormente en los Estados Unidos.
- SHABICA, S. V. 1982. Planning for protection of sea turtle habitat, pages 513-518 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

Se requieren dos pasos - (a) identificación del hábitat del cual el recurso depende y (b) elaboración de criterios y la implementación de reglamentaciones para prevenir la degradación del hábitat y observar que ocurra el mejoramiento del hábitat. El hábitat de tortugas marinas incluye la playa y el océano.

SHABICA, S. V., & STONEBURNER, D. L. 1978. Raccoon predation on sea turtle nests, Canaveral National Sea Shore. ABS Bull., 25(2): 74.

Se describe la depredación de Procyon lotor en C. caretta y se hacen sugerencias para el manejo protectorio de las tortugas.

SHELFER, L. 1978. Florida's enforcement of marine turtle conservation laws, page 65 in Henderson, G. D. (editor), Proc. Florida & Interregional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach,, Florida, Fla. Mar. Res. Publ. No. 33, 66 pages.

Los 200 oficiales de la patrulla marina de Florida hace cumplir las leyes para el Departamento de Recursos Naturales. Antes del 1953, Florida había decretado leyes para proteger caguamas y tortugas verdes, los huevos y nidos, desde mayo a agosto. La legislatura de Florida pasó una ley en el 1974 para la completa protección de tortugas marinas durante el año entero. El hacer cumplir la ley estrictamente ha incrementado la conciencia del público y ha conducido a una merma en violaciones hacia las leyes proteccionistas de tortugas marinas.

SHOOP, C. R. 1978. Europium tagging of green sea turtles. Mar. Turtle Newsl., 8: 1-2.

Proyecto para desarrollar una marca adecuada para neonatos de C. mydas que fuera reconocible en adultos. El europio no se transporta a través de los paredes del intestino, pero se deposita en el músculo cardiaco, hígado, riñón y hueso. Usando análisis de activación de neutrones, se reconocieron animales marcados luego de 160 días, pero no así, luego de dos años o individualmente.

SHOOP, C. R., & RUCKDESCHEL, C. 1982. Increasing turtle stranding in the southeast United States: a complicating factor. Biol. Conservation, 23: 213-215.

Un incremento en los encallamientos de C. caretta muertas en las costas del sureste de EE.UU. podría ser resultado de un incremento en la eficiencia pesquera y un mejorado reclutamiento de tortugas jóvenes a la población. La práctica de tirar el pescado que no se utiliza sobre la borda estimula las caguamas a comer, lo que las hace más susceptibles a ser capturadas en las redes de arrastre. Se deberían considerar métodos alternos para el manejo de la pesca incidental, para reducir la probabilidad de matar tortugas.

SIMON, M. H. 1975. The green sea turtle, Chelonia mydas; collection, incubation and hatching of eggs from natural rookeries. J. Zool. (Lond.), 176(1): 39-48.

Describe la colección, 1971-1973, de 188,568 huevos de C. mydas provenientes de playas de la Isla Ascensión, Guyana, Suriname y Costa Rica, para incubar en la granja Mariculture Ltd. de Grand Caymán. La mayoría de estos huevos provienen de nidos que estaban predeterminados a perderse debido a las mareas altas o por las arenas volcánicas. Por consiguiente, la pérdida natural de neonatos fue pequeña en comparación con el número de huevos recolectados.

SIMON, M. H., ULRICH, G. F., & PARKES, A. S. 1975. The green sea turtle (Chelonia mydas): mating, nesting and hatching on a farm. J. Zool. (Lond.), 177: 411-423.

Describe los intentos para reabastecer la granja de tortugas "Mariculture Ltd." de Grand Caymán con huevos criados en la granja. Con fines de establecer una colonia de crianza, se documenta la recolección de adultos y el progreso en la crianza a finales de 1973.

- SMALL, E. 1982a. Sea turtle nesting at Virgin Islands National Park and Buck Island Reef National Monument, page 17 in Abstracts of Colloquium on Long-Term Ecological Research in the Virgin Islands, July 27th, 1982. Virgin Islands Natl. Parks, U.S. Dept. Interior, 25 pages.
Ver SMALL, V., 1982b. (Se asume que el autor sea el mismo.)
- SMALL, V. 1982b. Sea turtle nesting at Virgin Islands National Park and Buck Island Reef National Monument, 1980-1981. Research/ Resources Manag. Rept. Ser-61, U.S. Dept. Interior, Nat. Parks Serv., SE Regional Office, Atlanta, Georgia, 54 pages.
Solamente hay careyes en el "Virgin Islands National Park", asientos históricos de D. coriacea y C. mydas. Anidamiento en 12 de un total de 21 playas, la estación desde principios de julio a finales de octubre del 1980 y durante principios de junio a diciembre del 1981. Los mayores depredadores son mangostas y perros ferales. Los factores de mortandad incluyen mareas altas y tormentas tropicales. Se proporcionan datos de éxito de eclosión, es cual en 1980-1981 fue de 60.2 y 69.9%. La Isla Buck tuvo 45 nidos, posiblemente Eretmochelys, depredación por hombres y mangostas.
- SMITH, F. G. W. 1950. Recommendations for the protection and rational exploitation of the sea turtles. Proc. Gulf Caribb. Fish. Inst., 1: 114-116.
Recomienda la prohibición de la toma de huevos o hembras en playas, a cualquier hora, limitar la captura de adultos a 75 lbs. para C. mydas y a 25 lbs. para E. imbricata. Estas regulaciones deberían ser uniformes por todo el Caribe para ayudar a ponerlas en vigor. El uso doméstico en vez que la exportación debería fomentarse. Se deberían formar criaderos para propósitos de investigación.

SMITH, F. G. W. 1954. Taxonomy and distribution of sea turtles, pages 513-515 in Galtsoff, P. S. (editor), Gulf of Mexico: its origin, water and marine life. U.S. Fish. Bull., No. 89.

Taxonomía, clave para la identificación de Dermochelys, Caretta, Eretmochelys, Chelonia y Lepidochelys kempí. Nota que el desarrollo costero y la pesca excesiva ha contribuido a una disminución en números. La pesca de tortugas verdes ha disminuido y ahora esta concentrada mayormente en los Florida Keys usando tortugas embarcadas de Nicaragua y las Islas Caymán. C. mydas todavía anida en los "Keys", E. imbricata y C. caretta vistas en los "Keys", D. coriacea raramente vista en el Golfo de México. Los desembarcos de tortugas fueron – Louisiana 1936, 3,500 lb, nada hoy en día; 1890 la parte norte del Golfo 90,793 lb; Florida 1890, 468,256 lb, con 50,000 lb en 1954.

SMITH, H. M., & SMITH, R. B. 1979. Synopsis of the herpetofauna of Mexico, Vol. 6, Guide to Mexican turtles, Bibliographic Addendum III, John Johnson Publ., North Bennington, VT, 1044 pages.

Lista 6 especies de tortugas marinas en aguas mexicanas; la mayoría de los datos son sobre áreas de anidación en el Pacífico.

SMITH, H. M., & TAYLOR, E. H. 1950. An annotated checklist and key to the reptiles of Mexico exclusive of the snakes. Bull. U.S. Natl. Mus., 199: 1-253.

Tratado taxonómico, con datos de colección y localidad de anidamiento para tortugas marinas. Nota el anidamiento de L. kempí en la Isla Mujeres, Q. Roo.

SMITH, M. H., HILLESTAD, H. O., MANLOVE, M. N., STRANEY, D. O., & DEAN, J.M. 1978. Management implications of genetic variability in loggerhead and green sea turtles. XIIIth Congress Game Biologists: 302-312.

Registra una sorprendente diferencia en los niveles de variabilidad genética en poblaciones de C. caretta de South Carolina, Georgia y Florida, y en poblaciones de C. mydas de Florida y la Isla Grand Cayman. Esto necesita explicarse y tiene implicaciones para el manejo de estos recursos naturales.

SMITH, P. W., & LIST, J. C. 1950. Notes on Mississippi amphibians and reptiles. Amer. Midl. Nat., 53(1): 115-125.

Informa espécimen de L. kemp, largo del carapacho 69 mm, encontrada en las afueras de la Isla Chandeleur, Louisiana; el estómago contenía partes de cangrejos y gastrópodos.

SMITH, W. G. 1968. A neonate Atlantic loggerhead turtle, Caretta caretta caretta, captured at sea. Copeia, 1968: 880-881.

Un juvenil de caguama capturada en una balsa de sargaso, mar afuera de Florida. Es posible que los juveniles de Caretta se asocien con balsas de sargaso para guarecerse de los depredadores, aunque se desconoce si éstas se quedan aquí exclusivamente.

SOLIS, R. M. 1966. Marcado de tortugas marinas en el Caribe Mexicano. Bol. Prog. Nac. Marcado de Tortugas Marinas, 1(3): 3 pages.

Describe el marcado de C. mydas y C. caretta en Quintana Roo, México, continental. Solo se encontró una pequeña población de hembras anidadoras.

SOLOMON, S. E. & BAIRD, T. 1976. Studies on the egg shell (oviducal and oviposited) of Chelonia mydas. J. Exp. Mar. Biol. Ecol., 22(2): 145-160.

Describe la estructura, calcificación y composición de los cascarones de huevos de tortugas verdes.

SOLOMON, S. E. & BAIRD, T. 1977. Studies on the soft shell membranes of the egg shell of Chelonia mydas. J. Exp. Mar. Biol. Ecol., 27(1): 83-92.

Como en los cascarones de huevos de aves, las blandas membranas consisten de fibras con nucleos electro-densos y un manto. El manto es homogéneamente denso en huevos puestos y cavados en huevos del oviducto. Las fibras son histoquímicamente un complejo proteino-carbohidrato.

SOLOMON, S. E., & BAIRD, T. 1979. Aspects of the biology of Chelonia mydas L. Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev., 17: 347-361.

Lista los mayores sitios de anidación en el Atlántico occidental, tales como Aves, Tortuguero, Trinidad, Surinam y Ascención. Antiguas colonias presentes en las Bahamas, Florida, Dry Tortugas y las Islas Caymán han sido completamente destruídas.

SOMBERG-HONIG, J. T. 1967. Zeeschildpadden aan de Surinaamse kust i-iii. Panda Nieuws, 4(2): i-ii. 3-1,4.

(En danés) (Citado por BRONGERSMA, 1968, el cual expone que el documento trata de las playas de anidación de Surinam, "pero repite la declaración errónea, de que C. caretta cria en Surinam".)

SPOCZYNSKA, J. O. I. 1970. Dermochelys coriacea, a challenge. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 4(1): 24-26.

Neonatos de Dermochelys criados en un medio conteniendo 1 libra de sal ("Tidman's Sea Salt") en 12 galones de agua a 27.7-28.8°C, en el zoológico de Dallas, Texas. A temperaturas menores los neonatos comieron sin preferencia.

SPOCZYNSKA, J. O. I. 1971. A green turtle study. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 5(3): 12-14.

Describe métodos usados para mantener 6 neonatos de tortugas verdes en cautiverio. Los neonatos eran agresivos, las mordeduras se trataron exitosamente con violeta de genciana ("gentian violet"). Crustáceos y moluscos formaron la mayor porción de la dieta preferida de los neonatos.

SPOTILLA, J. R., & FOLEY, R. E. 1979. Telemetry of movement and body temperature from green turtles, Chelonia mydas, at Tortuguero, Costa Rica. Amer. Zool., 19: Abstract 658, page 982.

Se utilizó telemetría sónica para transmitir temperaturas de tortugas verdes adultas. Una hembra nadando libremente mostró temperatura corporal 0.7 a 1.0°C más elevada que el agua, otra tuvo temperaturas de 32.8-37.1°C mientras nadaba rápidamente en aguas a 29.1°C. Se proporcionan temperaturas corporales interiores de hembras caminando en una playa y excavando las fosas corporales y de los huevos.

SPOTILLA, J. R., STANDORA, E. A., MORREALE, S. J., & RUIZ de CLARK, G. J. 1981. Effects of incubation temperature on the sex of hatchling Caribbean green turtles. Final Rept. Rutgers Univ., for sub-grant activity on USFWS Project 14-16-002-80-222: 29 pages.

Sin reseñar.

SPOTILLA, J. R., STANDORA, E. J., MORREALE, S. J., RUIZ, G. J., & PUCCIA, C. 1983. Methodology for the study of temperature related phenomena affecting sea turtle eggs. Endangered Species Report, 11: 51 pages. Fish & Wildl. Serv., Albuquerque, N.M.

Se proporcionan métodos para tomar temperatura e identificar histológicamente el sexo de neonatos. Se proporcionan instrucciones detalladas sobre el uso del par-termoeléctrico y el termistor, y del mérito relativo de varios aparatos y técnicas de medición, diseñados para asistir biólogos de campo en la conducción de experimentos en playas de anidación naturales.

STANCYK, S. E. 1982. Non-human predators of sea turtles and their control, pages 139-152 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

Los depredadores de huevos más importantes son los congrejos, Ocypode, y mamíferos tales como mapaches, perros y cerdos. Los depredadores de tierra de neonatos incluyen mamíferos, pájaros y congrejos. Los depredadores acuáticos de orilla son más importantes incluyendo peces, tiburones algunos invertebrados. Los juveniles y adultos son mayormente devorados por tiburones, pero se piensa que la depredación de adultos es leve. Se discuten métodos de control. La depredación no-humana es insignificante, comparada con otras presiones de mortalidad.

STANCYK, S. E., TALBERT, D. R., & MILLER, A. B. 1979. Estimation of loggerhead turtle nesting activity in South Carolina by aerial surveys. Amer. Zool., 19: Abstract 515, page 954.

Reconocimientos aéreos y de playa, concurrentes, fueron conducidos en la costa de Carolina del Sur, EE.UU. durante 1976-1978, para verificar y estandarizar los conteos aéros. La exactitud de los conteos aéreos incrementó cuando los observadores eran experimentados, los vuelos se hicieron temprano en la mañana, sólo se contaron las huellas frescas y los intervalos entre vuelos fueron menos de 5 días.

STANDORA, E. A., SPOTILLA, J. R., & FOLEY, R. E. 1979. Telemetry of movement and body temperature data from green turtles, Chelonia mydas, at Tortuguero, Costa Rica. Amer. Zool., 19: Abstract 981, p. 657.

Se le colocaron transmisores sónicos de multicanales a 5 hembras adultos de tortuga verde y esto permitió la detección de los animales a distancias excediendo los 10 km. Los sensores de temperatura pueden ser detectados a más de 3 km. Datos de

tortugas nadando libremente y en la playa durante el día y la noche mostraron que la temperatura corporal máxima para un individuo que estaba nadando 37.1°C, la cual fue 8.0°C más alta que la temperatura del agua.

- STEDMAN, J. G. 1796. Narrative of a five year's expedition against the revolted negroes of Surinam in Guiana, on the wild coast of South America, from the year 1772 to 1776. Vol. 1. London.
(Citado por SCHULZ, 1975. Declara que la carne de tortuga se consumía en la colonia de Surinam. Observaciones de 2 tortugas grandes, mar afuera de Cayenne en enero de 1773. Mención de una tortuga llamada "calipee" o tortuga verde y "caret".)
- STEJNEGER, L., & BARBOUR, J. 1943. A checklist of North American amphibians and reptiles. 5th edition, Bull. Mus. Comp. Zool., 93: 260 pages.
Se proporciona distribución, alcance y tipo de localización de tortugas marinas - páginas 209-212 - para C. mydas, C. caretta, E. imbricata, L. kempi, L. olivacea y D. coriacea.
- STERNBERG, J. 1981. The worldwide distribution of sea turtle nesting beaches. Center for Environ. Education, Washington D.C.
Seis mapas proporcionan las playas de anidación más importantes y menos importantes para C. mydas, C. caretta, E. imbricata, L. kempi, L. olivacea y D. coriacea: Texto de soporte.
- STERNBERG, J. 1982a. Sea turtle hunts throughout the world. Center for Environ. Education, Washington, D.C. 16 pages.
Incluye una introducción por J. Frazier sobre lo importante que es que los ecólogos vean la conservación desde un punto de vista económico. El informe se relaciona con mapas de "las

cazas", i.e. el origen de las tortugas suplidas a los mercados mayores.

STERNBERG, J. 1982b. Directory of sea turtle conservation programs in the southeastern U.S. Sea Turtle Rescue Fund, Washington, D.C. 71 pages.
Sin reseñar.

STEVENSON, K. 1979. Saving the turtle. Newsletter, Caribbean Conserv. Assoc., 1(19): 9-12.
Relato corriente sobre trabajos de "Environmental Research Projects" (Proyectos de Investigación Ambiental), una compañía Americana y Canadiense con fines no lucrativos, la cual se hace cargo de la conservación de la carey en Carriacou.

STICKNEY, R. R., & WHITE, D. B. 1972. Vertebrate aquaculture research under the Sea Grant Program at Skidaway Institute of Oceanography during 1971. Tech. Rept. Series No. 72-1, Georgia Mar. Sci. Center: 22 pages.
Revisa trabajos sobre la cultura en cautiverio de una variedad de especies marina incluyendo C. mydas y C. caretta.

STICKNEY, R. R., WHITE, D. B., & PERLMUTTER, D. 1973. Growth of green and loggerhead sea turtles in Georgia on natural and artificial diets. Bull. Georgia Acad. Sci., 31: 34-37.
Describe el uso de comida artificial en píldoras para la cultura en acuario de C. caretta y C. mydas. La tasa de crecimiento se compara con tortugas alimentadas con comida más natural.

STONEBURNER, D. L. 1980. Body depth: an indicator of morphological variation among nesting-groups of adult loggerhead sea turtles (Caretta caretta). J. Herpetol., 14: 205-206. Sin reseñar.

STONEBURNER, D. L. 1982. Satellite telemetry of loggerhead sea turtle movement in the Georgia Bight. Copeia, 1982: 400-408.

Movimientos de 8 caguamas rastreadas con transmisores compatibles con el satélite de la NASA, Nimbus 6. Las observaciones mostraron que la telemetría con satélite es una técnica viable para observar los movimientos de tortugas grandes. Las caguamas son estereotípicas entre intentos de anidación y no hubo movimientos al azar mientras éstas estaban en el mar.

STONEBURNER, D. L. & EHRHART, L. M. 1981. Observation on Caretta c. caretta: a record interesting migration in the Atlantic. Herp. Review, 12: 66.

Sin reseñar.

STONEBURNER, D. L., NICORA, M. N., & BLOOD, E. R. 1980. Heavy metals in loggerhead sea turtle eggs (Caretta caretta): evidence to support the hypothesis that demes exist in the western Atlantic population. J. Herpetol., 14: 171-175.

Sin reseñar.

STONEBURNER, D. L., & RICHARDSON, J. I. 1981. Observations on the role of temperature in loggerhead turtle nest site selection. Copeia, 1981: 138-141.

Los patrones de comportamiento descritos tales como el hociqueo y olfateo de la arena son comunes entre las tortugas anidadoras. Propone que las tortugas caguamas seleccionan sitios de anidación en respuesta a señales térmicas. Un aumento abrupto en la temperatura de la arena de 2.05-3.55°C según se alejó del agua estimuló la excavación.

STONEBURNER, D. L., RICHARDSON, J. I., & WILLIAMSON, G. K. 1982. Observations on the movements of hatchling sea turtles. Copeia, 1982: 963-965.

Experimentos biotelemétricos en la Isla Little Cumberland, Georgia, revelaron que los neonatos se mueven hacia el mar abierto y luego vuelven a localidades cercanas a la orilla para refugiarse, tales como riacheros creados por las mareas, en algunos casos nadan en contra de la corriente paralela a la costa y a través de canales de marea convergentes.

STUART, L. C. 1963. A checklist of the herpetofauna of Guatemala. Mic. Publ. Mus. Zool. Univ. Michigan, 122: 1-150.

Lista 5 especies de tortugas marinas.

STUBBS, T. 1972. Organabo. Int. Turtle & Tortoise Soc. J., 6: 18-23.

Relato corriente sobre el área de anidación de la tinglada en Guyana francesa y de la depredación de congrios sobre neonatos. Fretey, 1979, comenta que es difícil determinar cuál fue la playa que Stubbs visitó.

SWEAT, D. E. 1968. Capture of a tagged ridley turtle. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 31: 47-48.

Una L. kemp liberada en mayo del 1966 entre Barra de las Calabazas y Cachimba, Tamaulipas, México, fue capturada diciembre 1966 luego de 212 días y luego de recorrer 955 millas. El largo del carapacho había incrementado por 4 cm.

SWINGLE, W. E., DAMMANN, A. E., & YNTEMA, J. A. 1969. Survey of the commercial fishery of the Virgin Islands of the United States. Proc. Gulf & Caribb. Fish. Inst., 22: 110-121.

Se incluyen notas esparcidas sobre la pesquería de tortugas marinas.

TALBERT, O. R., STANCYK, S., DEAN, J. M., & WILL, J. W. 1980. Nesting activity of the loggerhead turtle (Caretta caretta) in South Carolina, 1. A rookery in transition. Copeia, 1980: 709-718.

Actividad de anidación de Caretta durante 1972-1976. Una granja operada de 1973 a 1976 redujó la depredación por mapaches y produjo un mayor porciento de neonatos. La depredación también se redujó con patrullas nocturnas. No se encontró correlación entre una disminución en la anidación y actividades humanas específicas. La ocurrencia de tortugas muertas en la playa se correlacionó con la actividad de la pesca de camarones. El área está experimentando desarrollo urbano y el manejo de la población de Caretta podría ser la razón de la estabilización de la población anidadora desde 1976.

TANGLEY, L. 1980. Rebirth for Mexico's mystery turtle. Defenders, 55(6): 376-386.

Relato muy bien ilustrado del programa de conservación de la "Mexican ridley" y una discusión sobre el comportamiento de la anidación en arribada.

THAYER, G. W., ENGEL, D. W., & BJORNDAAL, K. A. 1982. Evidence for short circuiting of the detritus cycle of seagrass beds by the green turtle, Chelonia mydas L. J. Exp. Mar. Biol. Ecol., 62: 173-183.

Sugiere que aparte de proveerle nutrientes a la tortuga marina, C. mydas, el pastoreo de las tortugas en las hierbas marinas y la descarga de feces parcialmente digeridos y enriquecidos, reducen efectivamente el tiempo de decomposición de los bancos de hierbas marinas, esto es contrario a los procedimientos normales.

THOMPSON, E. F. 1945. The fisheries of Jamaica. Development and Welfare Bull., No. 18: Bridgetown, Barbados.

Se registra una tasa de pesca de 300-600 tortugas por año, la mayoría carey, con un valor anual total de \$10,000. Los abastos muestran una seria disminución y por esto se sugiere un plan para cultivo en cautiverio.

THOMPSON, E. F. 1946. The fisheries of British Honduras. Development and Welfare Bull., No. 21: Bridgetown, Barbados.

Mención de la tortuga verde en la pesquería de Belize. Una pequeña industria que también exporta concha de E. imbricata.

THOMPSON, E. F. 1947. The fisheries of Cayman Islands. Development and Welfare Bull., No. 22: Bridgetown, Barbados.

C. mydas mayormente de Nicaragua y de Honduras. Los adultos son ahora muy escasos en las Islas Caymán. La pesquería no es económica en el presente. Se describe una red especial para atrapar E. imbricata, esta especie esta disminuyendo en número.

THURSTON, J. 1973. A brief report on turtle nesting on Mona Island. Rept. to Nat. Mar. Fish. Serv., 4 pages.

Se registraron 105 nidos en una milla de playa, posiblemente fueron de carey. Recomendación de protección.

THURSTON, J. 1974. Where birds soar and turtles nest: an expedition to Aves Island. Oceans, 7(5): 8-15. (Part 1)

Sin reseñar.

THURSTON, J. 1976. Observations on the ecology of the hawksbill turtle, Eretmochelys imbricata, on Mona Island, Puerto Rico. Proc. 11th Meeting Assoc. Island Mar. Labs. Caribb. July 1976, Abstract.

El carey es la especie dominante en la Isla Mona. La población anidadora para el 1974 fue de por lo menos 60 hembras. La

estación de mayo a enero, en el 1975, tuvo un pico en septiembre. La única otra tortuga fue C. mydas: abundancia de juveniles.

THURSTON, J., & WIEWANDT, T. A. 1976. Management of sea turtles at Mona Island. Unpublished rept. to Dept. Nat. Res., Puerto Rico.

La Carey anida en casi todos los 7.2 km de playa, en una costa de 32 km. Se proporcionan dispersos detalles de anidación y observaciones. En adicción se sugiere que la isla sea totalmente preservada. Los posibles depredadores son las iguanas, el pájaro sorsol, Margarops fuscatus, la yaboa común nocturna, Nyctinassa violacea, rabihorcados, cerdos salvajes y gatos.

TIGHE, S. A. 1981. Grazing of seagrasses by the turtle, *Chelonia mydas*, in St. Croix, USVI. M.S. thesis, Fairleigh Dickenson Univ., 39 pages. Sin reseñar.

TIMKO, R. E., & BEBLANC, D. 1981. Radio tracking juvenile marine turtles. Marine Fisheries Review, 43: 20-24.

Un programa de "headstarting" para ayudar en la recuperación de la población de tortugas marinas en peligro de extinción ha sido evaluado con el uso del rastreo radial. Se describen instrumentos de rastreo, instalación en los aeroplanos y procedimientos.

TIMKO, R. E., & KOLZ, A. L. 1982. Satellite sea turtle tracking. Marine Fisheries Review, 44(4): 19-24.

Le adaptaron a una hembra de C. caretta de 96 kg Un instrumento con un transmisor de radio cilíndrico y flotante, el cual fue desarrollado conjuntamente por el "U.S. Fish & Wildlife Service" y el "National Marine Fisheries Service".

Se lo adhirieron al borde trasero del carapacho con una cuerda de nylon. La tortuga fue rastreada por el satélite Nimbus 6, por 8 meses, 1979-1980. La tortuga se liberó 20 millas mar afuera de Mississippi, en el Golfo de México y viajó hacia el oeste y hacia el sur hasta unas pocas millas de Brownsville, Texas. La distancia total de rastreo excedió 1,400 millas.

TOVAR, D. 1971. La situación de las tortugas marinas en la costa Atlántica de Panamá. Report to Parques Nacionales y Vida Silvestre, Recursos Naturales Renovables: 10 pages.
Sin reseñar.

TOWLE, E. L. 1978. Report on sea turtle nesting, sighting, eggs and hatchlings for 1978 in the U.S. Virgin Islands and a recommended research methodology for dealing with hatchling disorientation on the beach (with specific reference to leatherback nests at Sandy Point, St. Croix).
Informe detallado que proporciona las mayores playas de anidación, con 10 nidos o más en St. Croix para Dermochelys, Eretmochelys y Chelonia, más una lista de 32 playas de anidación adicionales, con un mapa. Lista veinticuatro bahías como importantes para la anidación en St. Thomas, la anidación mayormente de julio-octubre. Como no es factible bloquear la luz que da sobre las playas, las opciones de manejo son, aceptar la mortalidad por desorientación de los neonatos, hacer patrullajes nocturnos para recolectar neonatos desorientados, o poner luces cerca el mar para atraer estos hacia el agua. Esta última opción podría desorientar las hembras adultas.

TOWNSEND, C. H. 1906. Growth of confined hawksbill turtles. Bull. N.Y. Zool. Soc., 22: 291.

Dos E. imbricata de Key West de 60 y 50 lbs. y con 7 o 8 años de edad, fueron criadas en un pequeño estanque de agua salada con hierbas marinas, plantas de jardín y ostras.

TOWNSON, S. 1980. Observations and notes on the captive breeding of the green sea turtle (Chelonia mydas) on Grand Cayman, British West Indies. Brit. Herp. Soc. Bull., 1: 11-17.

Sin reseñar.

TRESSLER, D. K. 1923. Marine products of commerce. Reinhold Publ. Co., New York, 762 pages.

Proporciona estadísticas para productos de tortuga de los Estados Unidos.

TRESSLER, D. K., & LEMON, J. McW. 1951. Marine products of commerce: their acquisition, handling, biological aspects and the science and technology of their preparation and preservation. Reinhold Publ. Co., New York, 782 pages.

C. mydas es la única tortuga que comúnmente se come, la mayor pesquería es alrededor de Key West, las Indias Occidentales y el este de Nicaragua. Se usan redes de marzo a septiembre. La pesquería del este de Costa Rica mayormente viran las tortugas para matarlas. La carey es la fuente principal de concha.

TRUE, F. W. 1884. The fisheries and fishery industries of the United States, Sect. 1, Pt. 2; the useful aquatic reptiles and batrachians. U.S. Comm. Fish. Fish., 1893.

(Citado por REBEL, 1974, una revisión que proporciona la historia de vida y datos biológicos.)

- TUFTS, C. E. 1972. Report on the Buritaca Marine Turtle Nesting Reserve with emphasis on biological data from 'Operación tortuga 1972' and recommendations for the future. Report to INDERENA, Bogotá, Colombia, 73 pages.
- (Citado por SCHULZ, 1975. Tufts informa sobre experimentos con huevos y neonatos de caguama en Colombia. Los neonatos podrían percibir luz, cuando estos están bajo la superficie de la arena. Tufts nota que en nidos naturales el saco vitelino se internaliza antes de moverse hacia arriba y las membranas son removidas por secamiento y abrasión.)
- UBEDA, L. 1973. Algo sobre Caleta Grande: quelonios caimaneros. Mar y Pesca, 93: 28-31. Informe de captura de tortugas y la recolección de concha de Carey. Relacionado mayormente con los pescadores.
- ULRICH, G. F. 1978. Incidental catch of loggerhead turtles by South Carolina commercial fisheries. Rept. to N.M.F.S., 48 pages.
- Sin reseñar.
- ULRICH, G. F. & OWENS, D.W. 1974. Preliminary observations on the reproduction of Chelonia mydas under farm conditions. Proc. World Maricult. Soc., 5: 205-214.
- Relacionado con C. mydas silvestres capturadas en playas de Costa Rica, Suriname, Guyana y la Isla Ascención y el área de pesca de tortugas en el este de Nicaragua, las cuales fueron exitosas reproduciéndose bajo condiciones de granja. De 11,268 huevos puestos, 4,770 produjeron tortugas normales, sobre 30%.
- ULRICH, G. F., & PARKES, A. S. 1978. The green sea turtle (Chelonia mydas): further observations on breeding in captivity. J. Zool. (Lond.), 185: 237-251.

Apareamiento, anidación y eclosión de la tortuga verde en la granja Mariculture Ltd. de Grand Cayman registrado en el 1973. El documento informa resultados similares para la estación de 1974.

UNDERWOOD, G. 1960. Dispersal and differentiation of terrestrial faunas in the Caribbean. Proc. 3rd Meeting Assoc. Island Mar. Labs. Caribb., April 1960, Jamaica, 28 pages.

Nota que la forma Africana-Occidental de la tortuga golfína (Lepidochelys olivacea) ha sido informada en Cuba y podría ocurrir en otras islas.

UNDERWOOD, G. 1962. Reptiles of the Eastern Caribbean. Caribb. Affairs (N.S.), 1: 192 pages.

Proporciona descripciones taxonómicas y generales de 6 especies de tortuga que anidan o residen en la región del Caribe Oriental.

UNEP 1979. A strategy for the conservation of living marine resources and processes in the Caribbean region. Final rept. of IUCN with financial support from WWF. UNEP/CEPAL 1979, 56 pages.

Los elementos trazados en el "Caribbean Data Atlas" incluyen, tortugas marinas "los datos están completos y son confiables de acuerdo al mejor conocimiento."

U.S. DEPT. COMMERCE. 1976. Proposed listing of the green sea turtle (Chelonia mydas), loggerhead (Caretta caretta) and Pacific ridley sea turtle (Lepidochelys olivacea) as threatened species under the Endangered Species Act of 1973. NOAA/NMFS, Washington, D.C.

U.S. DEPT. COMMERCE. 1978. Final environmental impact statement. Listing and protecting the green sea turtle (Chelonia mydas), loggerhead sea turtle (Caretta caretta) and Pacific ridley sea turtle (Lepidochelys olivacea) under the Endangered Species Act of 1973. NOAA/NMFS, Washington, D.C., 144 pages.

U.S. DEPT. COMMERCE. 1979. The latest development in world fisheries (March 1979, part 1). Foreign Fisheries Analysis Division circular, 12 pages.

El gobierno mexicano y varias asociaciones cooperativas operan 13 estaciones en 7 estados para la protección de las tortugas. El Departamento de Pesquerías liberó 60,000 neonatos en 1978, comparado con un promedio de 30,000 en años previos.

U.S. DEPT. COMMERCE. 1981. Construction, installation, and handling procedure for the National Marine Fisheries Service Sea Turtle Excluder Device. NOAA Tech. Memo. NMFS-SEFC-71, 12 pages.

Se proporciona en un folleto, las especificaciones de diseño e instrucciones de manejo para el aparato excluidor de tortugas marinas (turtle excluder device) que será puesto en la boca de las redes de arrastre para comarón para reducir la captura incidental.

U.S. DEPT. INTERIOR 1958-59. Cuba's fishing industry. U.S. Fish Wild. Serv. Comm. Fish MN-I.

Cuba produjo 59,997 lbs. de carne de tortuga.

U.S. DEPT. INTERIOR 1977. Conserving our fish and wildlife heritage. Ann. Rept. FY 1976 U.S. Fish. Wild. Serv.

El Refugio de la Isla Merritt incluye uno de los mejores hábitat de anidación de tortugas marinas en el Hemisferio Occidental. Se protegen de 74-75 playas de crianza para tortugas marinas en

forma de refugios nacionales de vida silvestre, en la costa, éstos incluyen Cabo Romain y Savannah, Georgia, y Hobe Sound, Florida.

U.S. DEPT. INTERIOR 1978. Endangered and threatened wildlife and plants: proposed determination of critical habitat for the leatherback sea turtle. Federal Register, 43(57).

U.S. DEPT. INTERIOR 1980. Selected vertebrate endangered species of the seacoast of the United States. Biol. Serv. Prog. Fish Wildl. Serv.

Documentos individuales sobre tortugas marinas.

FWS/OBS-80/01-	12	Tinglada
	13	Tortuga verde
	22	Carey
	30	Tortuga lora del Atlántico

U.S. DEPT. INTERIOR. 1981a. Conservation of leatherback turtle habitat, Sandy Point, St. Croix, U.S. Virgin Islands. Fish Wildl. Serv. Environ. Assessment, 44 pages.

Sandy Point es el área de anidación primaria que queda en las Islas Vírgenes. La disminución se debe a la toma de huevos y aceite para propósitos medicinales.

U.S. DEPT. INTERIOR. 1981b. Recovery plan for St. Croix population of the leatherback turtle (Dermochelys coriacea). Fish. Wildl. Serv., 20 pages.

Detallada información de fondo sobre biología general, distribución, migraciones y áreas de anidación mundiales de D. coriacea. Lista las playas de anidación de St. Croix y se discuten las razones para estar en peligro, incluyendo los efectos del desarrollo urbano. Se presenta legislación local. Se bosqueja un programa de implementación para el plan de recuperación.

- VAN RHIJN, F. A. 1979. Optic orientation in hatchlings of the sea turtle, Chelonia mydas, 1. Brightness: not the only optic cue in sea finding orientation. Mar. Behav. Physiol., 6: 105-121.
- La dirección de orientación promedio de neonatos de tortuga verde al salir del nido hacia el mar no se relacionó con el vector horizontal mayor del campo de radiación. Sugiere que la orientación depende de un sistema de multi-entradas o estímulos, incluyendo geotaxis.
- VAN'T HOF, T. & NEWTON, E. C. 1980. A marine park on Bonaire. Proc. Assoc. Island Mar. Labs. Caribb., 15: 33.
- Todos los arrecifes de coral alrededor de Bonaire están protegidos, y esto incluye el hábitat del carey. Implementación de reglamentaciones en mayo del 1979.
- VARGAS-MOLINAR, T. P. E. 1973. Resultados preliminares del marcado de tortugas marinas en aguas mexicanas (1966-1970). Inst. Nac. Pesca. Ser. Informe, INP/SI i 12: 27 pages.
- Informe sobre el programa de marcado en la Zona III de Tamaulipas-Barra Calabazas a Cachimba, 1966-1968 y 1970. 321 L. kempi marcadas en 1968, 337 en 1970, mayormente en mayo o junio.
- VARONA, L. S. 1974. A new capture of Lepidochelys olivacea (Testudinata, Cheloniidae) from Cuba. Poeyana: Inst. Zool. Acad. Cienc. Cuba, 137: 1-4.
- Informa la captura de L. olivacea en la costa del Golfo de México de Cuba.
- VIOSCA, P. 1961. Turtles tame and truculent. La Conserv., 13(7-8): 5-8.
- Asiento de 5 tortugas marinas de Louisiana, L. kempi le más abundante, C. mydas, C. caretta, y D. coriacea escasas. Se

informa que la tortuga golfina anida en playas del grupo de las Islas Chandeleur.

VOLLBRECHT, J. L. 1947. Skeeter turtle hunt. Fla. Outdoors, June: 6-7.

Informe sobre la anidación de C. caretta y datos biológicos generales sobre esta especie.

WADER, R. H. 1978. "Headstart": for an endangered turtle. Nat. Parks & Conserv. Mag., 52(11): 16-20.

Describe el proyecto de "headstart" para L. kempi llevado a cabo por México y EE.UU. en "Padre Island National Seashore" y el Laboratorio de Galveston del U.S. National Marine Fisheries Service.

WEBER, M., ROET, E., ESCHERICH, P. C., McMANUS, R. E., & TEEPLE-HEWES, J. 1983. Sea turtles in trade. An evaluation. Center for Environ. Education, Washington, D.C., 38 pages.
Sin reseñar.

WEHLE, D. H. S. & COLEMAN, F. C. 1983. Plastics at Sea. Natural Hist., 2/83: 20-26.
Se encontraron bolsas plásticas en los estómagos de tinglades de Guyana francesa, careyes de la costa del Caribe de Costa Rica, tortugas verdes en aguas de América Central; la evidencia en las caguamas se obtuvo por la alta concentración de plastificantes encontrados en muestras del hígado. Se cree que las tortugas confunden las bolsas con medusas, el alimento principal de las tingladas y artículo subsidiario de otras especies. Una mortalidad en masa de tortugas verdes en las afueras de Costa Rica se le atribuyó a bolsas de bananas.

- WEISS, B. 1977. Economía del tortuguero: en cada venta una pérdida, pages 161-182 in Nietschmann, B. (editor), Memorias de Arrecife Tortuga, Serie Geogr. Natureleza, 2., Geog. Dept. Univ. Michigan, 258 pages.
- Discute el cambio hacia la venta de productos tradicionales de subsistencia con la llegada de una compañía procesadora de tortugas. Durante el 1972-73, 913 tortugas obtenidas por los Indios Miskitos de la Bahía Little Sandy, pero solo 170 fueron consumidas en la villa; 80% vendidas.
- WERLER, J. E. 1951. Miscellaneous notes on the eggs and young of Texan and Mexican reptiles. Zoologica, 36(3): 37-48.
- Nota sobre la anidación de L. kempi en la Isla Padre, Texas, en mayo del 1950. Aproximadamente 100 huevos, el tiempo de incubación fue 62 días. 18 huevos eclosionaron artificialmente, se dan tamaños de algunos de las crías luego de 120 días.
- WIBBELS, T. R. 1981. Orientation of yearling Kemp's ridley sea turtles in the Gulf of Mexico. Amer. Zool., 21: 73.
- Diez tortuguitas de un año de edad marcadas con transmisores de radio fueron liberadas en el Golfo de México y observadas por 28 días desde un aeroplano. Los movimientos direccionales de individuos fueron al azar, relativos al viento, corriente, y dirección geográfica. Los datos sugieren la importancia de las corrientes para los movimientos de las tortugas jóvenes.
- WIBBELS, T. R. 1982. The movements of immature Kemp's ridley sea turtles in a lagoon orientation arena. Amer. Zool., 22(4): Abstract 80, p.864.
- Un estudio mostró que una arena de orientación en el Laboratorio de Galveston fue un medio efectivo para estudiar los movimientos de tortugas marinas. La dirección de movimiento y de natación de las tortugas fueron analizados en relación a la corriente, dirección del compas, y la dirección más iluminada.

Los resultados sugieren que las tortugas inmaduras se orientan con la corriente.

- WIBBELS, T. 1983a. A transatlantic movement of a headstarted Kemp's ridley. Marine Turtle Newsletter, 24: 15-16.
- Una L. kempi "headstarted" por 11 meses, en el Laboratorio de Galveston, National Marine Fisheries Service fue liberada el 5 de junio de 1980, cerca de Homosassa, Florida. 569 días mas tarde se encontró viva en una playa en Francia, el 25 de diciembre de 1981. Creció de 990 g a 2,030 g, esto fue un crecimiento lento de 1.8 g día⁻¹.
- WIBBELS, T. 1983b. Recapture of a "living-tagged" Kemp's ridley. Marine Turtle Newsletter, 24: 16-17.
- Un espécimen de L. kempi "headstarted" en Galveston fue liberada en junio de 1981 cerca de la Isla Padre, Texas y capturada 289 días mas tarde en marzo del 1982 a 23 km al noreste del lugar de liberación. Una marca viviente, colocada por un injerto, cuando esta tenía 7 semanas de edad se había engrandecido y obscurecido, pero era fácilmente visible.
- WIEWANDT, T. A. 1973. Mona amphibians, reptiles, and mammals. Apendice L. Mona and Monito Islands: an assessment of their natural and historical resources. Vol. II. Junta de Calidad Ambiental, p. L.8.
- Informa el anidamiento de la Carey y la captura de la tortuga verde, en aguas de Mona.
- WILLIAMS, J. A., & McRAE, W. A. 1917-18. Third Biennial Report of the Florida Shell Fish Commission. Appleyard, Printers.
- Las páginas 49-52 registran que las tortugas verdes fueron una vez una industria próspera. Hoy en día se desconoce su área de anidación y solo se encuentran tortugas verdes de menos de 5

lbs. Se capturan en redes y en las playas, caguamas de hasta 800 lbs. Tambien se capturan en redes las "tortugas bastardas". Una enlata dora opera en Key West para las tortugas verdes locales y de las Indias Occidentales.

WILLIAMS-WALLS, N., O'HARA, J., GALLAGHER, R. M., WORTH, D. F., PERRY, B. D., & WILCOX, J. R. 1983. Spatial and temporal trends of sea turtle nesting on Hutchinson Island, Florida 1971-1979. Bull. Mar. Sci. Gulf & Caribb., 33(1): 55-66.

Aproximadamente 4,500 nidos son depositados anualmente en un gradiente de densidad que aumenta hacia el extremo sur de la Isla Hutchinson. Se discuten los factores que influncian ésto. Sugiere que perturbaciones en la playa han resultado en un aumento en el número de huellas falsas.

WINGATE, D. B. 1975. A nesting beach for the Devil's Hole turtles. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 45(6): 47-48.

Un hundimiento de roca caliza con conección al mar es habitada por tortugas caguamas, verdes y careyes (posiblemente captivas desde el siglo 19). Describe como hicieron una playa artificial y una rampa de acceso.

WINGATE, D. B. 1976. Success at Devil's Hole. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 46(10): 82-84.

Informa la anidación exitosa en una playa artificial durante 1975 y 1976. Es de interés el que estas tortugas de avanzada edad probablemente son el remanente de la población original de Bermuda.

WINGATE, D. B. 1977. Results of the Devil's Hole green turtle nestings. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 47(1): 12-13.

En agosto y septiembre de 1976 depositaron 3 nidos de 80, 86 y 86 huevos. Estos fueron desenterrados y transplantados y 5%, 72% y 88% fueron fértiles.

WINGATE, D. B. 1980. Captive turtles nest on artificial beach in a cave. Marine Turtle Newsletter, 14: 2-5.

La playa artificial de Devil's Hole fue usada por las tortugas captivas en 1976, 1977 y 1979. Los huevos se removieron a un criadero. 6 anidamientos por caguamas y 3 por tortugas verdes. Esto demuestra que las tortugas anidan en playas que no son naturales.

ITHAM, R. 1971. Breeding of a pair of pen-reared green turtles. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 33(4): 288-290.

Las tortugas se aparearon el verano de 1968, anidaron en junio, julio y agosto del 1969. Ningún huevo eclosionó.

WITHAM, R. 1974. Neonate sea turtles from the stomach of a pelagic fish. Copeia, 1974: 548.

Un dorado, Coryphaena hippurus, capturado cerca de un pedazo de sargaso en Stuart, Florida, contenía una tortuga verde y 8 neonatos de Caretta.

WITHAM, R. 1976. Evidence for ocean-current mediated dispersal in young green turtles, Chelonia mydas (Linnaeus). M.S. thesis, Univ. Oklahoma, 48 pages.

Sin reseñar.

WITHAM, R. 1977. Dermochelys coriacea in captivity. Marine Turtle Newsletter, 3: 6.

Informe sobre intentos no exitosos de criar neonatos de tingladas con una variedad de dietas, incluyendo peces y medusas.

Muertes atribuidas a septicemia y alimento inapropiado. Se proporcionan pesos hasta los 642 días.

WITHAM, R. 1978a. Does a problem exist relative to small sea turtles and oil spills? Conf. Assess. Ecol. Impacts Oil Spills, 14-17 June, 1978, Keystone, Colorado.

Preocupado por que algunos neonatos mueren al ingerir pelotas de alquitrán en aguas del Golfo y sur de la Florida.

WITHAM, R. 1978b. Methods and facilities for tank-rearing the green sea turtle, Chelonia mydas, page 19 in Henderson, G. E. (editor), Proc. Florida & Inter-Regional Conf. Sea Turtles, 24-25 July, 1976, Jensen Beach, Florida. Fla. Mar. Res. Publ. No. 33, 66 pages.

El mantenimiento de las tortugas jóvenes requiere alimento abundante y barato, grandes volúmenes de agua salada fresca y prevenir la depredación y enfermedades asociadas con condiciones de apiñamiento. La dieta dada incluye despojos de cangrejos o desperdicios de pescado, suplemento de Sesuvium o vegetales del jardín. Describe el tamaño y tipo de los estanques y métodos de incubación. El tratamiento sistemático y profiláctico con permanganato de potasio fue exitoso para las lesiones.

WITHAM, R. 1980. The "lost year" question in young sea turtles. Amer. Zool., 20: 525-530.

El término "año perdido" ("lost year") ha sido usado para dar énfasis a la brecha que existe en el entendimiento de la historia de vida temprana de los neonatos. Retorno de marcas de tortugas de un año de edad, criadas en estanques, indicó que la dispersión es medida por corrientes oceánicas. La evidencia sugiere que los neonatos se dispersan de la misma manera. Estudios de alimentación con animales cautivos en estanques

sugieren que los recursos alimenticios están disponibles en corrientes oceánicas para una supervivencia a largo plazo. El crecimiento de la tortuga verde aparenta ser lento en la naturaleza.

WITHAM, R. 1982. Disruption of sea turtle habitat with emphasis on human influence, pages 519-522 in Bjorndal, K. A. (editor), Biology and Conservation of Sea Turtles, Smithsonian Institution, Washington, D.C., 583 pages.

Perturbaciones causadas por usos residenciales, comerciales y recreacionales de la playa incluyen impacto de las luces artificiales, barreras físicas tales como espolones, aristones y malecones, además del tráfico vehicular en las playas; también efectos negativos de la producción de petróleo y la contaminación. Sugiere técnicas de manejo para mitigar estos impactos.

WITHAM, R., & CARR, A. 1969. Returns of tagged pen-reared green turtles. Quart. J. Fla. Acad. Sci., 31(1): 49-50.

98 tortugas verdes originalmente de Tortuguero fueron liberadas de su cautiverio en Florida. Liberadas en el Río Indian; 1 fue capturada 7 millas más lejos, luego de 64 días; 1 luego de 30 meses, 65 millas del lugar de liberación, en el Cayo Sandy de la Isla Grand Bahama habiendo ganado 12 lbs. en peso. La evidencia sugiere que las tortugas criadas en estanques pueden adaptarse al régimen ecológico normal para la especie.

WITHAM, R., & FUTCH, C. R. 1977. Early growth and Bahama oceanic survival of pen-reared sea turtles. Herpetologica, 33: 404-409.

La recaptura de C. mydas las cuales originalmente habían sido criadas en estanques por un año muestran que éstas pueden

sobrevivir en el océano por algunos años. Después de un año, la longitud promedio del carapacho de 25 Caretta fue 18.4 cm, el promedio del peso total 1,278 kg. Las tingladas se alimentaron de Cassiopeia xamachana; las tortugas verdes y las caguamas también crecieron bien en esta dieta de escifozoces. No hubo diferencia en el crecimiento de las tortugas verdes cuando a éstas se le dio sólo pescado o tuvieron una dieta omnívora.

WITHAM, R., GALLAGHER, R. M., & HOLLINGER, M. L. 1973. Tracking green turtles with fluorescent dye. Prog. Fish. Cult., 35(4): 239-240.

Un aparato de rastreo con tinte fluorescent – prendido con una brida de nylon al carapacho de el tinte siendo liberado mientras la tortuga se mueve – permitió el rastreo de la tortuga durante 1.5 horas antes de que el tinte se terminara. Este sistema aparenta ser un instrumento útil para observaciones a corto plazo de tortugas suficientemente grandes para arrastrar el aparato.

WOLKE, R. E. & GEORGE, A. 1981. Sea turtle necropsy manual. NOAA Tech. Memo. NMFS-SEFC-24, U.S. Dept. Commerce, 20 pages.

Una guía para la necropsis de tortugas marinas, particularmente para biólogos de campo, con descripciones basadas en la anatomía de C. caretta.

WOOD, F. E., CRITCHLEY, K. H., & WOOD, J. R. 1982. Anesthesia in the green sea turtle, Chelonia mydas. Amer. J. Vet. Res., 43(10): 1882-1883.

La anestesia quirúrgica para tortugas verdes entre 6-195 kg fue posible con anestéticos inyectables, tales como sodio pentabarbital, hidrocloreto quetaminico y sodio tiopental. La inducción, duración y recuperación de estos anestéticos podrían variar entre tortugas individuales.

WOOD, F., PLATZ, C., CRITCHLEY, K., & WOOD, J. 1982. Semen collection by electroejaculation of the green turtle, Chelonia mydas. Brit. J. Herpetol., 6: 200-202.

Se usó la electroeyaculación para obtener esperma mótil de C. mydas criadas en granjas. La motilidad y el volumen fue variable dependiendo del tiempo y frecuencia de la eyaculación. Se da el conteo total de esperma. La técnica es usada con machos de 9-14 años de edad. La colección de semen es parte de un programa para desarrollar una técnica para la inseminación artificial.

WOOD, F. E. & WOOD, J. R. 1977. Quantitative requirement of the hatchling green sea turtle, Chelonia mydas, for valine, leucine, isoleucine and phenylalanine. J. Nutr., 107(8): 1502-1506.

Los neonatos de C. mydas necesitaron 1.3% de valína, 1.6% de leucina, 1.0% de isoleucina y 1.0% de fenilalanina. No hubo ninguna aparente interrelación entre los requerimientos cuantitativos de estos aminoácidos.

WOOD, F. E. & WOOD, J. R. 1982. Sex ratios in captive reared green turtles, Chelonia mydas. Copeia, 1982: 482-485.

El índice sexual de neonatos de C. mydas de la granja de tortugas de Cayman mostró una variación considerable de la relación 1:1 para una población sin estrés. Las variaciones fueron atribuidas a factores ambientales, mayormente a la temperatura. Sugiere que la larga duración de la estación reproductiva debe de actuar en la uniformización del índice sexual en la naturaleza. Menciona factores que influyen la incubación, intercambio gaseoso, y la humedad.

WOOD, F. G. 1953. Mating behavior of captive loggerhead turtles, Caretta caretta caretta. Copeia, 1953: 184-186.

Relato detallado sobre el comportamiento de apareamiento de la caguama, basado en observaciones de dos tortugas mantenidas en el laboratorio.

WOOD, J. R. 1974. Amino-acids essential for the growth of young green sea turtles (*Chelonia mydas*). Proc. 5th. Ann. Meet. World Maricult. Soc., 233-248.

Se discute el desarrollo de una dieta experimental de aminoácidos, completamente definida, para neonatos de *C. mydas*. De los 18 aminoácidos de valor nutricional, 9 son evidentemente esenciales, 8 no son esenciales, 1 es posiblemente esencial. Se menciona la posible relación entre los resultados informados y los requerimientos de proteínas y aminoácidos de tortugas de diferentes edades, sin incluir los neonatos. Se sugieren las implicaciones para el desarrollo del alimento comercializado para tortugas.

WOOD, J. R. 1982a. Release of captive-bred green sea turtles by Cayman Turtle Farm Ltd. Marine Turtle Newsletter, 20: 6-7.

Visitantes a la granja hacen una pequeña donación y liberan una tortuga en las aguas locales. En 1980-1981, liberaron 1,971 tortugas marcadas.

WOOD, J. R. 1982b. Captive rearing of Atlantic ridleys at Cayman Turtle Farm Ltd. Marine Turtle Newsletter, 20: 7-9.

En julio del 1980, 100 *L. kemp*i añales, de Galveston, fueron enviadas a la granja de tortugas de Caymán para ser criadas con el propósito de establecer un hato para crianza en cautiverio de esta especie, la cual está altamente en peligro de extinción. Se proporcionan detalles sobre la construcción del estanque, flujo del agua, temperatura, alimento y sobre el control de enfermedades y mortandad. Proporciona la tasa sexual de especímenes muertos.

WOOD, J. R., & WOOD, F. E. 1977a. Captive breeding of the green sea turtle, Chelonia mydas. Proc. 8th. Mett. World. Maricult. Soc., 533-541.

El apareamiento y anidación de tortugas en cautiverio ha ocurrido en un ambiente artificial por los últimos 4 años en la granja de tortugas de Caymán. Se proporcionan resultados detallados.

WOOD, J. R. & WOOD, F. E. 1977b. Quantitative requirements of the hatchling green sea turtle for lysine, tryptophan and methionine. J. Nutr., 107(2): 171-175.

Neonatos de tortugas verdes fueron alimentados con dietas sintéticas de sustancias purificadas conteniendo cantidades diversas de lisina, triptófano y metionina. El requerimiento de lisina fue el 4.8% de proteína cruda ó 1.7% del peso seco; triptófano fue 0.63% ó 0.22% respectivamente. Metionina en presencia de la adecuada cisteína fue 1.5% de la proteína cruda ó 0.49% de la dieta seca.

WOOD, J. R. & WOOD, F. E. 1979. Artificial incubation of green sea turtle eggs (Chelonia mydas). Proc. World Maricult. Soc., 10: 215-221.

Describe la incubación artificial en cajas de "styrofoam", dando un éxito de eclosión de 60 - 80%. Suministra instrucciones detalladas sobre los niveles correctos de oxígeno, humedad y factores de temperatura.

WOOD, J. R. & WOOD, F. E. 1980. Reproductive biology of captive green sea turtles, Chelonia mydas. Amer. Zool., 20: 499-505.

Una colonia de tortugas verdes mantenidas en cautiverio y observadas en una granja comercial en Gran Caymán, desde 1973. El comportamiento de apareamiento y anidación es similar al observado en poblaciones silvestres. La evidencia indica que el apareamiento observado antes de que las hembras aniden durante una estación dada determina la habilidad de los huevos

de esta estación en eclosionar. La producción anual, por hembra, de la colonia en cautiverio aparenta ser 2-5 veces mayor que la informada para colonias silvestres. Observaciones hechas sobre la biología reproductiva de tortugas verdes, eclosionadas y criadas bajo condiciones de granja, sugieren que la mínima edad para la madurez sexual es 8-9 años. El número de huevos por nido, número de nidos por estación por hembra, y la razón de eclosión tienden a aumentar con estaciones de anidación sucesivas.

WOOD, J. R., & WOOD, F. E. 1981. Growth and digestibility for the green turtle (Chelonia mydas) fed diets containing varying protein levels. Aquaculture, 25: 269-274.

Sin reseñar.

WOODY, J. B. 1981. Head-starting of Kemp's ridley. Marine Turtle Newsletter, 19: 5-6.

El Laboratorio de Galveston, National Marine Fisheries Service "headstarts" 1,500-2,000 L. kempi cada año para luego liberarlas en un intento de establecer una nueva población anidadora en Isla Padre. Se obtuvo experiencia muy útil en la cultura en cautiverio. Recomienda que el "headstarting" debería ser hecho sólo por unas pocas facilidades bien equipadas.

WOOLFORD, W. H. 1979. Mineral exploitation and the environment with special reference to the Shell Beach Project on the northwest sea coast of Guyana, pages 136-152 in Environmental Aspects of Development. MAB and Guyana Nat. Sci. Res. Council.

Describe un proyecto para proveer cal, proveniente de depósitos de conchas, para la construcción local. Esto seguramente afectará las áreas de anidación de las tortugas marinas. Se discuten los requisitos para la evaluación del impacto. C. mydas es la más afectada.

WORTH, D. F. & SMITH, J. B. 1976, Marine turtle nesting on Hutchinson Island, Florida, in 1973. Fla. Mar. Res. Publ. No. 18, 17 pages.

Describe esta gran colonia de Florida y da datos de anidación para C. caretta y C. mydas. El anidamiento de Caretta disminuyó de 1971 a 1973, con una pérdida potencial de 77,880 huevos. La expansión del desarrollo urbano ha reducido la actividad de anidación.

YERGER, R. W. 1965. The leatherback turtle on the Gulf Coast of Florida. Copeia, 1965: 365-366.

Informa ver tingladas en 1961 y 1963; capturas en 1961, 1962 y 1963, una de las hembras tenía un gran número de rémoras. Un asiento de anidación cerca de Phillips Inlet en septiembre del 1962; se recolectaron neonatos a principios de julio. Las medidas y pesos de animales capturados variaron de 30.75-89,75 cm y 800-900 lbs.

YNTEMA, C. L., & MROSOVSKY, N. 1979. Incubation temperature and sex ratio in hatchling loggerhead turtles: a preliminary report, Marine Turtle Newsletter, 11: 9-10.

Demuestra la dependencia de la diferenciación sexual de C. caretta, en la temperatura. A 30°C, neonatos tanto machos como hembras emergen, a 32°C sólo hembras y a 26-28°C sólo machos.

YNTEMA, C. L., & MROSOVSKY, N. 1980. Sexual differentiation in hatchling loggerheads (Caretta caretta) incubated at different controlled temperatures. Herpetologica, 36(1): 33-36.

La eclosión de los huevos de C. caretta ocurrió a 26-34°C. A 30°C ambos machos y hembras se desarrollaron. Sobre 30°C sólo resultaron hembras. Inferior a 30°C sólo machos salieron.

YNTEMA, C. L., & MROSOVSKY, N. 1982. Critical periods and pivotal temperatures for sexual differentiation in loggerhead sea turtles. Can. J. Zool., 60 (5): 1012-1016.

Huevos de C. caretta fueron incubados a una temperatura constante de 24-34°C. A 32°C o más de esto resultaron sólo hembras. A 28°C o inferior a esto, resultaron sólo machos. Por lo tanto, 30°C fue la temperatura pivote de los efectos termales en la diferenciación sexual en esta población de tortugas. La diferenciación sexual ocurrió en alguna parte entre las etapas 12 y 22 del desarrollo embrionario.

ZIMMER, G. K. 1964. Saving the Atlantic green turtle: a biological experiment. Nat. Parks, Dec.: 11-13.

Un relato sobre el programa "seeding" (sembrado) de la Caribbean Conservation Corporation, la cual esta involucrada en la translocación de huevos de la colonia de tortugas verdes de Tortuguero a otras partes del Caribe.

ZULOAGA, G. 1955. The Isla Aves story. Geogr. Rev., 45(2): 172-180.

La Isla Aves es un área de anidación muy importante para C. mydas provenientes de áreas de forrajeo en varias partes del Caribe. La anidación se concentra mayormente durante la segunda parte del año. Existe evidencia de cartas hidrográficas que indican que la isla era más extensa en los años de 1840.

ZWINENBERG, A. J. 1974. The leatherback, Dermochelys coriacea. One of the largest living reptiles. Bull. Md. Herpetol. Soc., 10(2): 42-49.

Revisión general – sobre biología en una base global, datos sobre color, tamaño, peso, alimento, distribución, playas de anidación, reproducción y enemigos naturales.

ZWINENBERG, A. J. 1975a. The leathery turtle, leatherback, luth or trunkback. Bull. Chic. Herpetol. Soc., 10(3-4): 1-3.

Sin reseñar.

ZWINENBERG, A. J. 1975b. The green turtle, Chelonia mydas. One of the reptiles most consumed by man needs immediate protection. Bull. Md. Herpetol. Soc., 11(2): 45-63.

Revisión general – Describe la explotación y la disminución. Suministra datos sobre tamaño, peso, distribución, color, alimento, apareamiento, playas de anidación, comportamiento de anidación, huevos y neonatos, enemigos, migraciones y granjas.

ZWINENBERG, A. J. 1976a. De exploitatie van zeeschildpadden (Cheloniidae, Dermochelyidae). Lacerta, 35(3): 36-42.

(En danés) Reconocimiento del estado de explotación y protección de 5 especies de tortugas marinas en peligro de extinción en Suriname. Se proporcionan sugerencias para una protección efectiva.

ZWINENBERG, A. J. 1976b. The olive ridley, Leopidochelys olivacea (Eschscholtz, 1829). Probably the most numerous marine turtle today. Bull. Md. Herpetol. Soc., 12(3): 75-95.

Revisión general - Describe la biología. Da atención especial a métodos de marcado y recuperación de datos, y a la disminución de la especie. Proporciona taxonomía, distribución, alimento, escalación, tamaño, peso, playas de anidación, períodos de anidación, comportamiento de anidación, tamaño de nidada, incubación y neonatos.

ZWINENBERG, A. J. 1977. Kemp's ridley, Lepidochelys kempii (Garman, 1880), undoubtedly the most endangered marine turtle today (with notes

on the current status of Lepidochelys olivacea). Bull. Md. Herpetol. Soc., 13(3): 170-192.

Revisión general – Describe la biología dándole atención especial a los resultados del marcado y al problema de pérdida de marcas. Se discute la disminución de la especie y su posible extinción. Se dan datos sobre taxonomía, distribución, alimento, escalación, tamaño, peso, playas de anidación, período de anidación, comportamiento de anidación, tamaño de nidada, incubación y neonatos. Datos adicionales sobre el estado de L. olivacea.

ÍNDICE

ANTIGUA

- General Bacon, 1971c, 1981; Rebel, 1974
- Dermochelys Bacon, 1971c

ANTILAS HOLANDESAS

Brongersma, 1970

AÑO PERDIDO

Carr, 1967b, 1967c, 1980, 1982; Fletemeyer, 1977b; Smith, W. G., 1968; Witham, 1980

BAHAMAS

- General Bacon, 1975, 1981; Bjorndal, 1980a; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Garman, 1888; Higgs, 1983; Mack et al., 1982; Meylan et al., 1983; Rebel, 1974; Solomon & Baird, 1979; Witham & Carr, 1969
- Areas de forraje Bjorndal, 1980a
- Caretta Meylan et al., 1983
- Chelonia Bjorndal, 1980a
- Explotación Mack et al., 1982; Rebel, 1974

BARBADOS

- General Bacon, 1975, 1981; Caldwell & Rathjen, 1969; Pritchard, 1976a; Rebel, 1974
- Areas de anidaje Caldwell & Rathjen, 1969
- Dermochelys Caldwell & Rathjen, 1969
- L. olivacea Pritchard, 1976a

BARBUDA

- General Bacon, 1981

BELIZE

- General Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Craig, 1966; Fiedler et al., 1943d; Neill & Allen, 1959; Rebel, 1974; Thompson, 1946
- Caretta Craig, 1966; Neill & Allen, 1959
- Chelonia Craig, 1966; Neill & Allen, 1959; Thompson, 1946
- Dermochelys Neill & Allen, 1959
- Eretmochelys Craig, 1966; Neill & Allen, 1959; Thompson, 1946
- Explotación Craig, 1966; Fiedler et al., 1943d; Neill & Allen, 1959; Rebel, 1974; Thompson, 1946

BERMUDA

- General Babcock, 1937; Bacon, 1981; Burnett-Herkes, 1968, 1974; Garman, 1884; Goode, 1877; Ireland, 1979a, 1979b, 1979c; Ireland et al., 1978; Mowbray & Caldwell, 1958; Rebel, 1974; Wingate, 1975, 1976, 1977, 1980
- Areas de anidaje Burnett-Herkes, 1968; Mowbray & Caldwell, 1958
- Areas de forraje Babcock, 1937
- Caretta Babcock, 1937; Burnett-Herkes, 1968; Mowbray & Caldwell, 1958; Wingate, 1975, 1980
- Chelonia Babcock, 1937; Burnett-Herkes, 1968, 1974; Garman, 1884; Ireland, 1979a, 1979b, 1979c; Ireland et al., 1978; Mowbray & Caldwell, 1958; Wingate, 1975, 1977, 1980
- Conservación Garman, 1884

- Dermochelys Babcock, 1937; Goode, 1877; Mowbray & Caldwell, 1958
- Eretmochelys Babcock, 1937; Mowbray & Caldwell, 1958; Wingate, 1975
- L. kemp Babcock, 1937; Mowbray & Caldwell, 1958

BONAIRE

- General Bacon, 1975, 1981; Brongersma, 1969, 1970; Gapdrian, 1946; Hermans, 1961; Van't Hof & Newton, 1980
- Conservación Goodrian, 1946; Hermans, 1961; Van't Hof & Newton, 1980
- Dermochelys Brongersma, 1969, 1970

BRASIL

- General Anon, 1969a; Bacon, 1975, 1981; Barth, 1962a, 1962b; Carr, 1964a, 1965, 1972a, 1972b, 1975; Carr & Coleman, 1978; Cunha, 1975; DaCosta, 1969; Donoso-Barras, 1954; Feazel, 1980; Ferreira, 1968, 1972; Goeldi, 1902; Hart-Davis, 1969; Hill, 1980; Koch et al., 1969; Luederwaldt, 1926; Liviera, 1951; Pritchard, 1969d, 1973, 1976a; Rainey & Pritchard, 1972; Schulz, 1971a, 1975, 1982
- Areas de anidaje Barth, 1962a, 1962b
- Areas de forraje Carr, 1964a, 1965, 1975; Ferreira, 1968; Pritchard, 1973; Schulz, 1971a
- Caretta Ferreira, 1972; Goeldi, 1902; Luederwaldt, 1926; Oliviera, 1951
- Chelonia Anon, 1969a; Barth, 1962a, 1962b; Carr, 1964a, 1965, 1975; Carr & Coleman, 1978; DaCosta, 1969; Feazel, 1980; Ferreira, 1968, 1972; Goeldi, 1902;

- Hart-Davis, 1969; Hill, 1980; Koch et al., 1969; Luederwaldt, 1926; Pritchard, 1973; Schulz, 1971a, 1975
- Dermochelys Cunha, 1975; Ferreira, 1972; Goeldi, 1902; Luederwaldt, 1926; Pritchard, 1973, 1976a
 - Eretmochelys Ferreira, 1972; Goeldi, 1902; Luederwaldt, 1926
 - Explotación DaCosta, 1969
 - L. olivacea Ferreira, 1972; Pritchard, 1969d, 1973, 1976a

CAPTURA INCIDENTAL

Anon, 1976, 1979b, 1979c; Baughman, 1967; Bell & Richardson, 1978; Bullis & Drummond, 1978; Carr, 1977a; Chavez, 1968, 1969; Cox & Mauermann, 1976; Easeley, 1982; Fuller, 1978; Hill, 1979; Gunter, 1981; Hillestad, (undated); Hillestad et al., 1982, 1978; IUCN, 1979; Liner, 1954; Lipske, 1979, 1980; Navid, 1982; Ogren et al., 1977; Richardson, 1981; Seidel & McVea, 1982; Seyfert, 1977; Shoop & Ruckdeschel, 1982; Ulrich, 1978; U.S. Dept. Commerce, 1981

CARETTA CARETTA

- General Abascal, 1977; Ackerman, 1981; Ackman, Hooper & Frair, 1971; Ahrenfeldt, 1954; Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Anon, 1966, 1970, 1975b, 1977a, 1977c, 1979b; Audubon, 1926; Babcock, 1930a; Bacon, 1975, 1981; Bell & Richardson, 1978; Bennett Richardson, 1977; Bentley & Bunbar-Cooper, 1980; Bentley & Lutz, 1979; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Bullis & Drummond, 1978; Burnett-Herkes, 1968; Caine, 1982; Caldwell, 1959a, 1960, 1961, 1962a, 1962b, 1968; Caldwell, Berry et al., 1959; Caldwell & Carr, 1957; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Caldwell, Carr & Ogren, 1959; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1942; Carr et al., 1980; Carr & Goin, 1955; Carr,

Iverson & Jackson, 1979; Carr, Meylan et al., 1982; Carr, Ogren & McVea, 1981; Carr, D., & Carr, 1977; Carr, T., 1977, 1978; Clark & Krynitsky, 1980; Coker, 1906; Cooper & Bacon, 1981; Craig, 1966; Cunningham & Hurwitz, 1936; Daniel, 1980, Daniel & Smith, 1946, 1947a, 1947b; Davis & Whiting, 1977; Dean & Steinbach, 1981; DeSola & Abrams, 1933; Dimond, 1965; Donoso-Barros, 1954; Duke, 1967; Dunn, 1918b; Eagleson et al., 1978; Ehrhart, 1976, 1977, 1979a, 1979b, 1979c, 1979d; Ehrhart & Yoder, 1976, 1977, 1978; Fahy, 1954; Ferreira, 1972; Fiedler et al., 1934; Fletemeyer, 1977a, 1977b, 1978a, 1979, 1982; Flores, 1969; Fowler, 1914; Frair, 1979; Frazer, 1981, 1982a, 1982b, 1983a, 1983b; Frazer & Ehrhart, 1983; Fritts & Hoffman, 1982; Fuentes, 1967; Fuller, 1978; Furbec, 1979; Gallagher et al., 1972; Geijskes, 1945; Giral, 1955, Goin, 1968; Gonzales, 1982; Grassman & Owens, 1981a, 1981b, 1982; Gundlach, 1867, 1881; Gunter, 1981; Haley, 1977; Hardy, 1959; Harlan, 1827; Hay, 1908; Hillestad et al., 1974; Hirth, 1980, 1982; Hoffman & Fritts, 1982; Holden, 1964, 1965; Hooker, 1908a, 1908b, 1909; Hopkins & Murphy, 1981; Hopkins, Murphy et al., 1978; Hopkins & Richardson, (undated); Hosier, Kochhar & Thayer, 1981; IUCN (undated); Joyce, 1982; Kaufmann, 1966, 1967, 1968, 1971b, 1972, 1973, 1975a, 1975b; Kingsmill & Orosovsky, 1982; Klukas, 1967; Koschmann, 1965; Kraemer & Bell, 1978, 1980; Kraemer & Bennett, 1981; Kraemer & Richardson, 1979; Layne, 1952; Lebuff, 1969, 1970, 1974; Lebuff & Beatty, 1971; Lebuff & Hagen, 1978; Lenarz, Frazer et al., 1981; Lenarz & Stoneburner, 1980; Leong, 1979; Lewis, 1940; Lighburn, 1978; Linton, 1910; Lipske, 1977b, 1979, 1980; Litwin, 1978; Loennberg, 1894; Luederwaldt, 1926; Luhman, 1935; Lund, 1978; Mann, 1977, 1978; Marquez, 1978a, 1978b; Mast, 1911; McAtee, 1934; McFarlane, 1963; McGehee, 1978; McMurtray, 1983; Medem, 1962a, 1962b, 1965b; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meylan et al., 1983; Milsom, 1975; Morris & Owens, 1982; Mortimer, 1982b;

Mowbray & Caldwell, 1958; Neill, 1958; Neill & Allen, 1959; NMFS, 1978b; Ogren, 1977; Ogren et al., 1977; Oliviera, 1951; Owens, 1980a, 1981; Padilla, 1974; Parker, 1926, 1929; Parsons, 1956; Percharde, 1974; Philibosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1971b; Rabalais & Rabalais, 1980; Ragotzkie, 1959; Rainey, 1976, 1981; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Rebel, 1974; Richardson, 1978; Richardson & Hillestad, 1978; Richardson & Richardson, 1982; Richardson, Richardson & Dix, 1978; Richardson et al., 1978; Rivero, 1978; Roosevelt, 1917; Ross, 1982; Routa, 1967, Roze, 1955; Ruckdeschel & Zug, 1982; Schmidt, J., 1916; Schmidt & Witham, 1961; Schulz, 1971b, 1982; Seyfert, 1977; Shabica & Stoneburner, 1978; Shoop & Ruckdeschel, 1982; Smith, 1954; Smith et al., 1978; Smith, W. G., 1968; Solis, 1966; Somberg-Honig, 1967; Stancyk et al., 1979; Sternberg, 1981; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Stoneburner, 1980, 1982; Stoneburner & Ehrhart, 1981; Stoneburner et al., 1980; Stoneburner & Richardson, 1981; Stoneburner, Richardson et al., 1982; Talbert et al., 1980; Timko & Kolz, 1982; Ulrich, 1978; Underwood, 1962; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; Viosca, 1961; Vollbrecht, 1947; Williams & McRae, 1917-18; Williams-Walls et al., 1983; Wingate, 1975, 1980; Witham, 1974; Witham & Futch, 1977; Wolke & George, 1981; Wood, F. G., 1953; Worth & Smith, 1976; Yntema & Mrosovsky, 1979, 1980, 1982

- Areas de anidaje

Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Anon, 1966, 1970, 1975b, 1977c; Bell & Richardson, 1978; Bennett & Richardson, 1977; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Burnett-Herkes, 1968; Caldwell, 1959a, 1960, 1961; Caldwell, Berry et al., 1959; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Caldwell, Carr & Ogren, 1959; Carr, D., & Carr, 1977; Carr, T., 1977, 1978; Coker, 1906; Davis & Whiting, 1977; De Sola & Abrams, 1933; Ehrhart, 1979a, 1979b; Ehrhart & Yoder, 1976, 1977, 1978; Fletemeyer, 1977a, 1979, 1982; Flores, 1969; Fritts &

- Hoffman, 1982; Fuentes, 1967; Fuller, 1978; Gallagher et al., 1972; Geijskes, 1945; Haley, 1977; Holden, 1964, 1965; IUCN (undated); Kaufmann, 1966, 1968, 1971b, 1973, 1975b; Klukas, 1967; Lebuff, 1969; Lebuff & Beatty, 1971; Lewis, 1940; Litwin, 1978; Mann, 1977, 1978; Marquez, 1978a; Medem, 1962a, 1962b, 1965b; Neill, 1958; Ogren, 1977; Oliviera, 1951; Padilla, 1974; Parsons, 1956; Philibosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1971b; Ragotzkie, 1959; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Richardson, 1978; Richardson, Richardson & Dix, 1978; Richardson et al., 1978; Routa, 1967; Schulz, 1971b, 1982; Solis, 1966; Somberg-Honig, 1967; Stancyk et al., 1979; Sternberg, 1981; Stoneburner & Richardson, 1981; Talbert et al., 1980; Viosca, 1961; Vollbrecht, 1947; Wingate, 1975, 1980; Williams-Walls et al., 1983; Worth & Smith, 1976
- Areas de forraje Craig, 1966; Fuller, 1978; IUCN (undated); Mortimer, 1982b
 - Comportamiento Caldwell, 1959a, 1962a; Caldwell, Berry et al., 1959; Carr, Ogren & McVea, 1981; Coker, 1906; Daniel & Smith, 1946, 1947; Ehrhart, 1979a, 1979b; Fletemeyer, 1977b; Frazer, 1981, 1983a; Fritts & Hoffman, 1982; Goeldi, 1902; Grassman & Owens, 1981a, 1981b, 1982; Hirth, 1980; Hopkins & Murphy, 1981; Kaufmann, 1968, 1973, 1975b; Kingsmill & Mrosovsky, 1982; Layne, 1952; Lebuff, 1974; Lebuff & Beatty, 1971; Lenarz, Frazer et al., 1981; Lenarz & Stoneburner, 1980; Mann, 1977, 1978; Mast, 1911; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meylan et al., 1983; Milsom, 1975; Mortimer, 1982b; Ogren et al., 1977; Roosevelt, 1917; Smith, W. G., 1968; Stoneburner, 1982; Stoneburner & Richardson, 1981; Talbert et al., 1980; Wood, F. G., 1953
 - Conservación Andre & West, 1981; Anon, 1975b; Caldwell, 1960; Caldwell & Carr, 1957; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Dean & Steinbach, 1981; Ehrhart, 1979b, 1979d; Fletemeyer, 1982;

- Fuentes, 1967; Lebuff, 1969, 1970; Lipske, 1979; Litwin, 1978; Marquez, 1978a; NMFS, 1978b; Owens, 1981; Padilla, 1974; Smith et al., 1978
- Crecimiento Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Caldwell, 1962b; Ehrhart, 1976; Frazer, 1982a; Frazer & Ehrhart, 1983; Hirth, 1982; Kaufmann, 1967, 1972, 1975a; Mendonca, 1979, 1981; Owens, 1980a; Parker, 1926, 1929; Stickney et al., 1973
 - Cultivo Caldwell, 1962b; Cardona & de la Rua, 1972; Grassman & Owens, 1982; Kaufmann, 1975a; Layne, 1952; Leong, 1979; Milsom, 1975; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Witham & Futch, 1977
 - Demografía Davis & Whitling, 1977; Ehrhart, 1979a, 1979d; Frazer, 1982b, 1983b; Kaufmann, 1968, 1971b; Lebuff & Hagan, 1978; Richardson & Richardson & Dix, 1978; Smith et al., 1978; Stoneburner et al., 1980; Talbert et al., 1980; Williams-Walls et al., 1983; Worth & Smith, 1976
 - Dieta Audubon, 1926; Fowler, 1914; Fuller, 1978; Grassman & Owens, 1982; Milsom, 1975; Mortimer, 1982b; Neill, 1958; Percharde, 1974; Stickney et al., 1973; Witham & Futch, 1977
 - Explotación Audubon, 1926; Bullis & Drummond, 1978; Caldwell & Carr, 1957; Cardona & de la Rua, 1972; Cato et al., 1978; Cooper & Bacon, 1981; Craig, 1966; Duke, 1967; Fiedler et al., 1934; Fletemeyer, 1982; Fuller, 1978; Geijskes, 1945; Gonzales, 1982; Gundlach, 1867; Haley, 1977; Kaufmann, 1966, 1971b; Marquez, 1978b; Medem, 1962a; Mowbray & Caldwell, 1958; Neili & Allen, 1959; Ross, 1982; Williams & McRae, 1917-18
 - Fisiología Ackerman, 1981; Ackman, Hooper & Frair, 1971; Anon, 1977a; Bentley & Dunbar-Cooper, 1980; Bentley & Lutz, 1979; Kraemer & Bennett, 1981; Layne, 1952; Milsom, 1975; Morris & Owens, 1982;

- Owens, 1980; Yntema & Mrosovsky, 1979, 1980, 1982; Stoneburner & Richardson, 1981
- Hábitat de desarrollo Ehrhart, 1979b; Ehrhart & Yoder, 1976; Fletemeyer, 1977b, 1978a; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Smith, W. G., 1968
 - Huevos Ackerman, 1977, 1981; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Cunningham & Hurwitz, 1936; Ehrhart, 1979a; Hirth, 1980; Kaufmann, 1968; Kraemer & Bell, 1978, 1980; Kraemer & Bennett, 1981; Kraemer & Richardson, 1979; McGehee, 1979; McMurtray, 1983; Ragotzkie, 1959
 - Incubación Caldwell, 1959a; Cunningham & Hurwitz, 1936; Dimond, 1965; Fletemeyer, 1982; Hooker, 1908a; McGehee, 1978; Richardson, 1978; Yntema & Mrosovsky, 1979, 1980, 1982
 - Juveniles Caldwell, 1968; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Ehrhart, 1979b; Ehrhart & Yoder, 1976; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982
 - Migración Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Ehrhart, 1979a; Hardy, 1959; Hoffman & Fritts, 1982; Meylan et al., 1983; Stoneburner, 1982; Stoneburner & Ehrhart, 1981; Stoneburner, Richardson et al., 1982; Timko & Kolz, 1982
 - Mortalidad Anderson, 1981; Anon, 1979b, 1975b; Caldwell, 1959a; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Davis & Whiting, 1977; Ehrhart, 1977, 1979c; Fletemeyer, 1979, 1982; Frazer, 1982b; Fuller, 1978; Gallagher et al., 1972; Hopkins & Murphy, 1981; Hopkins, Murphy et al., 1978; Klukas, 1969; Kraemer & Bell, 1978, 1980; McAtee, 1934; McFarlane, 1963; McMurtray, 1983; Rabalais & Rabalais, 1980; Ragotzkie, 1959; Richardson, 1978; Roosevelt, 1917; Ruckdeschel & Zug, 1982; Seyfert, 1977; Shabica & Stoneburner, 1978; Shoop & Ruckdeschel, 1982; Witham, 1974

- Neonatos Caldwell, 1959a; Daniel & Smith, 1946, 1947; De Sola & Abrams, 1933; Fletemeyer, 1977b, 1978a; Frazer, 1982b; Grassman & Owens, 1981a, 1981b; Hosier, Kochhar & Thayer, 1981; Kingsmill & Mrosovsky, 1982; Kraemer & Bennett, 1981; Leong, 1979; Mann, 1977, 1978; McFarlane, 1963; Milsom, 1975; Owens, 1980a; Smith, W. G., 1968; Stoneburner, Richardson et al., 1982

- Reanidaje Bell & Richardson, 1978; Bennett & Richardson, 1977; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Davis & Whiting, 1977; Ehrhart, 1979a, 1979b; Gallagher et al., 1972; Geijskes, 1945; Kaufmann, 1975b; Lenarz, Frazer et al., 1981; Lenarz & Stoneburner, 1980; Richardson et al., 1978; Williams-Walls et al., 1983

- Status de las poblaciones Bacon 1973b, 1975, 1981; Davis & Whiting, 1977

- Tamaño de nidada Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Audubon, 1926; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Caldwell, Berry et al., 1959; Coker, 1906; Davis & Whiting, 1977; Ehrhart, 1979a, 1979b; Fletemeyer, 1982; Kaufmann, 1968, 1975b; Routa, 1967

- Taxonomía y descripción Babcock, 1930a; Brongersma, 1961, 1968a; Carr, 1942; Carr & Goin, 1955; Frair, 1979; Hay, 1908; Marquez, 1978b; Rainey, 1981; Smith, 1954

CHELONIA MYDAS

- General Ackerman, 1981; Ahrenfeldt, 1954; Anon, 1966, 1969a, 1969b, 1974a, 1975b, 1977c, 1979b; Audubon, 1926; Bacon, 1969a, 1975, 1981; Barth, 1962, 1962b; Bean, 1983; Bjorndal, 1979a, 1979b, 1979c, 1980a, 1980b, 1982a, 1982b, 1982c; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Boeke, 1907; Bowen, 1960; Brown, 1942; Brownell et al., 1973; Brugiere, 1971; Brundage, 1982; Budker, 1933; Bullis & Drummond, 1978; Burnett-Herkes, 1968, 1974; Caballero & Caballero, 1962; Caldwell, 1960, 1961, 1962b, 1963; Caldwell & Carr, 1957; Cardona & de la

Rua, 1972; Carr, 1942, 1954a, 1954b, 1962, 1963a, 1964a, 1965, 1967b, 1967c, 1967d, 1969b, 1969c, 1971, 1972a, 1972b, 1975, 1979, 1980; Carr et al., 1980; Carr & Caldwell, 1956a, 1956b; Carr & Carr, 1970a, 1970b, 1972; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Coleman, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Hirth, 1961, 1962; Carr & Ingle, 1959; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr & Meylan, 1980a; Carr, Meylan et al., 1982; Carr & Ogren, 1960; Carr & Schroeder, 1967; Carr & Sweat, 1969; Carr, T., 1977, 1978; Colli, 1976; Considine & Winberry, 1978; Cooper & Bacon, 1981; Craig, 1966; Cromie, 1966, 1968; Da Costa, 1969; Dalton, 1979a, 1979b; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Dimond, 1965; Dodd, 1981, 1982b; DonosoOBarros, 1965; Duerden, 1901; Duke, 1967; Duncan, 1943; Dunn, 1918b; Dutton & Whitmore, 1983; Ehrenfeld, 1968, 1974; Ehrenfeld & Carr, 1967; Ehrenfeld & Ehrenfeld, 1973; Ehrenfeld & Koch, 1967; Ehrhart, 1975, 1977, 1979b; Ehrhart & Yoder, 1978; Evermann, 1900; Feazel, 1980; Fenchel et al., 1979; Ferreira, 1968, 1972; Fiedler et al., 1934, 1943d; Fisher, 1971; Fletemeyer, 1977c, 1982; Flores, 1969; Flores & Hoit, 1965; Fowler, 1978, 1979; Frair, 1979; Fretey, 1979b; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Frick, 1976; Fritts & Hoffman, 1982; Fuentes, 1967; Fuller, 1978; Garman, 1884; Geijskes, 1945; Giral, 1955; Goeldi, 1902; Goin, 1968; Gonzels, 1982; Goodwin, 1971; Gundlach, 1867, 1881; Gunter, 1981; Haines, 1974, 1978; Haines & Kleese, 1977; Harlan, 1827; Harless & Morlock, 1979; Hart-Davis, 1969; Hawk, 1978; Heffington, 1970; Hendrickson, 1974; Hendrickson et al., 1977; Hildebrand, 1982; Hill, 1980; Hirth, 1962, 1971, 1978, 1980, 1982; Hirth & Schaffer, 1974; IUCN, (undated); Janssen, 1972; Joyce, 1982; Kalber & Beaumariage, 1977; Kappler, 1881; Kaufmann, 1966, 1967, 1971b, 1972, 1975a; King, 1982; Kleerekoper & Bennett, 1982; Koch et al., 1969; Loschmann, 1965; Lance et al., 1979; Laycock, 1969; Leibovitz et al., 1978; Lewis, 1940; Licht et al., 1979; Lightburn, 1978; Lipske, 1977b; Litwin, 1981;

Loennberg, 1894; Luederwaldt, 1926; Lund, 1978; Lusty, 1971; Mackey, 1980; Mann, 1977, 1978; Mariculture, 1973; Marquez, 1966, 1968, 1978a, 1978b; Masters, 1970; Medem, 1962b; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meylan, 1978, 1982a, 1982b; Mittermeyer, 1971a; Monroe, 1898; Mortimer, 1976, 1981, 1982b; Mowbray & Caldwell, 1958; Mrosovsky, 1968, 1970; Pritchard, 1971; Heck, 1978; Neill, 1958; Neill & Allen, 1959; Nietschmann, 1971b, 1974, 1979a, 1979b; NMFS, 1978b; Ogden et al., 1983; Ogren & McVea, 1982; Owens, 1974, 1976, 1980a, 1980b, 1981; Owens, Gern & Ralph, 1978b, 1980; Owens & Hendrickson, 1978; Owens, Hendrickson et al., 1976, 1978, 1979; Padilla, 1974; Parsons, 1962; Philiposian & Yntema, 1977; Pinner, 1967; Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e, 1971b, 1973; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rabalais & Rabalais, 1980; Rainey, 1975a, 1975b, 1976, 1981; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Randall, 1965; Randall & Schroeder, 1962; Rebel, 1974; Rebel et al., 1974, 1975; Reichart, 1978, 1982; Reiger, 1975; Rivero, 1978; Roze, 1955; Ruiz, 1969; Sand, 1972; Schmidt, J., 1916; Schmidt & Whitam, 1961; Schroeder, 1966; Schulz, 1969b, 1970, 1971b, 1975, 1982; Seaman & Randall, 1962; Sefton, 1974; Simon, 1975; Simon et al., 1975; Smith, 1950, 1954; Smith et al., 1978; Solis, 1966; Solomon & Baird, 1976, 1977, 1979; Spoczynska, 1971; Spotila & Foley, 1979; Spotila et al., 1981; Standora et al., 1979; Stedman, 1796; Sternberg, 1981, 1982a; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Thayer et al., 1982; Thompson, 1946, 1947; Thurston, 1976; Tighe, 1981; Towle, 1978; Townson, 1980; Ulrich & Owens, 1974; Ulrich & Parkes, 1978; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; U.S. Dept. Interior, 1980; Van Rhijn, 1979; Viosca, 1961; Wiewandt, 1973; Williams & McRae, 1917-18; Wingate, 1975, 1977, 1980; Witham, 1971, 1974, 1976; Witham & Carr, 1969; Witham & Futch, 1977; Witham et al., 1973; Wood, Critchley et al., 1982; Wood, F. E. & Wood, 1977, 1982; Wood, J. R.,

1974; Wood, J. R. & Wood, 1977a, 1977b, 1979, 1980, 1981; Woolford, 1979; Worth & Smith, 1976; Zuloaga, 1955; Zwinenberg, 1975b

- Areas de anidaje
Anon, 1966, 1975b; Bacon, 1969a, 1971c; Bjorndal, 1980b; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Brown, 1942; Brugiere, 1971; Caldwell, 1960, 1961; Carr, 1954b, 1965, 1969b, 1971, 1972a, 1972b, 1980; Carr & Carr, 1970a, 1970b, 1972; Carr, Carr & Ingle, 1959; Carr & Ogren, 1960; Carr, T., 1977, 1978; Dodd, 1981; Ehrhart, 1975, 1979b; Ehrhart & Yoder, 1978; Fletemeyer, 1982; Flores, 1969; Flores & Hoit, 1965; Fowler, 1978, 1979; Fretey, 1979b; Fritts & Hoffman, 1982; Fuentes, 1967; Fuller, 1978; Geijskes, 1945; Hill, 1980; Hirth, 1971; IUCN, (undated); Hanssen, 1972; Kappler, 1881; Kaufmann, 1966, 1971b; Mann, 1977, 1978; Marquez, 1968, 1978a; Medem, 1962b; Monroe, 1898, Mowbray & Caldwell, 1958; Neck, 1978; Neill, 1958; Padilla, 1974; Parsons, 1962; Philibosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e, 1971b, 1973; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rainey, 1975a, 1975b, 1976; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Randall & Schroeder, 1962; Schmidt & Witham, 1961; Schulz, 1969b, 1971b, 1975, 1982; Solis, 1966; Solomon & Baird, 1979; Sternberg, 1981; Thurston, 1976; Towle, 1978; Viosca, 1961; Wingate, 1975, 1977, 1980; Woolford, 1979; Worth & Smith, 1976; Zuloaga, 1955; Zwinenberg, 1975b
- Areas de forraje
Bjorndal, 1979a, 1980a, 1982b; Carr, 1964a, 1971, 1975; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr, T., 1978; Craig, 1966; Ferreira, 1968; Fuller, 1978; Hirth, 1971; IUCN, (undated); Lewis, 1940; Meylan, 1982b; Monroe, 1898; Mortimer, 1981, 1982b; Pritchard, 1973; Randall, 1965; Schroeder, 1966
- Comportamiento
Anon, 1969a, 1973; Bjorndal, 1979a, 1980a, 1982b; Brownell et al., 1973; Carr, 1954b, 1962, 1963a, 1964a, 1964b, 1965, 1967b, 1972a, 1972b; Carr &

- Carr, 1972; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & hirth, 1962; Dalton, 1979a, 1979b; Ehrenfeld, 1968; Ehrenfeld & Koch, 1967; Ehrhart, 1977, 1979b; Frick, 1976; Fritts & Hoffman, 1982; Hirth, 1978, 1980; Koch et al., 1969; Litwin, 1978; Mann, 1977, 1978; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meylan, 1978, 1982a, 1982b; Mortimer, 1981, 1982b; Mrosovsky, 1968, 1970; Mrosovsky & Carr, 1967; Ogden et al., 1983; Ogren & McVea, 1982; Owens, Gern & Ralph, 1978b; Owens, Hendrickson & Owens, 1977; Pinner, 1967; Pritchard, 1969e; Schulz, 1975; Van Rhijn, 1979; Zwinenberg, 1975b
- Conservación

Bean, 1983; Bowen, 1960; Burnett-Herkes, 1968; Caldwell & Carr, 1957; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1969b, 1969c, 1971; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr & Schroeder, 1967; Carr & Sweat, 1969; Considine & Winberry, 1978; Cromie, 1966; Dean & Steinbach, 1981; Dodd, 1981; Dutton & Whitmore, 1983; Ehrenfeld, 1974; Fletemeyer, 1982; Fuentes, 1967; Hill, 1980; Hirth, 1971; Kalber & Beaumariage, 1977; King, 1982; Laycock, 1969; Lusty, 1978; Marquez, 1978a; Owens, 1976, 1981; Pritchard, 1969e; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Randall & Schroeder, 1962; Reichart, 1978, 1982; Ruiz, 1969; Sand, 1972; Schulz, 1969b, 1975; Smith et al., 1978; U.S. Dept. Interior, 1980
 - Crecimiento

Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Caldwell, 1962b; Carr & Goodman, 1970; Hawk, 1978; Hirth, 1971, 1982; Kaufmann, 1967, 1972, 1975a; Mendonca, 1979, 1981; Owens, 1980a; Stickney et al., 1973; Witham & Carr, 1969; Zwinenberg, 1975b
 - Cultura

Anon, 1969b, 1974a; Boeke, 1970; Caldwell, 1962b; Carr & Sweat, 1969; Considine & Winberry, 1978; Ehrenfeld, 1974; Fisher, 1971; Haines, 1974, 1978; Haines & Kleese, 1977; Hart-Davis, 1969; Heffington, 1970; Kalber & Beaumariage, 1977; Kaufmann, 1975a; Leibovitz et al., 1978; Marquez, 1966; Owens, 1976; Rebell et al., 1974, 1975; Reichart, 1978, 1982;

- Sand, 1972; Schroeder, 1966; Schulz, 1975; Sefton, 1974; Smith, 1950; Spoczynska, 1971; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Townson, 1980; Ulrich & Owens, 1974; Ulrich & Parkes, 1978; Witham, 1971; Witham & Carr, 1969; Witham & Futch, 1977; Wood, F. E. & Wood, 1977, 1982; Wood, J. R., 1974; Wood, J. R. & Wood, 1977a, 1977b, 1979, 1980, 1981; Zwinenberg, 1975b
- Dieta y alimentación Audubon, 1926; Bjorndal, 1979a, 1979c, 1980a, 1982b; Fenchel et al., 1979; Ferreira, 1968; Fuller, 1978; Gundlach, 1867; Hawk, 1978; Hirth, 1971; Mortimer, 1981, 1982b; Neill, 1958; Ogden et al., 1983; Randall, 1965; Sand, 1972; Schroeder, 1966; Sefton, 1974; Spoczynska, 1971; Stickney et al., 1973; Thayer et al., 1982; Tighe, 1981; Wood, F. E. & Wood, 1977; Wood, J. R., 1974; Wood, J. R. & Wood, 1977b, 1981; Zwinenberg, 1975b
 - Demografía Bjorndal, 1980b; Carr, 1980; Carr & Caldwell, 1956a; Carr & Carr, 1970; Carr, Carr & Meylan, 1978; Craig, 1966; Dodd, 1981; Harless & Morlock, 1979; Hirth, 1971; Hirth & Schaffer, 1974; King, 1982; Schulz, 1975, 1982; Smith et al., 1978; Worth & Smith, 1976
 - Explotación Brown, 1942; Budker, 1933; Bullis & Drummond, 1978; Caldwell & Carr, 1957; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1954, 1969b, 1971, 1979; Carr & Caldwell, 1956a, 1956b; Carr, Carr & Meylan, 1978; Cato et al., 1978; Considine & Winberry, 1978; Craig, 1966; Da Costa, 1969; De Sola & Abrams, 1933; Duerden, 1901; Duke, 1967; Duncan, 1943; Evermann, 1900; Fiedler et al., 1934, 1943d; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Fuller, 1978; Garman, 1884; Geijskes, 1945; Gonzales, 1982; Goodwin, 1971; Hildebrand, 1982; Hirth, 1971; Kaufmann, 1966; King, 1982; Lewis, 1940; Lusty, 1971; Mackey, 1980; Marquez, 1978b; Mittermeyer, 1971a; Neill, 1958; Neill & Allen, 1959; Nietschmann, 1971b, 1979a, 1979b; Parsons, 1962; Rainey & Pritchard, 1972; Reiger, 1975; Schulz, 1975; Smith, 1950, 1954;

- Stedman, 1796; Sternberg, 1982a; Thompson, 1945, 1947; Williams & McRae, 1917-18; Zwinenberg, 1975b
- Fisiología Ackerman, 1981; Bjorndal, 1979a, 1979b, 1979c, 1980a, 1982b; Carr, 1965, 1971; Ehrenfeld & Ehrenfeld, 1973; Fenchel et al., 1979; Hawk, 1978; Hendrickson et al., 1977; Hirth, 1962; Lance et al., 1979; Licht et al., 1979; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Owens, 1974, 1976, 1980a, 1980b; Owens, Gern & Ralph, 1980; Owens & Hendrickson, 1978; Owens, Hendrickson et al., 1976, 1978, 1979; Owens, Hendrickson & Owens, 1977; Spotila & Foley, 1979; Spotila et al., 1981; Standora et al., 1979; Wood, Critchley et al., 1982; Wood, Platz et al., 1982; Wood, F. E. & Wood, 1977, 1982; Wood, J. R. & Wood, 1977b
 - Hábitat de desarrollo Ehrhart, 1979b; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meyland, 1978; Monroe, 1898
 - Herridos Barth, 1962a
 - Huevos Ackerman, 1981; Carr, 1967c; Hill & Green, 1971; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Pritchard, 1969e; Schulz, 1975; Solomon & Baird, 1976, 1977; Zwinenberg, 1975b
 - Incubación Dimond, 1965; Fowier, 1978, 1979; Kalber & Beaumariage, 1977; Marquez, 1966; Monroe, 1898; Mrosovsky, 1982; Sand, 1972; Schulz, 1975; Sefton, 1974; Spotila et al., 1981
 - Migración Anon, 1969a; Carr, 1954b, 1962, 1963a, 1964a, 1965, 1967b, 1971, 1972a, 1972b, 1979, 1980; Carr & Carr, 1970, 1972; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Coleman, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Meylan, 1980a; Carr & Ogren, 1960; Duerden, 1901; Ehrenfeld & Koch, 1967; Feazel, 1980; Frick, 1976a, 1976b; Hart-Davis, 1969; Hill, 1980; Hirth, 1978; Kalber & Beaumariage, 1977; Koch et al., 1969;

- Meylan, 1982a, 1982b; Pinner, 1967; Pritchard, 1973; Rainey, 1975a; Schmidt, J., 1916; Schulz, 1975; Witham, 1976; Witham & Carr, 1969; Zwinenberg, 1975b
- Mortandad Carr, Iverson & Jackson, 1979; Dutton & Whitmore, 1983; Ehrhart, 1977; Fowler, 1978, 1979; Hill & Green, 1971; Hirth, 1971; King, 1982; Rabalais & Rabalais, 1980; Schmidt & Witham, 1961; Schulz, 1975; Seaman & Randall, 1962; Witham, 1974; Zwinenberg, 1975b
 - Neonatos Carr, 1963a, 1967c, 1980; Carr & Hirth, 1961; Carr & Meylan, 1980a; Carr & Ogren, 1960; Dalton, 1979a, 1979b; Ehrenfeld & Carr, 1967; Frick, 1976; Ireland, 1979b; Ireland et al., 1978; Mann, 1977, 1978; Mrosovsky, 1968, 1970; Mrosovsky & Carr, 1967; Owens, 1980a; Schulz, 1975; Towle, 1978; Van Rhijn, 1979; Witham, 1976; Wood, F. E. & Wood, 1977; Wood, J. R. & Wood, 1977b
 - Reanidaje Bjorndal, 1982c; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Carr, 1971, 1980; Carr & Carr, 1970a, 1970b, 1972; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Ogren, 1960; Ireland, 1979a; Pritchard, 1969e; Schulz, 1975; Worth & Smith, 1976
 - Status de la población precursora Bacon, 1973b, 1975, 1981; Carr, Carr & Meylan, 1978
 - Tamaño de nidada Audubon, 1926; Fowler, 1978, 1979; Pritchard, 1969e; Schulz, 1975
 - Taxonomía & descripción Agassiz, 1857, 1871; Ahrenfeldt, 1954; Brongersma, 1961, 1968a; Carr, 1942; Carr & Goin, 1955; Frair, 1979; Hirth, 1971; Marquez, 1978b; Rainey, 1981; Smith, 1954
- COLOMBIA
- General Bacon, 1975, 1981; Bentuvia & Rios, 1970; Carr et

- al., 1980; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr, Meylan et al., 1982; Chavez & Kaufmann, 1974; Donoso-Barros, 1965; Dunn, 1918b; Daufmann, 1966, 1967, 1968, 1971a, 1971b, 1972, 1973, 1975a, 1975b; Medem, 1958, 1962a, 1962b, 1965a, 1965b; Niceforo, 1953; Parsons, 1956; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Rebel, 1974; Tufts, 1972
- Areas de anidaje Bentuvia & Rios, 1970; Chavez & Kaufmann, 1974; Dunn, 1918b; Kaufmann, 1966, 1968, 1971a, 1971b, 1973, 1975b; Medem, 1962b, 1965b; Parsons, 1956; Ramirez, 1975
 - Caretta Kaufmann, 1966, 1967, 1968, 1971b, 1973, 1975b; Medem, 1962a, 1962b, 1965b; Parsons, 1956; Ramirez, 1975
 - Chelonia Carr, Carr & Meylan, 1978; Dunn, 1918b; Kauffman, 1966, 1967, 1971b; Medem, 1962b; Ramirez, 1975
 - Dermochelys Kaufmann, 1966, 1971a, 1971b, 1973; Medem, 1962a, 1962b; Ramirez, 1975
 - Eretmochelys Bentuvia & Rios, 1970; Dunn, 1918b; Kaufmann, 1966, 1967, 1971b; Medem, 1962b; Parsons, 1956; Rebel, 1974
 - Explotación Bentuvia & Rios, 1970; Carr, Carr & Meylan, 1978; Kaufmann, 1966, 1971b; Medem, 1962a; Parsons, 1956, Rebel, 1974
 - L. kemp Chavez & Kaufmann, 1974; Nicéforo, 1953; Ramírez, 1975
 - L. olivacea Kaufmann, 1971b
 - Reservas Tufts, 1972
- COMENSALES Bacon, 1970b; Budker, 1933; Caine, 1982; Caldwell, 1968; Ernst & Barbour, 1972; Fretey, 1978c, 1979a;

Pritchard, 1971a; Pritchard & Marquez, 1973

COMPORTAMIENTO

- Alimentación
Bjorndal, 1979a, 1980a, 1982b; Grassman & Owens, 1982; Layne, 1952; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meyland, 1978; Mortimer, 1981, 1982b; Parrish, 1958; Ogden et al., 1983
- Anidaje
Andre & West, 1981; Anon, 1973; Audubon, 1926; Bacon, 1973a; Caldwell, 1959a, 1960a, 1962a; Caldwell, Berry et al., 1959; Carr, 1967b, 1982; Carr et al., 1980; Carr & Carr, 1972; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Hirth, 1962; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Casas-Andreu, 1978; Ehrenfeld, 1979; Frazer, 1981, 1983a; Fretey, 1981; Hendrickson, 1980, 1982; Hildebrand, 1963; Hirth, 1980; Kaufmann, 1968, 1971a, 1973; Lebus, 1974; Lenarz, Frazer et al., 1981; Lenarz & Stoneburner, 1980; Lindblad, 1969; Mast, 1911; Mortimer, 1982a; Mrosovsky, 1983a; Mrosovsky & Shettleworth, 1975; Owens, Gern & Ralph, 1978b; Pritchard, 1969e; Rainey, 1975b; Schulz, 1971a, 1975; Stoneburner & Richardson, 1981; Talbert et al., 1980; Tangle, 1980; Zwinen-berg, 1974, 1975b, 1976b, 1977
- Calentamiento
Boyer, 1965; Carr, 1982
- "Imprinting"
Grassman & Owens, 1981a, 1981b; Koch et al., 1969; Owens, Grassman et al., 1982
- Invernación
Carr, Ogren & McVea, 1981; Ehrhart, 1977; Ogren & McVea, 1982
- Localizar el mar
Carr, 1967b, 1967c, 1969d, 1982; Carr & Ogren, 1959; Daniel & Smith, 1945, 1947a, 1947b; Ehrenfeld, 1968; Ehrenfeld & Carr, 1967; Fletemeyer, 1979; Kingsmill & Mrosovsky, 1982; Mrosovsky, 1967, 1970, 1972b, 1977; Mrosovsky & Carr, 1967; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Philibosian, 1976; Van Rhijn, 1979

- Migratorio Anon, 1969a; Carr, 1962, 1963a, 1963b, 1964a, 1960, 1965, 1967a, 1967b, 1972a, 1972b, 1982; Carr et al., 1980; Carr & Giovannoli, 1951; Fletemeyer & Parnell, 1979; Frick, 1976; Hirth, 1978; Ireland, 1979a, 1979b, 1979c; Ireland et al., 1978; Koch et al., 1969; Meylan, 1982a, 1982b; Meylan et al., 1983; Pinner, 1967; Stoneburner, 1982; Stoneburner & Ehrhart, 1981; Stoneburner, Richardson et al., 1982; Wibbels, 1981, 1982, 1983a, 1983b
- Miscelaneo Mrosovsky, 1972a; Ogren et al., 1977
- Reproductivo Anon, 1973; Brownell et al., 1973; Carr, 1963b, 1982; Casas-Andreu, 1978; Ehrhart, 1979a, 1979d; Harless & Morlock, 1979; Murphy & Collins, 1980; Owens, Grassman et al., 1982; Simon et al., 1975b; Ulrich & Owens, 1974; Ulrich & Parkes, 1978
- Salida de los neonatos Carr & Hirth, 1961; Carr & Ogren, 1960; Kraemer & Richardson, 1979; Mann, 1977, 1978; Mrosovsky, 1968; Towle, 1978

CONSERVACION

Aberson, 1947; Andre & West, 1981; Anon, 1970, 1975b, 1977b, 1977c, 1978a, 1980, 1981; Bacon, 1975, 1981; Barbour, 1976; Bean, 1983; Blancaneaux, 1973; Braddon et al., 1982; Brundage, 1982; Burchfield, 1982; Burchfield & Foley, 1982; Caldwell, 1960, 1966; Carr, 1967a, 1968, 1969a, 1970, 1971, 1972a; Carr & Dodd, 1983; Carr & King, 1975; Carr & Sweat, 1969; Casas-Andreu, 1970; Dean & Steinbach, 1981; Dodd, 1978, 1982a; Dutton & Whitmore, 1983; Ehrenfeld, 1974, 1982; Ehrhart, 1979d; Fisher, 1971; Francis, 1978; Fretey & Lescure, 1979, 1982; Gomez, 1982; Goodwin, 1981; Goodwin & Putnam, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Gorman, 1981; Groombridge, 1982; Hanif, 1972; Harless & tforlock, 1979; Hendrickson, 1980, 1982; Hendrickson et al., 1977; Hermans, 1961; Hill, 1979; Hillaby, 1963, 1968; IUCN, 1973, 1975, 1979, (undated); Laycock, 1969; Lebuff, 1976; Lipske,

1977a, 1977b, 1979; Lund, 1976, 1978, Lusty, 1971; Mack et al., 1982; Mackey, 1980; Mariculture, 1973; Meylan & Mack (in press); Morreale et al., 1982; Mrosovsky, 1982, 1983a, 1983b; Mrosovsky & Yntema, 1980; Navid, 1982; NMFS, 1978a, 1978b, 1978c; Owens, 1976, 1981; Padilla, 1974; Philibosian, 1976; Pickett & Townson, 1980a, 1980b; Pritchard, 1968, 1969a, 1969e, 1976b, 1979b, 1980, 1981b, 1982b; Pritchard et al., 1982; Pritchard, Greenhood et al., 1967, Putney, 1979; Radcliffe, 1972; Rainey & Pritchard, 1972; Richardson, 1981; Reidman & Witham, 1974; Ross, 1978; Ruiz, 1969; Ruiz et al., 1981; Sahrhage, 1971; Sand, 1972; Schmidt, C. & Witham, 1961; Schulz, 1969b, 1970, 1971a, 1975, 1982; Seater, 1972; Shabica, 1982; Shelfer, 1978; Smith, 1950; Smith et al., 1978; Spotila et al., 1983; Sternberg, 1982a, 1982b; Tangley, 1980; Towle, 1978; UNEP, 1979; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978, 1979; U.S. Dept. Interior, 1977, 1978, 1980, 1981a, 1981b; Wauer, 1978; Witham, 1980, 1982; Wood, J. R., 1982a, 1982b; Zimmer, 1964; Zwinenberg, 1977

COSTA RICA
- General

Ackerman, 1981; Babcock, 1931; Bacon, 1975, 1981; Bjorndal, 1979a, 1980b, 1982b, 1982c; Bowen, 1960; Brundage, 1982; Burnett-Herkes, 1968; Carr, 1954b, 1965, 1967b, 1969a, 1969b, 1969c, 1970, 1971, 1972a, 1972b, 1979, 1980; Carr et al., 1980; Carr & Carr, 1970a, 1970b, 1972; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Goodman, 1970; Carr & Hirth, 1961; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Carr & Meylan, 1980a; Carr, Meylan et al., 1982; Carr & Ogren, 1959, 1960; Carr & Schroeder, 1967; Carr & Stancyk, 1975; Cromie, 1966; Ehrenfeld, 1968; Ehrenfeld & Carr, 1967; Fiedler et al., 1943c; Fitter, 1961; Foweler, 1978, 1979; Hirth, 1961; IUCN, 1975; Marquez, 1966; Meylan, 1978; Mrosovsky, 1972b; Mrosovsky & Carr, 1967; Owens, 1981; Pritchard, 1969a; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Ruiz,

- 1969; Sand, 1972; Simon, 1975; Solomon & Baird, 1979; Spotila & Foley, 1979; Spotila et al., 1979; Tressler & Lemon, 1951; Underwood, 1962; Witham & Carr, 1969; Zimmer, 1964
- Areas de anidaje Bjorndal, 1980b, 1932c; Carr, 1954b, 1965, 1967b, 1971, 1972a; Carr & Carr, 1970a, 1970b, 1972; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Ogren, 1959, 1960; Fitter, 1961; Fowler, 1978, 1979; Underwood, 1962
 - Areas de forraje Bjorndal, 1979a, 1982b
 - Chelonia Bjorndal, 1979a, 1980b, 1982b, 1982c; Bowen, 1960; Burnett-Herkes, 1968; Carr, 1954b, 1965, 1967b, 1969a, 1969b, 1969c, 1970, 1971, 1972a, 1972b,, 1979, 1980; Carr & Carr, 1970a, 1970b, 1972; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Goodman, 1970; Carr & Hirth, 1961; Carr & Meylan, 1980a; Carr & Ogren, 1960; Carr & Schroeder 1967; Cromie, 1966; Ehrenfeld, 1968; Ehrenfeld & Carr, 1967; Fowler, 1978, 1979; IUCN, 1975; Marquez, 1966; Meylan, 1978; Ruiz, 1969; Sand, 1972; Spotila & Foley, 1979; Spotila et al., 1979; Zimmer, 1964
 - Conservación Bowen, 1960; Burnett-Herkes, 1968; Carr, 1969a, 1969b, 1969c, 1970, 1971; Cromie 1966; IUCN, 1975; Owens, 1981; Pritchard, 1969a; Ruiz, 1969; Sand, 1972; Zimmer, 1964
 - Demografía Bjorndal, 1980b; Carr, 1970; Carr & Carr, 1970a; Carr, Carr & Meylan, 1978
 - Dermochelys Babcock, 1931; Carr, 1954b; Carr & Ogren, 1959; Fitter, 1961; Underwood, 1962
 - Eretmochelys Carr, 1954b; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Carr & Stancyk, 1975; IUCN, 1975
 - Explotación Bowen, 1960; Carr, 1969a, 1969b, 1970, 1971; Carr, Carr & Meylan, 1978; Fiedler et al., 1943c; Rebel, 1974; Tressler & Lemon, 1951

- Reservas IUCN, 1975

CUBA

- General Aguayo, 1953; Bacon, 1975, 1981; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Cardona & de la Rua, 1972; Gonzales, 1982; Gundlach, 1867, 1875; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Martinez, 1948; Meylan et al., 1983; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Ubeda, 1973; Underwood, 1960, 1962; U.S. Dept. Interior, 1958-59; Varona, 1974
- Areas de anidaje Abascal, 1971; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Gundlach, 1867
- Caretta Abascal, 1971; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Cardona & de la Rua, 1972; Gonzales, 1982; Gundlach, 1867; Meylan et al., 1983
- Chelonia Cardona & de la Rua, 1972; Gonzales, 1982; Gundlach, 1867
- Dermochelys Cardona & de la Rua, 1972; Gundlach, 1867
- Eretmochelys Cardona & de la Rua, 1972; Gonzales, 1982; Gundlach, 1867; Ubeda, 1973
- Explotación Abascal, 1971; Cardona & de la Rua, 1972; Gonzales, 1982; Gundlach, 1867; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Martinez, 1948; Rebel, 1974; Ubeda, 1973; U.S. Dept. Interior, 1958-59; Varona, 1974
- L. kemp Aguayo, 1953
- L. olivacea Underwood, 1960, 1962; Varona, 1974

CULTIVO

Anon, 1973; Bean, 1983; Carr, 1970; Carr & Dodd, 1983; Clayton, 1975; Considine & Winberry, 1978; Dodd, 1982a; Ehrenfeld, 1974, 1980; Fisher, 1971; Haines, 1974, 1978; Haines & Kleese, 1977; Hart-

Davis, 1969; Heffington, 1970; Hendrickson, 1974; Johnson, 1980; Leibovitz et al., 1978; Mackey, 1980; Mariculture, 1973; Pickett & Townson, 1980a; Rebell et al., 1974, 1975; Reichart, 1982; Reiger, 1975; Schroeder, 1966; Schulz, 1971a; Sefton, 1974; Simon, 1975; Simon et al., 1975; Smith, 1950; Solomon & Baird, 1979; Townson, 1980; Ulrich & Owens, 1974; Ulrich & Parkes, 1978; Wood, Platz et al., 1982; Wood, F. E. & Wood, 1977, 1982; Wood, J. R., 1974, 1982a, 1982b; Wood, J. R. & Wood, 1977a, 1977b, 1979, 1980, 1981; Zwinenberg, 1975b

CULTURA (cuidado durante cautiverio)

Anon, 1969b, 1974a; Boeke, 1907; Carr & Ogren, 1959; Considine & Winberry, 1978; Dodd, 1982a; Ehrenfeld, 1974, 1980; Ernst & Barbour, 1972; Foster & Chapman, 1975; Frair, 1970; Goodrian, 1946; Haines, 1974, 1978; Haines & Kleese, 1977; Harless & Morlock, 1979; Leibovitz et al., 1978; Milsom, 1975; Murphy & Collins, 1980; Parrish, 1958; Phillips, 1978; Pritchard et al., 1982; Rebel, 1974; Rebell et al., 1974, 1975; Reichart, 1978; Solomon & Baird, 1979; Thompson, 1945; Witham, 1978b; Wood, J. R., 1982b; Wood, J. R. & Wood, 1979, 1980

CURACAO

- General

Bacon, 1975, 1981; Boeke, 1907; Hermans, 1961

- Chelonia

Boeke, 1907

- Explotación

Boeke, 1907

DATOS DE PESQUERIA

Alexander, 1902a, 1902b; Cato et al., 1978; Cooper & Bacon, 1981; Earll, 1887; Evermann, 1900; Fiedler, 1928a, 1923b, 1938, 1941; Fiedler et al., 1943a, 1943b, 1943c, 1943d, 1932, 1934; Klima, 1977; Rebel, 1974

DERMOCHELYS

- General

Ackman & Burgher, 1965; Allen & Neill, 1957; Anon, 1961, 1975, 1977c, 1979d; Audubon, 1926; Babcock, 1931; Bacon, 1967, 1969a, 1969b, 1970a, 1970b, 1971a, 1971b, 1971c, 1973a, 1973b, 1973c, 1973d, 1975, 1981; Bacon & Maliphand, 1971; Bainbridge & Pritchard, 1974; Baughman, 1967; Brongersma, 1969, 1970; Brugiere, 1971; Bullis & Drummon, 1978; Burne, 1905; Caldwell, 1959b, 1960, 1961; Caldwell & Caldwell, 1969a; Caldwell, Carr & Hellier, 1955a; Caldwell & Rathjen, 1969; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1954b, 1979; Carr et al., 1980; Carr & Goin, 1955; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr, Meylan et al., 1982; Carr & Ogren, 1959; Carr, T., 1974, 1977, 1978; Coker, 1906; Cooper & Bacon, 1981; Cunha, 1975; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Donoso-Barros, 1965; Duke, 1967; Dunlap, 1955; Dunn, 1918b; Dutton & Whitmore, 1983; Eckert & Eckert, 1983; Eckert et al., 1982; Ferreira, 1972; Fitter, 1961; Fletemeyer, 1980, 1982; Flores, 1969; Ford, 1879; Foster & Chapman, 1975; Frair, 1970, 1972, 1979; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Frair & Prol, 1978; Fretey, 1976, 1977a, 1978a, 1978b, 1978c, 1979a, 1979b, 1980, 1981, 1982; Fretey & Bour, 1980; Fretey & Frenay, 1980; Fretey & Lescure, 1976, 1979, 1981, 1982; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Fuller, 1978; Gadow, 1909; Geijskes, 1945; Goeldi, 1902; Goin, 1968; Goode, 1877; Gosse, 1851; Greer et al., 1973; Gundlach, 1867, 1881; Gunter, 1981; Harlan, 1827; Hermans, 1961; Hildebrand, 1982; Hirth, 1980, 1982; Hoffman & Fritts, 1982; IMA, 1981; IUCN (undated); Janssen, 1972; Kappler, 1881; Kaufmann, 1966, 1971a, 1971b, 1973; Leary, 1957; Lebuff, 1976; Lewis, 1940, 1955; Lindblad, 1969; Luederwaldt, 1926; Lund, 1978; MacBride, 1946; Marquez, 1978b; Medem, 1962a, 1962b; Mortimer, 1982b; Moulton, 1963; Mount, 1975; Mowbray & Caldwell, 1958; Mrosovsky, 1971, 1972a, 1977, 1981, 1983a; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Neill, 1958; Neill & Allen,

1959; NMFS, 1978a; Owens, 1981; Padilla, 1974; Philipbosian & Yntema, 1977; Phillips, 1978; Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e, 1971a, 1971b, 1973, 1976a, 1982a; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rabalais & Rabalais, 1980; Rainey, 1976, 1981; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Rebel, 1974; Rivero, 1978; Ross, 1981, 1982; Roze, 1955; Ruckdeschel et al., 1982; Schmidt, J., 1916; Schmidt & Witham, 1961; Schulz, 1969b, 1971b, 1975, 1982; Schwartz, A., 1954; Smith, 1954; Spoczynska, 1970; Sternberg, 1981; Stubbs, 1972; Towle, 1978; Underwood, 1962; U.S. Dept. Interior, 1978, 1980, 1981a, 1981b; Viosca, 1961; Wehle & Coleman, 1983; Witham, 1977; Witham & Futch, 1977; Yerger, 1965; Zwinenberg, 1974, 1975a

- Areas de anidaje

Allen & Neill, 1957; Anon, 1979d; Bacon, 1967, 1969a, 1970b, 1971b, 1971c; Bacon & Maliphant, 1971; Bainbridge & Pritchard, 1974; Brugiere, 1971; Caldwell, 1959b, 1960, 1961; Caldwell, Carr & Hellier, 1955a; Caldwell & Rathjen, 1969; Carr, 1954b; Carr & Ogren, 1959; Carr, T., 1974, 1977, 1978; Coker, 1906; Eckert & Eckert, 1983; Eckert et al., 1982; Fitter, 1961; Fletemeyer, 1982; Flores, 1969; Frair, 1970; Fretey, 1976, 1979b; Fuller, 1978; Geijskes, 1945; Gosse, 1851; Gundlach, 1867; Hermans, 1961; IMA, 1981; IUCN, (undated); Janssen, 1972; Kappler, 1881; Kaufmann, 1966, 1971a, 1971b, 1973; Lebuff, 1976; Lindblad, 1969; Medem, 1962a, 1962b; Mrosovsky, 1971, 1983a; Neill, 1958; Padilla, 1974; Philipbosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e, 1971a, 1971b, 1973; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rainey, 1976; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Ross, 1981; Ruckdeschel et al., 1982; Schmidt, J., 1916; Schulz, 1969b, 1971b, 1975, 1982; Sternberg, 1981; Stubbs, 1972; Towle, 1978; Underwood, 1962; U.S. Dept. Interior, 1981a, 1981b; Viosca, 1961; Yerger, 1965; Zwinenberg, 1974

- Areas de forraje Anon, 1979d; Bacon, 1970b; Brongersma, 1969; Fuller, 1978; Leary, 1957; Pritchard, 1971a

- Comportamiento Bacon, 1970b, 1973a; Carr & Ogren, 1959; Frair, 1970, 1972; Hirth, 1980; Kaufmann, 1971a, 1973; Leary, 1957; Lindblad, 1969; Mrosovsky, 1972a, 1977, 1983a; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Pritchard, 1969e, 1971a; Ruckdeschel et al., 1982

- Conservación Anon, 1979d; Blancaneaux, 1973; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Dean & Steinbach, 1981; Dutton & Whitmore, 1983; Eckert & Eckert, 1983; Fretey, 1978a; Fretey & Lescure, 1979, 1982; NMFS, 1978a; Owens, 1981; Pritchard, 1971a, 1971b; Pritchard, Greenhood et al., 1967; U.S. Dept. Interior, 1978, 1980, 1981a, 1981b

- Crecimiento Hirth, 1982; Witham, 1977; Zwinenberg, 1974

- Cultura Carr & Ogren, 1959; Foster & Chapman, 1975; Frair, 1970; Phillips, 1978; Schmidt & Witham, 1961; Spoczynska, 1970; Witham, 1977; Witham & Futch, 1977

- Demografía Bacon, 1971b; Bacon & Maliphant, 1971; Fitter, 1961; IMA, 1981; Pritchard, 1971a, 1971b, 1982a; Schulz, 1982; Zwinenberg, 1974

- Dieta Audubon, 1926; Bacon, 1970b; Brongersma, 1969; Fletemeyer, 1980; Frair, 1970; Fuller, 1978; IMA, 1981; Lewis, 1955; MacBride, 1946; Mortimer, 1982b; Neill, 1958; Pritchard, 1971a; Witham, 1977; Witham & Futch, 1977; Zwinenberg, 1974

- Explotación Anon, 1975a; Bacon, 1967, 1969a, 1970b, 1971b, 1973b; Bullis & Drummond, 1978; Cardona & de la Rua, 1972; Cato et al., 1978; Duke, 1967; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Fuller, 1978; Geijskes, 1945; Kaufmann, 1966; Medem, 1962a; Pritchard, 1971b; Rainey, 1976; Ross, 1982

- Fisiología Ackman, Hooper & Frair, 1971; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Greer et al., 1973; Mrosovsky & Pritchard, 1971

- Herridos Bacon, 1970b; Fretey, 1982; Pritchard, 1971a

- Huevos Bacon, 1969a, 1970b; Carr & Ogren, 1959; Fretey, 1980; Gosse, 1851; IMA, 1981; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Pritchard, 1971a

- Migración Babcock, 1931; Fletemeyer, 1980; Frair, 1972; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Hoffman & Fritts, 1982; Moulton, 1963; Pritchard, 1971a, 1973, 1976a

- Mortandad Anon, 1975a; Bacon, 1970b; Caldwell & Caldwell, 1969a; Dutton & Whitmore, 1983; Eckert & Eckert, 1983; Fretey, 1976, 1977a, 1978a, 1982; Fretey & Frenay, 1980; Fretey & Lescure, 1976, 1981, 1982; Mrosovsky, 1971; Pritchard, 1971a; Rabalais & Rabalais, 1980; Stubbs, 1972; Zwinenberg, 1974

- Neonatos Allen & Neill, 1957; Brongersma, 1969; Carr & Ogren, 1959; Fletemeyer, 1980; Foster & Chapman, 1975; IMA, 1981; Mrosovsky, 1971, 1977; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Phillips, 1978; Pritchard, 1971a; Spoczynska, 1970

- Reanidaje Bacon & Maliphand, 1971; Eckert & Eckert, 1983; Kaufmann, 1971a; Pritchard, 1969e, 1971a, 1971b

- Status de la población precursora Anon, 1961; Bacon, 1973b, 1975, 1981; Pritchard, 1971a, 1971b, 1982a

- Tamaño de nidada Audubon, 1926; Bacon, 1969a, 1970b; Caldwell, 1959b; Eckert & Eckert, 1983; Fretey, 1980; IMA, 1981; Pritchard, 1969e, 1971a

- Taxonomía & descripción Babcock, 1931; Brongersma, 1970; Carr & Goin, 1955; Frair, 1979; Frair & Prol, 1978; Fretey & Bour, 1980; Marquez, 1978b; Pritchard, 1971a; Smith, 1954

DOMINICA

- General Bacon, 1971c, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982
- Areas de anidaje Bacon, 1971c; Carr et al., 1980
- Chelonia Bacon, 1971c
- Dermochelys Bacon, 1971c
- Eretmochelys Bacon, 1971c

EFFECTOS EN EL DESARROLLO

Anon, 1979d; Caldwell, 1962a; Clark & Krynsky, 1980; Delikat, 1980; Fletemeyer, 1977a, 1979, 1982; Frazier, 1980; Hillestad et al., 1974; Hosier, Kochhar & Thayer, 1981; Joyce, 1982; Keller & Adams, 1983; Kleerekoper & Bennett, 1982; Mann, 1977, 1978; McFarlane, 1963; Mrosovsky, 1981; Philibosian, 1976; Rutzler & Sterrer, 1970; Smith, 1954; Stoneburner et al., 1980; U.S. Dept. Interior, 1981b; Wehle & Coleman, 1983; Witham, 1978a, 1982; Woolford, 1979; Worth & Smith, 1976

ENFERMEDADES

Haines, 1974, 1978; Haines & Kleese, 1977; Leibovitz et al., 1978; Leong, 1979; Murphy & Collins, 1980; Rebell et al., 1975, 1974; Witham, 1978b; Wolke & George, 1981; Wood, J. R., 1982b

ERETMOCHELYS IMBRICATA

- General Ahrenfeldt, 1954; Anon, 1974c, 1977c, 1981; Audubon, 1926; Bacon, 1969a, 1975, 1981; Bentuvia & Rios, 1970; Brown, 1942; Budker, 1933; Buitrago, 1980; Bullis, 1978; Bullis & Drummond, 1978; Caldwell, 1960, 1961, 1962b; Caldwell & Rathjen, 1969; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1954b, 1979; Carr et al., 1980; Carr & Goin, 1955; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr &

Meylan, 1980b; Carr, Meylan et al., 1982; Carr & Stancyk, 1975; Carr, T., 1977, 1978; Cooper & Bacon, 1981; Cope, 1887; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Donoso-Barros, 1965; Duke, 1967; Dunn, 1918b; Evermann, 1900; Ferreira, 1972; Flores, 1969; Frair, 1979; Gadow, 1909; Geijskes, 1945; Goeldi, 1902; Goin, 1968; Gonzales, 1982; Goodwin & Putnam, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Goodwin & Reid, (undated); Goodwin, 1971; Gundlach, 1867; Gunter, 1981; Hendrickson et al., 1977; Hirth, 1962, 1982; IUCN, 1973, 1975, (undated); Janssen, 1972; Juhl et al., (undated); Kappler, 1881; Kaufmann, 1966, 1967, 1971b, 1972, 1975a; King, 1982; Lewis, 1940; Loennberg, 1894; Leuderwaldt, 1926; Lund, 1978; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Mackey, 1980; Marquez, 1978a, 1978b; Medem, 1962b; Mittermeyer, 1971b; Mortimer, 1982b; Mowbray & Caldwell, 1958; Mrosovsky, 1970; Neill, 1958; Neill & Allen, 1959; Nietschmann, 1971a, 1971b, 1974, 1975a, 1977, 1979a; Padilla, 1974; Parsons, 1956, 1972; Philibosian, 1976; Philibosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e, 1971b; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rabalais & Rabalais, 1980; Rainey, 1976; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Randall & Schroeder, 1962; Rebel, 1974; Rivero, 1978; Robles, 1976; Roze, 1955; Schmidt, 1916; Schmidt & Witham, 1961; Schulz, 1969b, 1971b, 1982; Seaman & Randall, 1962; Small, 1932a, 1982b; Smith, 1950, 1954; Sternberg, 1981, 1982a; Stevenson, 1979; Thompson, 1946, 1947; Thurston, 1973, 1976; Thurston & Wiewant, 1976; Towle, 1978; Townsend, 1906; Tressler & Lemon, 1951; Ubeda, 1973; U.S. Dept. Interior, 1980; Wiewandt, 1973; Wingate, 1975

- Areas de anidaje

Anon, 1974c; Bacon, 1969a, 1971c, 1975, 1981; Bentuvia & Rios, 1970; Brown, 1942; Buitrago, 1980; Caldwell, 1960, 1961; Caldwell & Rathjen, 1969; Carr, 1954b; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Carr & Stancyk, 1975; Carr, T., 1977, 1978; Flores, 1969; Goodwin & Reid, (undated); IUCN, 1973, (undated);

- Janssen, 1972; Kappler, 1881; Kaufmann, 1966, 1971b; Marquez, 1978a; Medem, 1962b; Neill, 1953; Padilla, 1974; Parsons, 1956; Philibosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e, 1971b; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rainey, 1976; Rainey & Pritchard, 1972; Ramirez, 1975; Schulz, 1969b, 1971b, 1982; Seaman & Randall, 1962; Small, 1982a, 1982b; Sternberg, 1981; Thurston, 1973, 1976; Towle, 1978; Wiewandt, 1973
- Areas de forrejo Carr, T., 1977, 1978; Goodwin & Reid, (undated); IUCN, (undated); Lewis, 1940
 - Comportamiento Carr, Hirth & Ogren, 1966; Goodwin & Reid, (undated); Mrosovsky, 1970; Philibosian, 1976; Pritchard, 1969e
 - Conservación Anon, 1981; Buitrago, 1980; Bullis, 1978; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr & Meylan, 1980b; Dean & Steinbach, 1981; Goodwin & Putnam, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Goodwin & Reid, (undated); IUCN, 1973; King, 1982; Marquez, 1978a; Nietschmann, 1979a; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Randall & Schroeder, 1962; Stevenson, 1979; Thurston & Wiewandt, 1976; U.S. Dept. Interior, 1980
 - Crecimiento Caldwell, 1962b; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Goodwin & Reid, (undated); Hirth, 1982; Kaufmann, 1967, 1972, 1975a
 - Cultura Anon, 1981; Buitrago, 1980; Caldwell, 1962b; Goodwin & Putnam, 1982; Kaufmann, 1975a, Townsend, 1906
 - Demografía Bullis, 1978
 - Dieta Audubon, 1926; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Carr & Stancyk, 1975; Goodwin & Reid, (undated); IUCN, 1975; Mortimer, 1982b; Neill, 1958; Townsend, 1906

- Explotación Bentuvia & Rios, 1970; Budker, 1933; Buitrago, 1980; Bullis, 1978; Bullis & Drummond, 1978; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1979; Cato et al., 1978; Duke, 1967; Evermann, 1900; Geijskes, 1945; Gonzales, 1982; Goodwin, 1971; Gundlach, 1867; Kaufmann, 1966; King, 1982; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Mackey, 1980; Marquez, 1978b; Mittermeyer, 1971b; Neill, 1958; Neill & Allen, 1959; Nietschmann, 1971a, 1971b, 1977, 1979a; Parsons, 1956, 1972; Rainey & Pritchard, 1972; Roze, 1955; Schmidt, J., 1916; Smith, 1950; Sternberg, 1982a; Thompson, 1946, 1947; Tressler & Lemon, 1951; Ubeda, 1973

- Fisiología Hendrickson et al., 1977; Hirth, 1962

- Huevos Carr, Hirth & Ogren, 1966; Small, 1982b

- Incubación Buitrago, 1980; Carr, Hirth & Ogren, 1966

- Migración Carr, Hirth & Ogren, 1966; Carr & Stanczyk, 1975

- Mortandad Bullis, 1978; Rabalais & Rabalais, 1980; Small, 1982b; Thurston & Wiewandt, 1976

- Reanidaje Carr, Hirth & Ogren, 1966

- Status de población precursora Bacon, 1973b; 1975, 1981; Buitrago, 1980
- Tamaño de nidada Audubon, 1926; Carr, Hirth & Ogren, 1966; Pritchard, 1969e; Small, 1982b

- Taxonomía & descripción Carr & Goin, 1955; Frair, 1979; Marquez, 1978b; Smith, 1954

ESTADOS UNIDOS

- General Adams, 1966; Agassiz, 1857; Agassiz & Cope, 1871; Alexander, 1902a, 1902b; Allen & Neill, 1953, 1957; Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Anon, 1969b, 1970, 1975b, 1976, 1977a, 1977c, 1979b, 1979d; Audubon, 1926; Babcock, 1931; Bacon, 1975, 1981; Baughman, 1967; Bavin, 1982; Bell & Nichols, 1921;

Bell & Richardson, 1978; Bennett & Richardson, 1977; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Boyer, 1965; Braddon et al., 1982; Brice, 1969; Bullís & Drummond, 1978; Byles, 1982; Caine, 1982; Caldwell, 1959a, 1959b, 1960, 1962a, 1962b, 1968; Caldwell, Berry et al., 1959; Caldwell & Carr, 1957; Caldwell, Carr & Hellier, 1955a, 1955b; Caldwell, Carr & Ogren, 1959; Campbell, 1974; Carr, 1952; Carr et al., 1980; Carr & Caldwell, 1956a, 1956b; Carr & Goin, 1955; Carr & Ingle, 1959; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr, Meylan et al., 1982; Carr, Ogren & McVea, 1981; Carr & Sweat, 1969; Carr, D. & Carr, 1977; Chavez, 1969; Clark & Krynitsky, 1980; Coker, 1906; Cox & Mauermann, 1976; Davis & Whiting, 1977; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Ditmars, 1936; Dobie et al., 1961; Dodd, 1978, 1981, 1982b; Earll, 1887; Ehrhart, 1975, 1976, 1977, 1979a, 1979b, 1979c, 1979d; Ehrhart & Yoder, 1976, 1977, 1978; Engelhardt, 1912; Ernst & Barbour, 1972; Fahy, 1954; Fiedler, 1928a, 1928b, 1938, 1941; Fiedler et al., 1932, 1934; Fletemeyer, 1977a, 1977c, 1978a, 1978b, 1979, 1982; Fletemeyer & Parnell, 1979; Foster & Chapman, 1975; Fowler, 1906; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Francis, 1978; Frazer, 1981, 1983a; Fritts & Hoffman, 1982; Fritts & Reynolds, 1981; Fuller, 1978; Furbec, 1979; Gallagher et al., 1972; Goin, 1968; Gudger, 1948; Gunter, 1981; Haley, 1977; Harlan, 1827; Harper, 1927; Hay, 1908; Higgins & Lord, 1926; Hildebrand, 1963, 1982; Hill, 1979, 1980; Hillestad, (undated); Hillestad et al., 1974, 1982, 1978; Hoffman & Fritts, 1982; Holden, 1964, 1965; Hooker, 1908a, 1908b; Hopkins & Murphy, 1981; Hopkins, Murphy et al., 1978; Hopkins & Richardson, (undated); Hosier, Kochhar & Thayer, 1981; Ingle, 1972; Ingle & Smith, 1949; Irvine et al., 1981; Joyce, 1982; Kalber & Beaumariage, 1977; Keiser & Wilson, 1969; Keller & Adams, 1983; Klima & McVey, 1982; Klukas, 1967; Koschmann, 1965; Kraemer & Bell, 1978, 1980; Laycock, 1969, Lazell, 1979; Leary, 1957; Lebuff,

1969, 1970, 1974, 1976; Lebuff & Beatty, 1971; Lebuff & Hagan, 1978; Liner, 1954; Linton, 1910; Lipske, 1979, 1980; Litwin, 1978; Loennberg, 1894; Luhman, 1935; Lund, 1976, 1978; Mack et al., 1982; Mann, 1977, 1978; Marquez, 1982b; McFarlane, 1963; McGehee, 1978; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meylan et al., 1983; Morris, Owens & McVea, 1981; Monroe, 1898; Moulton, 1963; Mount, 1975; Neck, 1978; NMFS, 1978a, 1978b, 1978c; Nye, 1886; Ogren, 1972, 1977, 1978; Ogren & McVea, 1982; Owens, 1981; Parker, 1926, 1929; Pope, 1939; Pritchard, 1976a, 1981b, 1982b; Rabalais & Rabalais, 1980; Ragotzkie, 1959; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Richardson, 1981; Richardson, 1978; Richardson & Hillestad, 1978; Richardson & Richardson, 1982; Richardson, Richardson & Dix, 1978; Richardson et al., 1978; Roosevelt, 1917; Routa, 1967; Ruckdeschel & Zug, 1982; Rudloe, 1979; Schmidt & Witham, 1961; Schroeder, 1931; Schwartz, A., 1954; Schwartz, F., 1977b, 1978, 1979, 1982; SEAN (various); Seyfert, 1977; Shabica & Stoneburner, 1978; Shelfer, 1978; Shoop & Ruckdeschel, 1982; Smith, 1959; Smith et al., 1973; Smith & List, 1950; Smith, W. G., 1968; Spoczynska, 1970; Stanczyk et al., 1979; Stejneger & Barbour, 1943; Sternberg, 1982b; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Stoneburner, 1982; Stoneburner & Richardson, 1981; Stoneburner, Richardson et al., 1982; Sweat, 1968; Talbert et al., 1980; Townsend, 1906; Tressler, 1923; Tressler & Lemon, 1951; True, 1884; Ulrich, 1978; Underwood, 1962; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; U.S. Dept. Interior, 1977, 1978, 1980; Viosca, 1961; Vollbrecht, 1947; Wauer, 1978; Werler, 1951; Wibbels, 1981, 1982, 1983a, 1983b; Williams & McRae, 1917-18; Williams-Walls et al., 1983; Witham, 1978a; Witham & Carr, 1969; Worth & Smith, 1976; Yerger, 1965

- Alabama

Cox & Mauermann, 1976; Mount, 1975; Ogren, 1977

- Areas de anidaje Allen & Neill, 1957; Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Bell & Richardson, 1978; Bennett & Richardson, 1977; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Caldwell, 1959a; Carr & Ingle, 1959; De Sola & Abrams, 1933; Dodd, 1981; Ehrhart, 1975, 1979d; Ehrhart & Yoder, 1976, 1977, 1978; Fletemeyer, 1982; Fritts & Hoffman, 1982; Fuller, 1978; Gallagher et al., 1972; Haley, 1977; Hopkins, Murphy et al., 1978; Hopkins & Richardson, (undated); Lund, 1976, 1978; Meylan et al., 1983; Monroe, 1898; Ogren, 1977; Richardson & Richardson, 1982; Routa, 1967; Talbert et al., 1980; Williams-Walls et al., 1983; Worth & Smith, 1976; Yerger, 1965

- Caretta Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Anon, 1970, 1975b, 1976, 1979b; Audubon, 1926; Bell & Richardson, 1978; Bennett & Richardson, 1977; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Brice, 1969; Caine, 1982; Caldwell, 1959a, 1960, 1962a, 1962b, 1968; Caldwell, Berry et al., 1959; Caldwell & Carr, 1957; Caldwell, Carr & Hellier, 1955b; Caldwell, Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr, Ogren & McVea, 1981; Carr, D. & Carr, 1977; Clark & Krynitsky, 1980; Coker, 1906; Davis & Whiting, 1977; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Ehrhart, 1976, 1977, 1979a, 1979b, 1979c, 1979d; Ehrhart & Yoder, 1976, 1977, 1978; Fahy, 1954; Fiedler et al., 1934; Fletemeyer, 1977a, 1978a, 1979, 1982; Fletemeyer & Parnell, 1979; Frazer, 1981, 1983a; Fritts & Hoffman, 1982; Fuller, 1978; Furbec, 1979; Gallagher et al., 1972; Goin, 1968; Haley, 1977; Hay, 1980; Hillestad et al., 1974; Holden, 1964, 1965; Hooker, 1908a, 1908b; Hopkins & Murphy, 1981; Hopkins, Murphy et al., 1978; Hopkins & Richardson, (undated); Hosier, Kochhar & Thayer, 1981; Klukas, 1967; Kraemer & Bell, 1978, 1980; Lebuff, 1969, 1970, 1974; Lebuff & Beatty, 1971; Lebuff & Hagan, 1978; Linton, 1910; Lipske, 1979, 1980; Litwin, 1978; Loennberg, 1894; Luhman, 1935; Lund, 1978; Mann, 1977, 1978; McFarlane, 1963; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart,

1978, 1982; Meylan et al., 1983; Parker, 1926, 1929; Rabalais & Rabalais, 1980; Ragotzkie, 1959; Richardson, 1978; Richardson & Hillestad, 1978; Richardson & Richardson, 1982; Richardson, Richardson & Dix, 1978; Richardson et al., 1978; Roosevelt, 1917; Routa, 1967; Ruckdeschel & Zug, 1982; Schmidt & Witham, 1961; Seyfert, 1977; Shabica & Stoneburner, 1978; Shoop & Ruckdeschel, 1982; Smith, 1954; Smith et al., 1978; Smith, W. G., 1968; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Stoneburner, 1982; Stoneburner & Richardson, 1981; Stoneburner, Richardson et al., 1982; Talbert et al., 1980; Ulrich, 1978; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; Viosca, 1961; Vollbrecht, 1947; Williams & McRae, 1917-18; Williams-Walls et al., 1983; Worth & Smith, 1976

- Carolina (Norte & Sur) Andre & West, 1981; Bell & Nichols, 1921; Caine, 1982; Coker, 1906; Fahy, 1954; Gudger, 1948; Hillestad et al., 1974; Hopkins & Murphy, 1981; Hopkins, Murphy et al., 1978; Hopkins & Richardson, (undated); Hosier, Kochhar & Thayer, 1981; Lipske, 1980; Schwartz, A., 1954; Schwartz, F. J., 1977b, 19-18, 1979, 1982; Smith et al., 1978; Ulrieh, 1978; U.S. Dept. Interior, 1977; Staneyk et al., 1979; Talbert et al., 1980
- Chelonia Allen & Neill, 1953; Bjornal, Meylan & Turner, 1983; Brice, 1969; Caldwell, 1960, 1962b, 1963; Caldwell & Carr, 1957; Carr & Caldwell, 1956a, 1956b; Carr & Goin, 1955; Carr & Ingle, 1959
- Conservación Andre & West, 1981; Anon, 1975b, 1977c; Bavin, 1982; Braddon et al., 1982; Caldwell, 1960, 1966; Caldwell & Carr, 1957; Campbell, 1974; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Dean & Steinbach, 1981; Dodd, 1978, 1981; Ehrhart, 1979d; Fletemeyer, 1982; Francis, 1978; Hill, 1980; Laycpck, 1969; Lebuff, 1969, 1970; Lipske, 1977a, 1977b, 1979; Litwin, 1978; Lund, 1976, 1978; Mack et al., 1982; Marquex, 1982b; NMFS, 1978a, 1978b, 1978c; Ogren, 1978;

- Owens, 1981; Pritchard, 1981b, 1982b; Richardson, J., 1981; Richardson, 1978; Schmidt & Witham, 1961; Shelfer, 1978; Smith et al., 1978; Sternberg, 1982b; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; U.S. Dept. Interior, 1977, 1978, 1980; Wauer, 1978
- Datos de pesquería Alexander, 1902a, 1902b; Anon, 1976; Brice, 1969; Caldwell & Carr, 1957; Coz & Mauerman, 1976; Earll, 1887; Engelhardt, 1912; Fiedler, 1928a, 1928b, 1938, 1941; Fiedler et al., 1932, 1934; Harper, 1927; Higgins & Lord, 1926; Ingle, 1972; Rebel, 1974; Schroeder, 1931; Smith, 1954; True, 1884; Williams & McRae, 1917-18
 - Dermochelys Allen & Neill, 1957; Baughman, 1967; Caldwell, 1959b, 1960; Caldwell et al., 1955a; Carr & Goin, 1955; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Coker, 1906; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Fletemeyer, 1982; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Fullea, 1978; Goin, 1968; Leary, 1957; Lebuff, 1976; Lund, 1978; Moulton, 1963; Mount, 1975; Pritchard, 1976a; Rabalais & Rabalais, 1980; Schmidt & Witham, 1961; Schwartz, A., 1954; Smith, 1954; Spoczynska, 1970; Underwood, 1962; U.S. Dept. Interior, 1978, 1980; Viosca, 1961; Yerger, 1965
 - Eretmochelys Carr & Goin, 1955; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Dean & Steinbach, 1981; De Solar & Abrams, 1933; Goin, 1968; Loennberg, 1894; Lund, 1978; Rabalais & Rabalais, 1980; Schmidt & Witham, 1961; Smith, 1954; Townsend, 1906; U.S. Dept. Interior, 1980
 - Explotación Audubon, 1926; Bavin, 1982; Bullis & Drummond, 1978; Caldwell, 1960; Caldwell & Carr, 1957; De Sola & Abrams, 1933; Fuller, 1978; Hildebrand, 1982; Hillestad et al., 1982; Rebel, 1974; Rudloe, 1979; Tressler, 1923; Tressler & Lemon, 1951; Williams & McRae, 1917-18
 - Florida Allen & Neill, 1957; Anon, 1970, 1975b, 1976, 1977a; Audubon, 1926; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983;

Boyer, 1965; Brice, 1969; Caldwell, 1959a; Caldwell & Carr, 1957; Caldwell, Carr & Ogren, 1959; Carr & Caldwell, 1956a, 1956b; Carr & Goin, 1955; Carr & Ingle, 1959; Carr, Ogren & McVea, 1981; Carr & Sweat, 1969; Carr, D., & Carr, 1977; Clark & Krynitsky, 1980; Davis & Whiting, 1977; Dodd, 1981, 1982b; Earll, 1887; Ehrhart, 1976, 1977, 1979a, 1979b, 1979c, 1979d; Ehrhart & Yoder, 1976, 1977, 1978; Engelhardt, 1912; Fiedler, 1928a, 1941; Fiedler et al., 1932, 1934; Fletemeyer, 1977a, 1977c, 1978b, 1979, 1982; Fletemeyer & Parnell, 1979; Foweler, 1906; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Fritts & Hoffman, 1982; Furbec, 1979; Gallagher et al., 1972; Goin, 1968; Harper, 1927; Hill, 1980; Hoffman & Fritts, 1982; Holden, 1964, 1965; Ingle, 1972; Irvine et al., 1981; Joyce, 1982; Kalber & Beaumariage, 1977; Klukas, 1967; Koschmann, 1965; Lebuff, 1969, 1970, 1974, 1976; Lebuff & Beatty, 1971; Lebuff & Hagan, 1978; Linton, 1910; Loennberg, 1894; Luhman, 1935; Lund, 1976, 1978; Mann, 1977, 1978; McFarlane, 1963; Mendonca, 1979, 1981; Mendonca & Ehrhart, 1978, 1982; Meylan et al., 1983; Monroe, 1898; Nye, 1886; Ogren, 1977; Ogren & McVea, 1982; Parker, 1926, 1929; Rebel, 1974; Roosevelt, 1917; Routa, 1967; Schmidt & Witham, 1961; Schroeder, 1931; Seyfert, 1977; Shabica & Stoneburner, 1978; Shelfer, 1978; Shoop & Ruckdeschel, 1982; Smith, 1954; Smith, W. G., 1968; Sweat, 1968; Townsend, 1906; Tressler & Lemon, 1951; Underwood, 1962; U.S. Dept. Interior, 1977; Vollbrecht, 1947; Williams & McRae, 1971-18; Witham, 1978a; Witham & Carr, 1969; Worth & Smith, 1976; Yerger, 1965

- Georgia

Anderson, 1981; Bell & Richardson, 1973; Bennett & Richardson, 1977; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Caldwell, Carr & Ogren, 1959; De Sola & Abrams, 1933; Fiedler, 1928b; Frazer, 1983a; Hillestad, (undated); Hillestad et al., 1974, 1978; Kraemer & Bell, 1978, 1980; Lipske, 1979; Litwin, 1978; Ragotzkie, 1959; Richardson, J., 1981; Richardson,

- 1978; Richardson & Hillestad, 1978; Richardson & Richardson, 1982; Richardson, Richardson & Dix, 1978; Ruckdeschel & Zug, 1982; Stickney & White, 1972; Stickney et al., 1973; Stoneburner, 1982; Stoneburner & Richardson, 1981; Stoneburner, Richardson et al., 1982; U.S. Dept. Interior, 1977; Williams-Walls et al., 1983
- Legislación Bavin, 1982; Dean & Steinbach, 1981; Mack et al., 1982; NMFS, 1978a, 1978b, 1978c; Richardson, 1981; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978
 - L. kempii Adams, 1966; Anon, 1974b, 1978c; Carr & Goin, 1955; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Coker, 1906; Dean & Steinbach, 1981; De Sola & Abrams, 1933; Dobie et al., 1961; Francis, 1978; Fuller, 1978; Hildebrand, 1963, 1982; Klima & McVey, 1982; Liner, 1954; Lund, 1976, 1978; Marquez, 1982b; Morris, Owens & McVea, 1981; Ogren & McVea, 1982; Rabalais & Rabalais, 1980; Smith, 1954; Smith & List, 1950; Sweat, 1968; Underwood, 1962; U.D. Dept. Interior, 1980; Viosca, 1961; Wauer, 1978; Werler, 1951; Wibbels, 1981, 1982, 1983a, 1983b; Williams & McRae, 1917-18
 - L. olivacea U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978
 - Louisiana Chavez, 1969; Cox & Mauerman, 1976; Dobie et al., 1961; Fiedler et al., 1932, 1934; Hildebrand, 1982; Keiser & Wilson, 1969; Liner, 1954; Ogren, 1972, 1977; Smith, 1954; Smith & List, 1950; Viosca, 1961
 - Mississippi Gunter, 1981; Ogren, 1977
 - Reservas Andre & West, 1981; Anon, 1975b, 1977c; Ehrhart, 1979d; Holden, 1964, 1965; Klukas, 1967; Lebuff, 1969, 1970; U.S. Dept. Interior, 1977
 - Texas Adams, 1966; Anon, 1974b, 1978c, 1979b; Baughman, 1967; Boyer, 1965; Cox & Mauerman, 1976; Francis, 1978; Higgins & Lord, 1926; Hilde-

	brand, 1963, 1982; Klima & McVey, 1982; Leary, 1957; Lipske, 1980; Marquez, 1982b; Morris, Owens & McVey, 1981; Neck, 1978; Ogren, 1977, Rabalais & Rabalais, 1980; Wauer, 1978; Werler, 1951; Wibbels, 1981, 1982, 1983a, 1983b; Woody, 1981
EVALUACION DE LA POBLACION PRECURSORA	Bacon, 1973b, 1975, 1981; Carranza, 1967; Hill, 1979; Hillestad, (undated); Lund, 1976; Pritchard, 1971a, 1982a; Pritchard & Marquez, 1973; Ross, 1978; Thompson, 1945; Zwinenberg, 1977
FACTORES DE MORTANDAD	Anderson, 1981; Andre & West, 1981; Anon, 1975a, 1975b, 1976, 1979b; Bacon, 1970b; Bell & Nichols, 1921; Bjorndal, 1980b; Caldwell & Caldwell, 1969a; Davis & Whiting, 1977; Eckert & Eckert, 1983; Fleterneyer, 1979, 1982; Fowler, 1978, 1979; Frazer, 1982b; Fretey, 1976, 1977a, 1982; Fretey & Frenay, 1980; Fretey & Lescure, 1976, 1981, 1982; Gallagher et al., 1972; Gilbert & Kelso, 1971; Gudger, 1948; Hastings et al., 1976; Hill & Green, 1971; Hopkins & Murphy, 1981; Hopkins, Murphy et al., 1978; King, 1982; Klukas, 1967; Kraemer & Bell, 1978, 1980; Marquez, 1982a; McAtee, 1934; McMurtray, 1983; Mortimer, 1982a; Mrosovsky, 1971; Nellis & Small, 1982; Phillips, 1972; Pritchard, 1966, 1971b; Pritchard & Marquez, 1973; Rabalais & Rabalais 1980; Ragotzkie, 1959; Richardson, 1978; Roosevelt, 1917; Ruckdeschel & Zug, 1982; Schulz, 1975; Seaman & Randall, 1962; Seyfert, 1977; Shabica & Stoneburner, 1978; Small, 1982b; Stancyk, 1982; Stubbs, 1972; Thurston & Wiewandt, 1976; Witham, 1974, 1982
FISIOLOGIA	
- Acidos grasos	Ackman, Hooper & Frair, 1971; Bjorndal, 1979c
- Crecimiento	Owens, 1980a

- Incubación Ackerman, 1977, 1980; Ackerman & Prange, 1972; Cunningham & Hurwitz, 1936; Yntema & Mrosovsky, 1979, 1980, 1982
- Intercambio gaseoso Ackerman, 1980, 1981
- Nutricional Bjorndal, 1979a, 1979b, 1979c, 1980a, 1982b; Fenchel et al., 1979; Hawk, 1979; Thayer et al., 1982; Wood, F. E. & Wood, 1977; Wood, J. R. & Wood, 1977b, 1981
- Regulación y efectos de la temperatura Greer et al., 1973; Hirth, 1962; Morris & Owens, 1982; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Ralph et al., 1979; Spotila & Foley, 1979; Standora et al., 1979; Stoneburner Richardson, 1981; Wood & Wood, 1982
- Reproductiva Bjorndal, 1982c; Carr, 1965, 1967b, 1971; Kraemer & Bennett, 1981; Lance et al., 1979; Licht et al., 1980, 1979; Moll, 1979; Morreale et al., 1982; Morris & Owens, Morris, Owens & McVey, 1981; 1981; Mrosovsky, 1980, 1982; Owens, 1974, 1976, 1980b, 1982; Owens & Gern, 1982; Owens, Gern & Ralph, 1978a, 1978b, 1980; Owens, Grassman et al., 1982; Owens & Hendrickson, 1973; Owens, Hendrickson et al., 1976, 1978, 1979; Owens, Hendrickson & Owens, 1977; Wood, Platz et al., 1982; Yntema & Mrosovsky, 1979, 1980, 1982
- Serología Frair, 1969, 1977a, 1979

GRENADA

- General Anon, 1981; Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Duerden, 1901; Finlay, 1983; Goodwin & Putname, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Goodwin & Reid, (undated); Rainey, 1975a; Rebel, 1974; Stevenson, 1979
- Chelonia Rainey, 1975a

- Conservación Goodwin & Putnam, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Stevenson, 1979
 - Eretmochelys Anon, 1981; Duerden, 1901; Goodwin & Putnam, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Goodwin & Reid, (undated)
- GUADELOUPE
- General Bacon, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Kermarrec, 1976
- GUATEMALA
- General Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Stuart, 1963
- GUYANA
- General Bacon, 1975, 1981; Pritchard, 1964, 1966, 1969a, 1969b, 1969d, 1969e; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Schulz, 1982; Simon, 1975; Woolford, 1979
 - Areas de anidaje Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969d, 1969e; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Woolford, 1979
 - Chelonia Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e; Woolford, 1979
 - Conservación Pritchard, 1969a, 1969e; Pritchard, Greenhood et al., 1967
 - Dermochelys Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e
 - Eretmochelys Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969e
 - L. olivacea Pritchard, 1964, 1966, 1969b, 1969d, 1969e
 - Reservas Pritchard, Greenhood et al., 1967

GUYANA FRANCESA

- General Bacon, 1975, 1981; Bainbridge & Pritchard, 1974; Blancaneaux, 1973; Brugiere, 1971; Fretey, 1976, 1977a, 1977b, 1978a, 1978b, 1978c, 1979a, 1979b, 1980, 1981, 1982; Fretey & Frenay, 1980; Fretey & Lescure, 1976, 1979, 1981, 1982; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Mrosovsky, 1971; Pritchard, 1969a, 1969b, 1969e, 1971a, 1971b; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Schulz, 1971b, 1975, 1982; Stubbs, 1972
- Areas de anidaje Bainbridge & Pritchard, 1974; Blancaneaux, 1973; Brugiere, 1971; Fretey, 1976, 1977b, 1979b; Pritchard, 1969b, 1971b; Schulz, 1971b, 1982; Stubbs, 1972
- Chelonia Blancaneaux, 1973; Brugiere, 1971; Fretey, 1979b; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Pritchard, 1969b, 1969e, 1971b; Schulz, 1971b
- Conservación Blancaneaux, 1973; Fretey, 1978a; Fretey & Lescure, 1979, 1982; Pritchard, 1969a, 1971b
- Dermochelys Bainbridge & Pritchard, 1974; Blancaneaux, 1973; Brugiere, 1971; Fretey, 1976, 1977a, 1978a, 1978b, 1978c, 1979a, 1979b, 1980, 1982; Fretey & Frenay, 1980; Fretey & Lescure, 1976, 1979, 1981, 1982; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Mrosovsky, 1971; Pritchard, 1969b, 1969e, 1971b; Schulz, 1971b, 1982; Stubbs, 1972
- Eretmochelys Blancaneaux, 1973; Pritchard, 1969b, 1969e, 1971b; Schulz, 1971b
- Explotación Fretey & Renault-Lescure, 1978; Pritchard, 1971b
- L. olivacea Fretey, 1979b; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Pritchard, 1971b; Schulz, 1971b
- Reservas Fretey & Lescure, 1979

HAITI

- General Bacon, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Rebel, 1974
- Explotación Mack, 1983; Mack et al., 1982; Rebel, 1974

"HEADSTARTING"

Anon, 1978c; Buitrago, 1980; Cardona & de la Rua, 1972; Carr & Sweat, 1969; Cherfas, 1978; Dodd, 1981; Ehrenfeld, 1982; Fletemeyer, 1982; Furbec, 1979; Goodwin, 1981; Grassman & Owens, 1982; Hill, 1980, Klima & McVey, 1982; Leong, 1979; Morris & Owens, 1981; Morris, Owens & McVea, 1981; Pritchard, 1979b, 1980, 1981a; Pritchard et al., 1982; Reichart, 1978, 1982; Timko & DeBlanc, 1981; Wauer, 1978; Wibbels, 1983a, 1983b; Witham & Futch, 1977; Woody, 1981

HONDURAS

- General Bacon, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Lewis, 1940; Thompson, 1947

HUEVOS

Ackerman, 1977, 1980, 1981; Ackerman & Prange, 1972; Bacon, 1969a, 1970b; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Cunningham & Hurwitz, 1936; Ehrhart, 1979d; Fretey, 1980; Gosse, 1851; Hill, 1971b; Hirth, 1980; Kaufmann, 1968; Kraemer & Bennett, 1981; McMurtry, 1983; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Solomon & Baird, 1976, 1977; Spotila et al., 1983; Stanczyk, 1982

INCUBACION

Ackerman, 1977, 1980; Anon, 1966, 1978c; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Caldwell, 1959a; Carr & Ogren, 1960; Casas-Andreu, 1971; Chavez et al., 1967; Dimond, 1965; Fowler, 1978, 1979; IMA, 1981; Simon, 1975; Simon et al., 1975; Spotila et al., 1981; Werler, 1951; Wood, J. R. & Wood, 1979

INTERVALO DE REANIDAJE	Bacon, 1970b; Bacon & Maliphant, 1971; Bell & Richardson, 1978; Bennett & Richardson, 1977; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Carr, 1971; Carr & Ogren, 1960; Chavez, 1968; Chavez et al., 1967; Eckert & Eckert, 1983; Ehrhart, 1979a, 1979d; Gallagher et al., 1972; Hughes, 1982; Kaufmann, 1971a, 1975b; Lebuff, 1974; Mrosovsky & Shettleworth, 1982; Pritchard, 1969e, 1971b; Pritchard & Marques, 1973; Schulz, 1975; Williams-Walls et al., 1983
INVERNACION	Carri 1982; Carr, Ogren & McVea, 1981; Ehrhart; 1977
ISLAS BARLOVENTO Y SOTAVENTO	
- General	Brown, 1946; Rainey & Pritchard, 1972
ISLAS CAYMAN	
- General	Anon, 1973; Bacon, 1975, 1981; Bean, 1983; Catesby, 1731; Considine & Winberry, 1973; Fisher, 1971; Garman, 1888; Heffington, 1970; Johnson, 1980; Lewis, 1940; Long, 1774; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Mariculture, 1973; Owens, 1977; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Reiger, 1975; Simon, 1975; Simon et al., 1975; Smith, 1954; Solomon & Baird, 1979; Thompson, 1947; Townson, 1980; Wood, F. E. & Wood, 1977, 1982; Wood, J. R., 1974, 1982a, 1982b; Wood, J. R. & Wood, 1977a, 1977b, 1979, 1980
- <u>Caretta</u>	Lewis, 1940
- <u>Chelonia</u>	Anon, 1973; Bean, 1983; Considine & Winberry, 1978; Heffington, 1970; Lewis, 1940; Thompson, 1947; Townson, 1980
- Cultivo	Anon, 1973, 1974a; Bean, 1983; Considine & Winberry, 1978; Fisher, 1971; Heffington, 1970;

Johnson, 1980; Mariculture, 1973; Reiger, 1975; Simon et al., 1975; Townson, 1980; Wood, F. E. & Wood, 1977, 1982; Wood, J. R., 1974, 1982a, 1982b; Wood, J. R. & Wood, 1977a, 1977b, 1979, 1980

- Dermochelys Lewis, 1940
- Eretmochelys Lewis, 1940
- Explotación Lewis, 1940; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Rebel, 1974; Thompson, 1947

ISLAS VIRGENES AMERICANAS

- General Anon, 1979d; Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Carr, D. & Carr, 1977; Colli, 1979; Dodd, 1978; Eckert & Eckert, 1983; Eckert et al., 1982; Nellis & Small, 1932; Philibosian, 1976; Philibosian & Yntema, 1977; Ogden et al., 1983; Rainey, 1976; Randall, 1965; Randall & Schroeder, 1962; Rebel, 1974; Reinhardt & Lutken, 1862; Schmidt, J., 1916; Seaman & Randaíl, 1962; Small, 1982a, 1982b; Swingle et al., 1969; Tighe, 1981; Towle, 1973; U.S. Dept. Interior, 1981a, 1981b
- Areas de anidaje Philibosian & Yntema, 1977; Rainey, 1976; Schmidt, J., 1916; Small, 1982a, 1982b; U.S. Dept. Interior, 1981a, 1981b
- Chelonia Colli, 1979; Ogden et al., 1983; Rainey, 1976; Randall, 1965; Schmidt, J., 1916; Seaman & Randall, 1962; Tighe, 1981; Towle, 1978
- Conservación Anon, 1979d; Dodd, 1978; Eckert & Eckert, 1983; Philibosian, 1976; Towle, 1978; U.S. Dept. Interior, 1981a, 1981b
- Dermochelys Anon, 1979d; Rainey, 1976; Schmidt, J., 1916; Towle, 1973; U.S. Dept. Interior, 1981a, 1981b
- Eretmochelys Philibosian, 1976; Rainey, 1976; Schmidt, J., 1916; Small, 1982a, 1982b; Towle, 1978

- Explotación Swingle et al., 1969
- Reservas Randall & Schroeder, 1962; Small, 1982a, 1982b

ISLAS VIRGENES BRITANICAS

- General Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meyla et al., 1982; Philibosian & Yntema, 1977; Rebel, 1974

JAMAICA

- General Ahrenfeldt, 1954; Bacon, 1975, 1981; Caldwell, 1961; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Catesby, 1731; Duerden, 1901; Dunn, 1918a; Fairbairn & Haynes, 1981; Gosse, 1851; Lewis, 1940, 1955; Long, 1774; MacBride, 1946; Rebel, 1974; Thompson, 1945; Underwood, 1962
- Areas de anidaje Caldwell, 1961
- Caretta Ahrenfeldt, 1954; Caldwell, 1961
- Chelonia Ahrenfeldt, 1954; Caldwell, 1961; Duerden, 1901; Lewis, 1940
- Dermochelys Caldwell, 1961; Gosse, 1851; Lewis, 1955; MacBride, 1946; Underwood, 1962
- Eretmochelys Ahrenfeldt, 1954; Caldwell, 1961
- Explotación Duerden, 1901; Rebel, 1974; Thompson, 1945
- L. kemp Dunn, 1913a

LEGISLACION

Anon, 1980; Bacon, 1971b, 1973b, 1973d, 1975, 1981; Bavin, 1982; Braddon et al., 1982; Brown, 1946; Cooper & Bacon, 1981; Fretey, 1978a; Gomez, 1982; Hermans, 1961; IUCN, 1979; Lipske, 1977b, 1980; Mack et al., 1932; Navid, 1982; Nietschmann,

1982; Pritchard, 1971b; Puerto Rico, 1944; Richardson, 1981; Schulz, 1969b; Shelfer, 1978; Smith, 1950; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; U.S. Dept. Interior, 1981b

LEPIDOCHELYS KEMPI

- General

Ackman, Hooper & Frair, 1971; Adams, 1966; Aguayo, 1953; Anon, 1974b, 1977b, 1977c, 1973a, 1978c, 1979a; Babcock, 1930b; Bacon, 1975, 1981; Balazs, 1979; Bravo, 1970; Grongersma, 1961, 1963b; Brundage, 1982; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Bytes, 1982; Caldwell, 1960, 1962b, 1966; Caldwell & Carr, 1957; Carr, 1954b, 1955, 1957, 1961b, 1963b, 1977a, 1977b, 1979, 1980; Carr et al., 1980; Carr & Caldwell, 1956a, 1958; Carr & Goin, 1955; Carr, Iverson & Jackson, 1979; Carr, Meylan et al., 1982; Casas-Andreu, 1971, 1978; Chavez, 1967, 1968, 1969; Chavez et al., 1967, 1968; Chavez & Kaufmann, 1974; Cherfas, 1978; Coker, 1906; Dean & Steinbach, 1981; Delikat, 1980; De Sola & Abrams, 1933; Dobie et al., 1961; Donoso-Barros, 1964a; Dunn, 1918a; Flores, 1966, 1969; Francis, 1978, Fugler & Webb, 1957; Fuller, 1978; Goin, 1968; Gunter, 1981; Hay, 1908; Hildebrand, 1963, 1982; Hill, 1971a; Hillaby, 1963, 1968; Hirth, 1980, 1982; IUCN, (undated); Jacobi, 1977; Joyce, 1982; Klima & McVey, 1982; Leong, 1979; Liner, 1954; Lund, 1976, 1978; Marquez, 1972, 1978a, 1978b, 1978c, 1982a, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Marquez et al., 1982; Montoya, 1966, 1969; Montoya & Vargas, 1968; Morris & Owens, 1981; Morris, Owens & McVea, 1981; Mortimer, 1982b; Mowbray & Caldwell, 1958; Neill, 1958; Niceforo, 1953; Ogren & McVea, 1982; Owens, 1981; Pritchard, 1967a, 1969d, 1976b, 1981b; Pritchard & Marquez, 1973; Rabalais & Rabalais, 1980; Ramirez, 1975; Rebel, 1974; Smith, 1954; Smith & List, 1950; Sternberg, 1981; Sweat, 1968; Tangle, 1980; Underwood, 1962; U.S. Dept. Interior, 1980; Vargas-Molinar, 1973; Viosca, 1961; Wauer, 1978; Werler,

- 1951; Wibbels, 1981, 1982, 1983a, 1983b; Williams & McRae, 1917-18; Wood, J. R., 1982b; Woody, 1981; Zwinenberg, 1977
- Areas de anidaje Aguayo, 1953; Anon, 1975a, 1978c; Caldwell, 1960, 1966; Carr, 1954b, 1963b, 1977a; Carr & Caldwell, 1958; Casas-Andreu, 1971, 1978; Chavez, 1967, 1968, 1969; Chavez et al., 1967, 1968; Chavez & Kaufmann, 1974; De Sola & Abrams, 1933; Donoso-Barros, 1964a; Flores, 1966, 1969; Fuller, 1978; Hildebrand, 1963, 1982; IUCN, (undated); Marquez, 1978a, 1978c, 1982a, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Montoya, 1969; Montoya & Vargas, 1968; Neill, 1958; Pritchard, 1976b, 1981b; Pritchard & Marquez, 1973; Ramirez, 1975; Sternberg, 1981; Underwood, 1962; Zwinenberg, 1977
 - Areas de forraje Chavez, 1969; Fuller, 1978; Hildebrand, 1982; IUCN, (undated)
 - Comportamiento Carr, 1961b, 1963b; Casas-Andreu, 1978; Chavez et al., 1967, 1968; Hildebrand, 1963; Ogren & McVea, 1982; Tanglely, 1980; Wibbels, 1981, 1982, 1983a, 1983b; Zwinenberg, 1977
 - Conservación Anon, 1974b, 1977b, 1978a, 1978c, 1979a; Balazs, 1979; Bravo, 1970; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Caldwell, 1966; Caldwell & Carr, 1957, 1977a, 1977b; Carr, Inverson & Jackson, 1979; Casas-Andreu, 1971; Chavez, 1967; Chavez et al., 1968; Dean & Steinbach, 1981; Francis, 1978; Hillaby, 1963, 1968; Klima & McVey, 1982; Lund, 1976, 1978; Marquez, 1978a, 1978c, 1982a, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Morris, Owens & McVea, 1981; Owens, 1981; Pritchard, 1969d, 1976b, 1981b; Tanglely, 1980; U.S. Dept. Interior, 1980; Wauer, 1978; Wood, J. R., 1982b; Zwinenberg, 1977
 - Crecimiento Caldwell, 1962b; Chavez, 1968; Chavez et al., 1967; Hirth, 1982; Marquez, 1972; Zwinenberg, 1977

- Cultura Anon, 1978c; Caldwell, 1962b; Klima & McVey, 1982; Leong, 1979; Morris, Owens & McVea, 1981; Wood, J. R., 1982b; Woody, 1981
- Demografia Carr, 1977a; Carr & Caldwell, 1956a; Hildebrand, 1963; Marquez et al., 1982; Pritchard & Marquez, 1973; Zwinenberg, 1977
- Dieta Dobie et al., 1961; Liner, 1954; Mortimer, 1982b; Neill, 1958; Pritchard & Marquez, 1973; Smith and List, 1950; Wood, J.R., 1982b; Zwinenberg, 1977
- Explotacion Caldwell & Carr, 1957; Carr, 1977a; Cato et al., 1978; Hildebrand, 1963; Marquez, 1978b; Mowbray & Caldwell, 1958; Zwinenberg, 1977
- Fisiología Ackman, Hooper & Frair, 1971; Morris & Owens, 1981
- Herridos Pritchard & Marquez, 1973
- Huevos Chavez et al., 1967; Pritchard & Marquez, 1973; Werler, 1951; Zwinenberg, 1977
- Migración Byles, 1982; Carr, 1957, 1963b, 1980; Chavez, 1969; Chavez & Kaufmann, 1974; Montoya, 1969; Pritchard & Marquez, 1973; Sweat, 1968
- Mortandad Chavez et al., 1968; Hildebrand, 1963; Marquez, 1982a; Pritchard & Marquez, 1973; Rabalais & Rabalais, 1980
- Reanidaje Chavez, 1968; Chavez et al., 1967; Marquez, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Montoya & Vargas, 1968; Pritchard & Marquez, 1973
- Status de la población Pritchard, 1969d; Pritchard & Marquez, 1973; precursora, Zwinenberg, 1977
- Tamano de nidada Casas-Andreu, 1978; Pritchard & Marquez, 1973; Zwinenberg, 1977

- Taxonomía & descripción Babcock, 1930b; Brongersma, 1961, 1968a; Carr, 1955; Carr & Goin, 1955; Hay, 1908; Hill, 1971a; Marquez, 1978b; Pritchard & Marquez, 1973; Smith, 1954; Zwinenberg, 1977

LEPIDOCHELYS OLIVACEA

- General Anon, 1967; Bacon, 1973c, 1975, 1981; Caldwell & Erdman, 1969; Caldwell, Rathjen & Hsu, 1969; Carr, 1963b; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Cooper & Bacon, 1981; Donoso-Barros, 1965; Duke, 1967; Erdman, 1969; Ferreira, 1972; Fretey, 1979b; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Fuller, 1978; Giral, 1955; Hardy, 1959; Hirth, 1980, 1982; IUCN, (undated); Janseen, 1972; Kappler, 1881; Kaufmann, 1971b; Licht et al., 1982; Marquez, 1978b; Marquez et al., 1976; Mortimer, 1982b; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Neill, 1958; NMFS, 1978b; Owens, 1980b; Philibosian & Yntema, 1977; Pritchard, 1964, 1966, 1968, 1969b, 1969c, 1969d, 1969e, 1971b, 1973, 1976a; Rainey, 1976, 1981; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Rivero, 1978; Ross, 1982; Schulz, 1969b, 1975, 1982; Sternberg, 1981; Underwood, 1960, 1962; U.S. Dept. Commerce, 1976, 1978; Varona, 1974; Zwinenberg, 1976b, 1977
- Areas de anidaje Anon, 1967; Bacon, 1969a, 1973c; Carr, 1963b; Fretey, 1979b; Fuller, 1978; IUCN, (undated); Janssen, 1972; Kappler, 1881; Kaufmann, 1971b; Marquez et al., 1976; Neill, 1958; Pritchard, 1964, 1966, 1968, 1969b, 1969d, 1969e, 1971b, 1973; Schulz, 1969b, 1975, 1982; Sternberg, 1981; Zwinenberg, 1976b
- Areas de forraje Caldwell, Rathjen & Hsu, 1969; IUCN, (undated); Pritchard, 1973
- Comportamiento Marquez et al., 1976; Pritchard, 1969e; Zwinenberg, 1976b

- Conservación Marquez et al., 1976; NMFS, 1978b; Pritchard, 1968
 - Crecimiento Hirth, 1982; Marquez et al., 1976; Zwinenberg, 1976b
 - Demografía Marquez et al., 1976; Schulz, 1975, 1982
 - Dieta Marquez et al., 1976; Mortimer, 1982b; Zwinenberg, 1976b
 - Explotación Cato et al., 1978; Fretey & Renault-Lescure, 1918; Fuller, 1978; Marquez, 1978b; Marquez et al., 1976; Ross, 1982; Varona, 1974; Zwinenberg, 1976b
 - Fisiología Licht et al., 1982; Mrosovsky & Pritchard, 1971; Owens, 1980b
 - Huevos Mrosovsky & Pritchard, 1971
 - Migración Anon, 1967; Caldwell, Rathjen & Hsu, 1969; Hardy, 1959; Marquez et al., 1976; Pritchard, 1973, 1976a
 - Neonatos Zwinenberg, 1976b
 - Status de la población precursora Bacon, 1973b, 1975, 1981; Pritchard, 1969d; Zwinenberg, 1977
 - Tamaño de nidada Marquez et al., 1976; Pritchard, 1969e; Zwinenberg, 1976b
 - Taxonomía & descripción Brongersma, 1961, 1986a; Marquez, 1978b; Marquez et al., 1976; Pritchard, 1969c; Zwinenberg, 1976b
- MARTINICA
- General Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Goodwin, 1971; Rainey, 1975a
 - Chelonia Rainey, 1975a

MEXICO

- General

Adams, 1966; Anon, 1966, 1974b, 1977b, 1978a, 1978b, 1978c, 1979a; Bacon, 1975, 1981; Bravo, 1970; Brongersma, 1968b; Brundage, 1982; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Caballero & Caballero, 1962; Caldwell, 1966; Carr, 1963b, 1977a; Carr et al., 1980; Carr & Caldwell, 1958; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr, Meylan et al., 1982; Carranza, 1967; Casas-Andreu, 1970, 1978; Chavez, 1966, 1967, 1968, 1969; Chavez et al., 1967, 1968; Cherfas, 1978; Cope, 1887; Francis, 1978; Fuentes, 1967; Fugler & Webb, 1957; Hildebrand, 1963, 1982; Hillaby, 1963, 1968; Hillestad et al., 1982; IUCN, 1979; Klima & McVey, 1982; Lindner, 1948; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Marquez, 1965, 1968, 1972, 1976a, 1976b, 1976c, 1978a, 1978c, 1982a, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Marquez et al., 1973; Mendoza, 1966; Mittermeyer, 1971b; Montoya, 1966, 1969; Montoya & Vargas, 1968; Moya, 1979; Owens, 1981; Padilla, 1974; Pritchard, 1969a, 1969d, 1976a, 1976b, 1981b; Rainey & Pritchard, 1972; Ramos, 1974; Rebel, 1974; Smith & Smith, 1979; Smith & Taylor, 1950; Solis, 1966; Sweat, 1968; Tangle, 1980; Underwood, 1962; U.S. Dept. Commerce, 1979; Vargas-Molinar, 1973; Wauer, 1978; Zwinenberg, 1977
- Areas de anidaje

Anon, 1966, 1974b, 1978b; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Carr, 1963b, 1977a; Casas-Andreu, 1971, 1978; Chavez, 1967, 1968, 1969; Chavez et al., 1967, 1968; Fuentes, 1967; Hildebrand, 1963; Marquez, 1968, 1978a, 1978c, 1982a; Montoya, 1969; Montoya & Vargas, 1968; Padilla, 1974; Pritchard, 1969d; Solis, 1966
- Campeche

Chavez, 1969; Hildebrand, 1982
- Caretta

Anon, 1966; Fuetnes, 1967; Marquez, 1978a; Padilla, 1974; Solis, 1966

- Chelonia Anon, 1966, 1978b; Carr, Carr & Meyland, 1978; Carranza, 1967; Fuentes, 1967; Marquez, 1968, 1978a; Padilla, 1974; Solis, 1966

- Conservación Anon, 1977b, 1978a, 1978b, 1978c, 1979a; Bravo, 1970; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Caldwell, 1966; Carr, 1977a; Casas-Andreu, 1970; Chavez, 1967; Chavez et al., 1968; Francis, 1978; Fuentes, 1967; Hillaby, 1963, 1968; IUCN, 1979; Klima & McVey, 1982; Marquez, 1976b, 1976c, 1978a, 1978c, 1982a, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Moya, 1979; Padilla, 1974; Pritchard, 1969a, 1976b, 1981b; Tangley, 1980; U.S. Dept. Commerce, 1979; Wauer, 1978

- Dermochelys Padilla, 1974; Pritchard, 1976a, 1982a

- Eretmochelys Padilla, 1974

- Explotación Carr, Carr & Meylan, 1978; Carranza, 1967; Hildebrand, 1963; IUCN, 1979; Lindner, 1948; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Marquez, 1965, 1976a; Mittermeyer, 1971b; Moya, 1979; Padilla, 1974; Ramos, 1974; Rebel, 1974

- L. kempfi Anon, 1974b, 1977b, 1978a, 1978c, 1979a; Bravo, 1970; Brongersma, 1968b; Brundage, 1982; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Caldwell, 1966; Carr, 1963b, 1977a; Carr & Caldwell, 1958; Casas-Andreu, 1971, 1978; Chavez, 1967, 1968, 1969; Chavez et al., 1967, 1968; Cherfas, 1978; Francis, 1978; Fugler & Webb, 1957; Hildebrand, 1963, 1982; Hillaby, 1963, 1968; Klima & McVey, 1982; Marquez, 1972, 1978a, 1978c, 1982a, 1982b; Marquez & Contreras, 1967; Montoya, 1966, 1969; Montoya & Vargas, 1968; Pritchard, 1969d, 1976b, 1981b; Sweat, 1968; Tangley, 1980; Underwood, 1962; Vargas-Molinar, 1973; Wauer, 1978; Zwinenbergl, 1977

- L. olivacea Anon, 1978b; Marquez et al., 1976

- Quintana Roo Anon, 1966; Fuentes, 1967; Marquez, 1968, 1976b, 1978a; Padilla, 1974; Rainey & Pritchard, 1972; Ramos, 1974; Smith & Taylor, 1950; Solis, 1966

- Reservas Marquez, 1976b, 1978^a

- Tamaulipas Adams, 1966; Anon, 1974b, 1978c; Burchfield, 1981; Burchfield & Foley, 1982; Caldwell, 1966; Carr, 1963b, 1977a; Casas-Andreu, 1971, 1978; Chavez, 1967, 1968, 1969; Chavez et al., 1967, 1968; Cherfas, 1978; Francis, 1978; Hildebrand, 1963; Hillaby, 1963, 1968; Klima & McVey, 1982; Marquez, 1976b, 1978a, 1978c, 1982a; Montoya, 1966, 1969; Montoya & Vargas, 1968; Owens, 1981; Pritchard, 1969d, 1976b; Sweat, 1968; Tangley, 1980; Vargas-Molinar, 1973

- Veracruz Fugler & Webb, 1957; Underwood, 1962

- Yucatán Carranza, 1967; Fuentes, 1967; Hildebrand, 1982; Rainey & Pritchard, 1972

MIGRACION

Anon, 1969a; Bjorndal, Meylan & Turner, 1983; Brongersma, 1968c, 1972; Carr, 1957, 1962, 1963a, 1963b, 1964a, 1965, 1967a, 1967b, 1971, 1972a, 1972b, 1980, 1982; Carr & Meylan, 1980a; Carr & Ogren, 1960; Chavez, 1969; Duerden 1901; Ehrenfeld, 1967; Ehrenfeld & Koch, 1967; Feazel, 1980; Fletemeyer & Parnell, 1979; Frair, 1972; Frair, Ackman & Mrosovsky, 1972; Frick, 1976; Hardy, 1959; Hart-Davis, 1969; Hirth, 1978; Hoffman & Fritts, 1982; Kalber & Beaumariage, 1977; Klima & McVey, 1982; Lazell, 1979; Meylan, 1982a, 1982b; Meylan et al., 1983; Montoya, 1969; Pinner, 1967; Pritchard, 1973, 1976a; Rainey, 1976a; Rebel, 1974; Schmidt, J., 1916; Schulz, 1975; Stoneburner, Richardson et al., 1982; Timko & Kolz, 1982

MONTSERRAT

- General

Bacon, 1971c; Rebel, 1974

NAVIGACION

Carr, 1962, 1963b, 1964a, 1965, 1967b, 1972a, 1972b; Ehrenfeld & Koch, 1967; Owens, Grassman et al., 1982; Pinner, 1967

NEONATOS

Allen & Neill, 1957; Carr, 1963a, 1967c, 1982; Carr & Hirth, 1961; Carr & Meylan, 1980a; Carr & Ogren, 1959, 1960; Casas-Andreu, 1971; Chavez, 1967, 1968; Dalton, 1979a, 1979b; Daniel & Smith, 1946, 1947a, 1947b; Ehrenfeld & Carr, 1967; Fletemeyer, 1980; Foster & Chapman, 1975; Frazer, 1982b; Fretey, 1981; Frick, 1976; Fugler & Webb, 1957; Grassman & Owens, 1981a, 1981b; Hastings et al., 1976; Hirth, 1980; Kaufmann, 1967; Kraemer & Bennett, 1981; Mann, 1977, 1978; Mrosovsky, 1968, 1970, 1971, 1972b, 1977, 1982; Mrosovsky & Carr, 1967; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Owens, 1980a; Owens, Grassman et al., 1982; Philibosian, 1976; Pritchard & Marquez, 1973; Stancy, 1982; Tufts, 1972; Werler, 1951; Witham, 1980; Wood & Wood, 1977; Zwinenberg, 1975b, 1976b, 1977

NEVIS

Bacon, 1975, 1981; Caldwell & Rathjen, 1969

NICARAGUA

- General

Bacon, 1975, 1981; Bjorndal, 1979b; Carr, 1969b; Carr et al., 1980; Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr, Meylan et al., 1982; Carr & Stancyk, 1975; Fiedler et al., 1943b; Lewis, 1940; Lightburn, 1983; Mack et al., 1982; Mortimer, 1981; Nietschmann, 1971a, 1971b, 1973, 1974, 1975a, 1975b, 1975c, 1977, 1979a, 1979b, 1982; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Smith, 1954; Thompson, 1947; Tressler & Lemon, 1951; Weiss, 1977

- Areas de forraje Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Stancyk, 1975
- Chelonia Carr, Carr & Meylan, 1978; Carr & Giovannoli, 1951; Mortimer, 1981; Nietschmann, 1971b, 1974, 1979a, 1979b; Thompson, 1947
- Conservación Nietschmann, 1975b, 1975c, 1979a, 1982
- Eretmochelys Carr & Stancyk, 1975; Nietschmann, 1971a, 1971b, 1974, 1975a, 1977, 1979a
- Explotación Carr, Carr & Meyland, 1978; Fiedler et al., 1943b; Lightburn, 1983; Mack et al., 1982; Nietschmann, 1971a, 1971b, 1977, 1979a, 1979b; Rebel, 1974; Thompson, 1947; Tressler & Lemon, 1951; Weiss, 1977

OPERACIONES DEL CRIADERO

Adams, 1966; Andre & West, 1981; Anon, 1981; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Buitrago, 1980; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1969c; Chavez et al., 1967; Dutton & Whitmore, 1983; Ehrenfeld, 1982; Fretey & Lescure, 1982; Goodwin & Putnam, 1980, 1981a, 1981b, 1982; Kalber & Beaumariage, 1977; Kaufmann, 1967; Lipske, 1979; Marquez, 1966, 1976c; Mrosovsky & Yntema, 1980; Pritchard, 1980; Pritchard et al., 1982; Richardson, 1978; Ruiz, 1969; Ruiz et al., 1981; Sand, 1972; Schmidt & Witham, 1961; Simone et al., 1975; Spotila et al., 1983; Ulrich & Owens, 1974; U.S. Dept. Commerce, 1979; Werler, 1951; Witham, 1978b; Wood, F. E. & Wood, 1982; Wood, J. R. & Wood, 1979, 1980; Yntema & Mrosovsky, 1979, 1980, 1982

PANAMA

- General Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr & Biovannoli, 1951; Carr & Meylan, 1980a; Carr, Meylan et al., 1982; Duke, 1967; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Mittermeyer, 1971a; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Schmidt, K., 1946; Tovar, 1971

- Chelonia Carr & Giovannoli, 1951; Carr & Meylan, 1980a; Mittermeyer, 1971a

- Explotación Duke, 1967; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Mittermeyer, 1971a; Rebel, 1974

PARASITOS Caballero & Caballero, 1962; Ernst & Barbour, 1972; Lightburn, 1978; Linton, 1910; Luhman, 1935; Pritchard, 1971a; Pritchard & Marquez, 1973; Schwartz, F., 1977a

PRODUCTOS

- Aceite Ackman & Burgher, 1965; Carr, 1970; Cato et al., 1978; Giral, 1955; Rainey, 1976; U.S. Dept. Interior, 1981a

- "Calipee" & sopa Diemont, 1941; Lusty, 1971

- Concha Bentuvia & Rios, 1970; Carr, 1970; Cato et al., 1978; Duerden, 1901; Gadow, 1909; Gundlach, 1867; Hendrickson, 1980; Hendrickson et al., 1977; King, 1982; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Parsons, 1972; Roze, 1955; Schmidt, J., 1916; Thompson, 1946; Tressler & Lemon, 1951; Ubeda, 1973

- Misceláneas Cooper & Bacon, 1981; Fiedler et al., 1932, 1943c; Lindner, 1948; Mack, 1983; Mack et al., 1982; Mackey, 1980; Mariculture, 1973; Marquez, 1976a, 1978b; Pritchard, 1980; Rebel, 1974; Sefton, 1974; Tressler, 1923; Tressler & Lemon, 1951; Weber et al., 1983

- Piel Carr, 1970; Cato et al., 1978; Gonzales, 1982; King, 1982; Mack, 1983; Mack et al., 1982

PUERTO RICO

- General Anon, 1974c; Bacon, 1975, 1981; Caldwell & Erdman, 1969; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al.,

- 1982; Carr, D. & Carr, 1977; Carr, T., 1974, 1977, 1978; Dodd, 1978; Erdman, 1969; Evermann, 1900; Goodwin, 1971; Gundlach, 1881; IUCN, 1973; Jarvis, 1932, Philibosian & Yntema, 1977; Puerto Rico, 1944; Rainey, 1975a; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Rivero, 1978; Thurston, 1973, 1976; Thurston & Wiewandt, 1976; Wiewandt, 1973
- Areas de anidaje Anon, 1974c; Carr, D. & Carr, 1977; Carr, T., 1974, 1977, 1978; IUCN, 1973; Philibosian & Yntema, 1977; Rivero, 1978; Thurston, 1973, 1976; Wiewandt, 1973
 - Caretta Carr, D. & Carr, 1977; Carr, T., 1977, 1978; Philibosian & Yntema, 1977; Rivero, 1978
 - Chelonia Evermann, 1900; Gundlach, 1881; Philibosian & Yntema, 1977; Rainey, 1975a; Rivero, 1978; Thurston, 1976; Wiewandt, 1973
 - Conservación Dodd, 1978; IUCN, 1973; Puerto Rico, 1944; Thurston & Wiewandt, 1976
 - Dermochelys Carr, T., 1974, 1977, 1978; Gundlach, 1881; Philibosian & Yntema, 1977; Rivero, 1978
 - Eretmochelys Anon, 1974c; Carr, T., 1977, 1978; Evermann, 1900; Goodwin, 1971; Gundlach, 1881; IUCN, 1973; Philibosian & Yntema, 1977; Rivero, 1978; Thurston, 1973, 1976; Thurston & Wiewandt, 1976; Wiewandt, 1973
 - Explotación Evermann, 1900; Goodwin, 1971; Rebel, 1974; Rivero, 1978
 - L. olivacea Caldwell & Erdman, 1969; Carr, T., 1978; Erdman, 1969; Philibosian & Yntema, 1977; Rivero, 1978

REGISTROS HISTORICOS	Agassiz, 1888; Carr, 1954a; Hildebrand, 1982; Lewis, 1940; Nietschmann, 1982; Parsons, 1962, 1972; Reiger, 1975; Ross, 1982; Solomon & Baird, 1979
REPUBLICA DOMINICANA	
- General	Bacon, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Meylan et al., 1983; Ross, 1981
- <u>Caretta</u>	Meylan et al., 1983
- <u>Dermochelys</u>	Ross, 1981
RESERVAS	Anon, 1977c, 1978c; Bacon, 1975, 1981; Blancaneaux, 1973; Carr, 1971; Fretey & Lescure, 1979; Holden, 1964, 1965; IUCN, 1975; Marquez, 1976b; Pritchard, Greenhood et al., 1967; Putney, 1979; Randall & Schroeder, 1962; Ray & Sprunt, 1971; Schulz, 1970, Shabica, 1982; Small, 1982b; Tufts, 1972; U.S. Dept. Interior, 1977; Van' f Hof & Newton, 1980
SANTA KITTS	Bacon, 1975, 1981; Caldwell & Rathjen, 1969; Rebel, 1974
SANTA MARTIN	Bacon, 1975, 1981; Hermana, 1961
SANTA VICENTE	Bacon, 1971c, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Rebel, 1974
SANTA LUCIA	Bacon, 1975, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Duerden, 1901; Goodwin, 1971; Rainey, 1975a; Rebel, 1974

SOCIOECONOMICOS

Craig, 1966; Duke, 1967; Fretey & Renault-Lescure, 1978; Gomez, 1982; Nietschmann, 1971b, 1973, 1974, 1975c, 1977, 1979a, 1979b, 1982; Pritchard, 1971b; Schulz, 1975; Weiss, 1977

SURINAME

- General

Anon, 1967; Bacon, 1975, 1981; Bainbridge & Pritchard, 1974; Bjorndal, 1982b; Brongersma, 1968a; Caldwell, Rathjen & Hsu, 1969; Diemont, 1941; Dutton & Whitmore, 1983; Geijakes, 1945; Geus, 1967; Hill, 1971a, 1971b; Hill & Green, 1971; Hillestad et al., 1982; Janssen, 1972; Kalber & Beaumariage, 1977; Kappler, 1881; Kloos, 1967; Knappert, 1926; Mrosovsky, 1968, 1977, 1982; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Pritchard, 1968, 1969a, 1969d, 1969e, 1973; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Reiehart, 1978, 1982; Schulz, 1964, 1967, 1969a, 1969b, 1970, 1971a, 1975, 1982; Simon, 1975; Solomon & Baird, 1979; Somberg-Honig, 1967; Stedman, 1796; Zwinenbarg, 1976a

- Areas de anidaje

Bainbridge & Pritchard, 1974; Geijskes, 1945; ganasen, 1972; Kappler, 1881; Kloor, 1967; Knappert, 1926; Pritchard, 1968, 1969d, 1969e, 1973; Schulz, 1969b, 1971a, 1975, 1982; Somberg-Honig, 1967

- Areas de forraje

Bjorndal, 1982a; Caldwell, Rathjen & Hsu, 1969

- Caretta

Brongersma, 1968a; Geijskes, 1945; Stedman, 1796

- Chelonia

Bjorndal, 1982b; Brongersma, 1968a; Dutton & Whitmore, 1983; Geijskes, 1945; Hill & Creen, 1971; Janssen, 1972; Kalber & Beaumariage, 1977; Kappler, 1881; Pritchard, 1969e, 1973; Reichart, 1978, 1982; Schulz, 1969b, 1971a, 1975, 1982; Stedman, 1796

- Conservación Dutton & Whitmore, 1983; Hill, 1971b; Pritchard, 1968, 1969a, 1969e; Reichart, 1978, 1982; Schulz, 1969b, 1970, 1971a, 1975; Zwinenberg, 1976a
- Dermochelys Bainbridge & Pritchard, 1974; Dutton & Whitmore, 1983; Geijskes, 1945; Janssen, 1972; Kappler, 1881; Mrosovsky & Shettleworth, 1968, 1975; Pritchard, 1969e, 1973; Schulz, 1969b, 1975, 1982
- Eretmochelys Geijskes, 1945; Janssen, 1972; Kappler, 1881; Pritchard, 1969e; Schulz, 1969b, 1975, 1982
- Explotación Diemont, 1941; Geijskes, 1945; Rebel, 1974; Schulz, 1971a, 1975; Stedman, 1796; Zwinenberg, 1976a
- L. olivacea Anon, 1967; Caldwell, Rathjen & Hsu, 1969; Hill, 1971a; Janssen, 1972; Kappler, 1881; Pritchard, 1968, 1969d, 1969e, 1973; Schulz, 1969b, 1975, 1982
- Reservas Schulz, 1970, 1982

TAXONOMIA & DESCRIPCION

Agassiz, 1857 ; Agassiz & Cope, 1871 ; Aguayo, 1953; Ahrenfeldt, 1954; Babcock, 1930a, 1930b; Carr, 1942, 1955, 1961a; Carr & Goin, 1955; Ditmars, 1910, 1936; Fischer, 1978; Frair, 1979; Frair & Prol, 1978; Pretey & Bour, 1980; Hill, 1971a; Marquez, 1978b; Pritchard, 1967b, 1969c, 1971a; Pritchard & Marquez, 1973; Rebel, 1974; Stejneger & Barbour, 1943

TECNICAS

- Criadero Adams, 1966; Blanck & Sawyer, 1979, 1981; Cardona & de la Rua, 1972; Carr, 1969c; Harless & Morlock, 1979; Marquez, 1966; 1976c; Marquez et al., 1973; McGehee, 1978; Mrosovsky & Yntema, 1980; Pritchard, 1980; Pritchard et al., 1982; Reichart, 1978; Spoczynska, 1971; Wood, J. R. & Wood, 1979, 1980

- Determinación del sexo Morreale et al., 1982; Morris & Owens, 1981; Morris, Owens & McVea, 1981; Mrosovsky, 1980; Mrosovsky & Yntema, 1980; Owens, 1982; Owens & Hendrickson, 1978; Owens, Hendrickson et al., 1976, 1978; Spotila et al., 1983

- Estimado de la población Hillestad, (undated); Hughes, 1982; Lebuff & Hagan, 1978; Meylan, 1982c; Richardson & Richardson, 1982; Stancyk, 1979

- Identificación del productos de tortugas Braddon et al., 1982; Hendrickson, 1980; Hendrickson et al., 1977

- Marcar Bacon, 1973c; Bell & Richardson, 1978; Hendrickson & Hendrickson, 1980, 1981; Hughes, 1982; Mrosovsky & Shettleworth, 1982; Owens, 1977; Pritchard et al., 1982; Rainey, 1977; Richardson, 1981; Shoop, 1978; Wibbels, 1983b; Zwinenberg, 1976b, 1977

- Morfometria Frazer, 1982a; Frazer & Ehrhart, 1983; Pritchard et al., 1982

- Muestreo de sangre Bentley & Dunbar-Cooper, 1980; Owens & Ruiz, 1980

- Necropsia Wolke & George, 1981

- Pesca Anon, 1979c; Budker, 1933; Carr, 1979; Easeley, 1982; Fiedler et al., 1943a; Nietschmann, 1979a; Rebel, 1974; Thompson, 1947; U.S. Dept. Commerce, 1981

- Rastreo Byles, 1982; Carr, 1963a; Daniel, 1980; Eagleson et al., 1978; Fletemeyer, 1977b, 1978a; Fletemeyer & Parnell, 1979; Goodwin & Reid, (undated); Hopkins & Murphy, 1981; Ireland, 1979a, 1979c; Mendonca & Ehrhart, 1978; Spotila & Foley, 1979; Stoneburner, 1982; Timko & Deblanc, 1981; Timko & Kolz, 1982; Witham et al., 1973

- Translocación Burnett-Herkes, 1968; Carr & Dodd, 1983; Cromie, 1966; Ehrenfeld, 1982; Francis, 1978; Pritchard, 1980
- Trasplantando Adams, 1966; Dutton & Whitemore, 1983; Ehrenfeld, 1982; Pritchard et al., 1982
- Virar la tortuga Bjorndal, 1982c; Pritchard et al., 1982

TRINIDAD & TOBAGO

- General Anon, 1975a; Bacon, 1967, 1969a, 1969b, 1970a, 1970b, 1971a, 1971b, 1973a, 1973b, 1973c, 1975, 1981; Bacon & Maliphan, 1971; Brown, 1942; Carr, 1954b, 1979; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Cooper & Bacon, 1981; IMA, 1981; Kearney, 1972; Lindblad, 1969; Perchard, 1974; Pritchard, 1976a; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Solomon & Baird, 1979; Underwood, 1962
- Areas de anidaje Bacon, 1967, 1969a, 1971b; Bacon & Maliphan, 1971; Carr, 1954b; Lindblad, 1969
- Caretta Bacon & Maliphan, 1971; Percharde, 1974
- Chelonia Bacon, 1969a, 1971b; Brown, 1942; Carr, 1954b
- Conservación Bacon, 1969b, 1970a
- Dermochelys Anon, 1975a; Bacon, 1967, 1969a, 1969b, 1970a, 1970b, 1971a, 1971b, 1973a, 1973b, 1973c, 1973d; Bacon & Maliphan, 1971; Carr, 1954b; IMA, 1981; Lindblad, 1969; Underwood, 1962
- Eretmochelys Bacon, 1969a, 1971b; Brown, 1942; Carr, 1954b
- Explotación Anon, 1975a; Bacon, 1967, 1969a; Brown, 1942; Cooper & Bacon, 1981; Rebel, 1974
- L. olivacea Bacon, 1969a, 1971b; Pritchard, 1976a

TURKS & CALCOS

- General Bacon, 1981; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Ray & Sprunt, 1971; Rebel, 1974
- Areas de anidaje Ray & Sprunt, 1971
- Reservas Ray & Sprunt, 1971

VENEZUELA

- General Bacon, 1975, 1981; Brownell, 1974; Brownell et al., 1973; Brundage, 1982; Buitrago, 1980; Caldwell & Rathjen, 1969; Carr, 1969b; Carr et al., 1980; Carr, Meylan et al., 1982; Donoso-Barros, 1964a, 1964b, 1965; Flores, 1966, 1969; Flores & Hoit, 1965; Goodwin, 1971; Kalber & Beaumariage, 1977; Mulville, 1960; Pritchard, 1969d; Rainey, 1974, 1975a, 1975b, 1977; Rainey & Pritchard, 1972; Rebel, 1974; Roz, 1955; Solomon & Baird, 1979; Thurston, 1974, 1975; Zuloaga, 1955
- Areas de anidaje Buitrago, 1980; Caldwell & Rathjen, 1969; Donoso-Barros, 1964a, 1964b; Flores, 1965, 1969; Flores & Hoit, 1965; Rainey, 1975a, 1975b
- Caretta Flores, 1969; Roza, 1955
- Chelonia Brownell et al., 1973; Carr, 1969b; Flores, 1969; Flores & Hoit, 1965; Kalber & Beaumariage, 1977; Rainey, 1975a, 1975b; Roze, 1955; Zuloaga, 1955
- Conservación Buitrago, 1980; Carr, 1969b
- Dermochelys Flores, 1969; Roze, 1955
- Eretmochelys Buitrago, 1980; Caldwell & Rathjen, 1969; Flores, 1969; Roze, 1955
- Explotación Buitrago, 1980; Goodwin, 1971; Rainey, 1974; Rebel, 1974; Roze, 1955

- Isla Aves Brownell et al., 1973; Brundage, 1982; Caldwell & Rathjen, 1969; Carr, 1969b; Goodwin, 1971; Mulville, 1960; Rainey, 1974, 1975a, 1975b, 1977; Rainey & Pritchard, 1972; Roze, 1955; Solomon & Baird, 1979; Thurston, 1974, 1975; Zuloaga, 1955

- L. kempi Donoso-Barros, 1964a; Flores, 1966, 1969

- L. olivacea Pritchard, 1969d

- Reservas Buitrago, 1980

Bibliografía - Lista suplementaria de referencias

(Addendum a la Bibliografía de STAO, julio 1983)

- AITKEN, R. N. C., & SOLOMON, S. E. 1976. Observations on the ultra-structure of the oviduct of the Costa Rican green turtle (Chelonia mydas L). J. Expt. Mar. Biol. Ecol., 21(1): 75-90.
- AITKEN, R. N. C., SOLOMON, S. E., & AMOROSO, E. C. 1976. Observa tion on the histology of the ovary of the Costa Rican green turtle, Chelonia mydas L. J. Expt. Mar. Biol. Ecol., 24: 189-204.
- BACON, P. R. 1976. Follow the turtle star. Trinidad Naturalist, 1: 12-16.
- BENNETT, W. H. 1906. Colonial Reports - Annual - No. 496, Bahamas, Report for 1905-1906, 38 pages.
- BERMUDEZ, F. A., RODRIGUEZ, D. M., & VALVERDE, C. C. 1977. Descripción de la metodología del mercado y aspectos generales de la Tortuga Verde. Esc. de Cien. Amb. Univ. Nacional, 21 pp.
- BICKHAM, J. W., BJORNDAL, K. A., HAIDUK, M. W., & RAINEY, W. E. 1980. The karyotype and chromosomal banding patterns of the green turtle (Chelonia mydas). Copeia, 1980 (3): 540-543.
- BOULON, R. H., HILLESTAD, H. O., & ECKERT, K. 1982. Leatherback Sea Turtle Research in the Virgin Islands: A preliminary analysis of data. Report to U.S. Fish. Wildl. Serv., 7 pages.
- BOULON, R. H., & OLSEN, D. A. 1982. Virgin Islands Turtle Resources: Aerial Census resulta 1979-1980. Report to U.S. Nat. Mar. Fish. Serv., 23 pages.
- BREEMEN, P. J. 1910-1914. Veralag van den toestand van Visscherij in de Kolonie Curacao.
- BRONGERSMA, L. D. 1973. Een modern dierensprookje? Verslag. Gew. Verg. Afd. Natuurk. Kon Ned. Akad. Wetensch., 82(8): 135-138.
- BRONGERSMA, L. D. 1978. Schild paddenfarms. Verslag. gew. Verg. Afd. Natuurk. Kon Ned. Akad. Wetensch., 82(10): 136-140.

- BRONGERSMA, L. D. 1979. Schild paddenfarms. Panda, 15th Year, 10: 137-140.
- BRONGERSMA, L. D. 1980. Turtle farming and ranching. Brit. Herpetol. Soc. Bull., 2:15.
- BURNETT-HERKES, J., & MOWBRAY, L. 1968. Turtle boiling pot. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 38(2): 11-12.
- BURNETT-HERKES, J. 1971. Aquarium and Fisheries. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 41(1): 7-8.
- BURNETT-HERKES, J. 1974. Returns of green turtles (Chelonia mydas) tagged at Bermuda. Biol. Conservation, 6(4): 307-308.
- BURNETT-HERKES, J. 1976. Bermuda turtle tagging programme. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 51(10): 178-179.
- CARR, A. 1981. Het mysterie van het verloren jarr. Tam Tam, 15th Year, (2): 26-27.
- CARVAL HO, E. 1972. Sobre a producao pesqueria de alguns currais-de-pesca do Ceara. Dados de 1968 a 1970. Bol. Cien. Mar., 24: 1-9.
- CHURCHILL, J. S. 1904. Colonial Reports - Annual - No. 428, Bahamas Report for 1903-1904, 41 pages.
- CINTRON, G., & THURSTON, J. 1977. Las Tortugas Marinas de Puerto Rico. Dept. Nat. Res. Puerto Rico.
- COLEMAN, F. C. 1981. Shrimpers and turtles. Oceans, 14(2): 67-68.
- COSTON-CLEMENTS, L., & HOSS, D. E. 1983. Synopsis of data on the impact of habitat alteration on sea turtles around the southeastern United States. NOAA Tech. Memo. NMFS-SEFC-117, 57 pages.
- DIAZ-PIFERRER, M. 1963. The effects of an oil spill on the shore of Guánica, Puerto Rico. Proc. Assoc. Island Mar. Labs. Carib., 4: 12-13.

- EHRHART, L. M. 1981. Marine turtle mortality on the east-central Florida coast in 1980. Fla. Sci., 44(Suppl. 1): 36.
- FOCK, D. 1906-1907. Kolonial verstag van 1906-III. Curacao. Annexe C to Handel, Tweede Kamer, Session 1906-1907.
- FRITTS, T. H. 1982. Plastic baga in the intestinal tracts of leatherbacks marine turtles. Herpetol. Review, 13(3): 72-73.
- FRITTS, T. H., & McGEHEE, M. A. 1982. Effects of petroleum on the development and survival of marine turtle embryos. U.S. Fish Wildl. Serv. FWS-OBS-82/37: 41 pages.
- GRABAM, T. E. 1981. New approaches to endangered turtle research. Bios., 52(3): 121-126.
- GROVES, G. R. 1973. Turtle fishing. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 43(4): 30-31.
- HIGMAN, J. B., & DAVIS, C. 1978. Damage to spiny lobster gear by sea turtles and other predators. Final report to NMFS-SEFC, 03-7-042-35136: 37 pages.
- HILDEBRAND, H. H. 1980. Report on the incidental capture, harassment and mortality of sea turtles in Texas. Report to NMFS, 03-6-042-3519: 34 pages.
- HOPKINS, S. R., MURPHY, T. M., STANSELL, K. B., & WILKINSON, P. M. 1978. Biotic and abiotic factors affecting nest mortality in the Atlantic loggerhead turtle. Proc. Ann. Conf. S.E. Assoc. Fish. Wildl. Agencies, 32: 213-223.
- IVERSON, J. B. 1982. Biomass in turtle populations: a neglected subject. Oecologia (Bern), 55(1): 67-69.
- JACOBSON, E. R., GASKIN, J. M., SHIELDS, R. P., & WHITE, F. H. 1979. Mycotic pneumonia in mariculture-reared green sea turtles. J. Amer. Vet. Med. Assoc., 175(9): 929-933.

- LEE, D. S., & PALMER, W. M. 1981. Records of leatherback turtles, Dermochelys coriacea (Linnaeus), and other marine turtles in North Carolina waters. Brimleyana, 5: 95-106.
- LONSDALE, D. 1973. Associated washings ashore. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 43(3) 24-28.
- LUTZ, P. L., LA MANNA, J. C., & ROSENTHAL, M. 1978. Cerebral resistance to anoxia of marine turtle. Amer. Zool., 18(3).
- MATUS, R. 1980. Head-starting green turtles. Underwater Nat., 12(2): 15-16.
- MORALES, J. J. 1981. Defendiendo a las tortugas. Tec. Pesq., 167: 17-20.
- MOULDING, J. D. 1981. Sea turtles vs. dredging: a conflict with the Endangered Species Act. Fla. Sci., 44 (Suppl. 1): 35.
- OTTENWALDER, J. A. 1982. Estudio preliminar sobre el status, distribución, y biología reproductiva de las tortugas marinas en la República Dominicana. Report to NMFS, 86 pages.
- PAIVA, M. P., & FONTELES FILHO, A. A. 1968. Sobre a producao pesqueira de alguns currais-de-pesca do Ceara. Dados de 1965-1967. Bol. Est. Biol. Mar. Univ. Fed. Ceara. Fortaleza, 16: 1-8.
- PAIVA, M. P., & NOMURA, H. 1965. Sobre a producao pesqueira de alguns currais-de-pesca do Ceara. Dados de 1962 a 1969. Agr. Est. Mar. Univ. Fed. Ceara. Fortaleza, 5: 175-214.
- PATNAUDE, D. 1980. Loggerhead turtle - Cocoa Beach, Florida. Underwater Nat., 12(2): 17.
- PLEYTE, T. B. 1915. Koloniaal Verslag 1915-III. Curacao Annexe to: Handel Tweede Kamer, Session 1915-1916.
- PRANGE, H. D., & GREENWALD, L. 1980. Effects of dehydration on the urine concentration and salt gland secretion of the green sea turtle. Comp. Biochem. Physiol., 66(1): 133-136.

- PRITCHARD, P. C. H., & STUBBS, T. H. 1982. An evaluation of sea turtle populations and survival status on Vieques Island. Final report. Dept. Navy, Naval Ocean Systems Center, 102 pages.
- ROSS, J. P. 1980. Leatherback slaughter in Dominica. Oryx., 15(5): 430-431.
- SCHROEDER, B. A. 1981. Predation and nest success in marine turtles (Caretta caretta and Chelonia mydas) at Merritt Island, Florida. Fla. Sci., 44(Suppl. 1): 35.
- SMITH, N. J. H. 1979. Aquatic turtles of Amazonia: an endangered resource. Biol. Conservation, 16(3): 165-176.
- SOLOMON, S. E. 1980. The axillary glands of the marine turtle Chelonia mydas. J. Anat., 13(1): 211.
- STANDORA, E. A., SPOTILA, J. R., & FOLEY, R. E. 1982. Regional Endothermy in the sea turtle Chelonia mydas. J. Thermal Biology, 7(3): 159-165.
- THAYER, G. W., ENGEL, D. W., BJORNDALE, K. A., & LA CROIX, M. W. 1981. Aspects of digestion and role of the green turtle, Chelonia mydas, in the detrital cycle of seagrass meadows. Estuaries, 4(3): 271.
- THURSTON, J. 1975. The green turtle, Chelonia mydas, at Mona Island and the hatchling green turtle project. Dept. Nat. Res. Puerto Rico.
- THURSTON, J., & RAINEY, W. E. 1973. Concentrated nesting of the Hawksbill Sea Turtle (Eretmochelys imbricata) on Mona Island, West Indies. Dept. Nat. Res. Puerto Rico.
- TRAVIS, W. 1967. The Voice of the Turtle. George Allen and Unwin, London, 203 pages.
- VAN DISSEL, H. G., & VAN SCHRAVENDIJK, A. E. 1981. Zeeschildpadden in Mexico. Een aflopende zaak? Vakbl. Biol., 17(61): 374-381.
- VAN SCHRAVENDIJK, A. E., & VAN DISSEL, H. G. 1981. Kemp's Zeeschildpadden in Mexico. Artis. jaarg., 26(6).

- WARD, J. 1981. Of turtles and trash. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 52(1): 1-3.
- WINGATE, D. B. 1967. Restocking Bermuda with marine turtles. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 37(8): 64-66.
- WINGATE, D. B. 1971. Detailed results of the 1970 green turtle restocking project. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 41(8): 58 - 59.
- WINGATE, D. B. 1972. Sixth year of the green turtle restocking project. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 42(9): 74-76.
- WINGATE, D. B. 1981. First successful green turtle nesting in Devils Hole. Monthly Bull. Bermuda Dept. Agric. Fish., 52(12): 92-93.
- WITZELL, W. N. 1983. Synopsis of biological data on the hawksbill turtle, Eretmochelys imbricata (Linnæus, 1766). FAO Fisheries Synopsis, No. 137, 78 pages.
- WOKLE, R. E., BROOKS, D. R., & GEORGE, A. 1982. Spirorchidiasis in loggerhead sea turtles (Caretta caretta): Pathology. J. Wildl. Disease, 18: 175-185.